

inż. WŁADYSŁAW TAKLIŃSKI

Profesor Akademii Górniczej w Krakowie

MECHANIKA TEORETYCZNA

Tom I.

STATYKA

**Nakładem Sekcji Wydawniczej
Stowarzyszenia Studentów Akademii Górniczej**

Kraków 1945

Inż. Władysław Tarliński
Profesor Akademii Górniczej
w Krakowie

M E C H A N I K A T E O R E T Y C Z N A

T O M I

S T A T Y K A I K I N E M A T Y K A

Biblioteka Jagiellońska



1001974651

Nazładem Sekcji Wydawniczej
Stowarzyszenia Studentów Akademii Górniczej w Krakowie
K R A K O W 1945 r.



689104

III - 1

W s t ę p

d o m e c h a n i k i t e o r e t y c z n e j

Zjawiskiem nazywamy wszystko to, co w ten lub inny sposób oddziałuje na nasze organy zmysłowe. Dla dogodności i możliwości badania zjawiska podzielone są, z powodu różnych przyczyn, na grupy, które stanowią zakres badania różnych nauk. Pośród różnych możliwych zjawisk, znanych człowiekowi, spotykamy zjawisko nazywane *r u c h e m*. Nauka o *r u c h u* nosi nazwę *m e c h a n i k i*. Jak wyżej nadmieniono, ruch jest zjawiskiem znanym każdemu człowiekowi z życia codziennego. Aby zbadać istotę *r u c h u*, wystarczy niewielki wysiłek myśli, który z łatwością oddzieli w każdym ruchu to, co stanowi jego oznaki podstawowe, niezbędne; otrzymujemy wtedy następujące określenie dla ruchu:

r u c h ciała jest zbiorem ruchów poszczególnych jego punktów, a ruch punktu jest to stopniowe i ciągłe przesuwanie go przez punkty przestrzeni, wytwarzające się z biegiem czasu.

Z określenia dopiero co wypowiedzianego widzimy, że podstawą pojęcia ruchu są pojęcia przestrzeni i czasu. Te pojęcia należą do rzędu pojęć podstawowych, nie wymagających określenia.

Jednakże prócz tych pojęć mamy w określeniu ruchu jeszcze coś takiego, co wymaga dodatkowego *omówienia*. Mianowicie, aby rozwiązać zagadnienie, czy jakiś punkt porusza się lub nie, należy porównać jego położenie z położeniem ciała otaczających, które przyjmujemy za nieruchome. Takie ciała przyjmowane za nieruchome tworzą *układ odniesienia*.

Nie trudno pokazać na przykładach, że wybór układu odniesienia ma doniosłe znaczenie przy wyjaśnieniu ruchu. Niech np. na pokładzie okrętu znajduje się człowiek, jeżeli okręt oddala się od przystani, a człowiek na pokładzie jest nieruchomy, to przyjmując za układ odniesienia okręt, mówimy, że człowiek się nie porusza; ale gdy tylko weźmiemy za układ odniesienia przystań, to będziemy zmuszeni powiedzieć, że człowiek jest w ruchu. Dopóki ruch okrętu jest niewielki, człowiek może iść po pokładzie tak, że względem przystani będzie nieruchomy, chociaż względem okrętu będzie w ruchu. Wreszcie możliwy jest i taki wypadek, kiedy i względem przystani i względem okrętu idący po pokładzie znajduje się w ruchu.

Z tego co powiedziano wyżej, widać, że pojęcie o ruchu należy w rzeczywistości do pojęć względnych i że dla jasnego i kompletnego przodstąpienia ruchu koniecznym jest wskazać ten układ odniesienia, względem którego dane zjawisko ruchu się rozpatruje. Najczęściej, chociaż to nie jest koniecznym, przyjmujemy za układ odniesienia ziemię, albo przedmioty na niej się znajdujące i względem niej nieruchome.

Odróżnia się, co i my będziemy czynić, ruch bezwzględny i ruch względny.

Jeżeli układ odniesienia względem jakiegoś drugiego układu odniesienia jest nieruchomy, nazywamy ruch ruchem bezwzględnym, jeżeli zaś układ odniesienia względem drugiego układu odniesienia jest ruchomy, nazywamy ruch względny w stosunku do pierwszego układu odniesienia a jednocześnie bezwzględny w stosunku do drugiego układu odniesienia.

"W czasach starożytnych, jak mówi Newton, w swoim wstępie do "Philosophiae Naturae s. Principia Mathematicae", dzielono mechanikę na dwie części: teoretyczną, opierającą się na rozumowaniu i dowodzeniu ścisłym, oraz praktyczną. Z tej ostatniej powstały wszystkie te rzemiosła, które nazywamy mechanicznymi i od których sama nauka nazwę tę otrzymała; ale ponieważ rzemieślnik ma zwyczaj pracować z małym stopniem dokładności, poczęto odróżniać mechanikę od geometrii w taki sposób, że wszystko co jest ścisłe wchodzi w zakres geometrii, nieścisłe zaś w zakres mechaniki. Jednakże niedokładności powstające przy pracy pochodzą od wykonawców a nie od sztuki jako takiej; wykonawca pracujący z większą dokładnością zasługuje na miano lepszego mechanika w stosunku do wykonywującego pracę mniej dokładnie.

Wykreślanie linii prostych i kół, podstawa geometrii, jest zadaniem mechanicznym. Geometria przyjmuje te linie jako pewnik, nie ucząc wykreślania tychże. Studiujący geometrię uczy się, w jaki sposób przy pomocy tych linii i kół rozwiązać zagadnienia geometryczne. Samo wykreślanie linii prostych i kół jest także zagadnieniem, ale mechanicznym; mechanika podaje nam rozwiązanie tego zagadnienia, geometria zaś pokazuje, jak z tego korzystać. Wychwala się geometrię za to, że wychodząc z niewielu zasad na wstępie geometrii, tak wiele się z niej osiąga. Ale geometria osnuta na mechanicznych sposobach jest nieczym innym, jak to już nadmieniono, jak tą częścią mechaniki ogólnej, która dowodzi o sposobach mierzenia ścisłego. Wszelkiego rodzaju prace i rzemiosła wymagają ciągłego przesuwania ciał, zatem wszystko co się dotyczy wielkości, odnosi się do geometrii, wszystko zaś dotyczące się ruchu do mechaniki. W tym znaczeniu mechanika jest nauką o ruchach pochodzących od działa-

nia jakiegokolwiek sił i momentów sił. W potrzebnych dla podtrzymania jakiegokolwiek ruchu, jest zatem nauką ściśle wyłożoną z dokładnymi dowodzeniami.

Takie określenie n. dane mechanice teoretycznej przez jego twórcę jest najwięcej kompletne i ogólne, żeby pokazać, że ta nauka nie jest jedynie rozumowaniem abstrakcyjnym. Newton wyznacza i ogólne zadanie mechaniki teoretycznej: podług ruchów powstających w przyrodzie odszuć siły, a potem według znalezionych sił inne zjawiska. Zadanie mechaniki tak wyznaczone robi z tej nauki podwalinę nowoczesnego przyrodoznawstwa i nowoczesnej techniki, należy także przy wykładzie wzorować się na wskazówkach Newtona: badać zjawiska powstające w przyrodzie i siły je wytwarzające.

Dla dogodności studiowania mechaniki teoretycznej dzielimy ją na kilka części:

1/ s t a t y k ę, której początek sięga czasów Arystotelesa i Archimedesesa, a której zadaniem jest rozpatrywanie równowagi sił i zamiana jednych sił przez drugie;

2/ k i n e m a t y k ę, której pierwsze początki dane są przez Galileusza i która rozpatruje ruchy ciał niezależnie od przyczyn je wywołujących i

3/ d y n a m i k ę, której podstawy są utworzone i doprowadzone przez Newtona do wysokiego stopnia dokładności, a której przedmiotem jest badanie ruchów w zależności od przyczyn je wywołujących.

Angielscy autorowie dzielą mechanikę teoretyczną na dwie części: k i n e m a t y k ę i k i n e t y k ę, włączając w tę ostatnią statykę i dynamikę.

W mechanice teoretycznej rozpatrujemy z gładnienia o równowadze i ruchu ciał stałych i ciekłych, t.j. płynów i gazów. Ciała te w mechanice teoretycznej idealizujemy, t.j. przyjmujemy jako doskonałe te własności ciał, które w rzeczywistości w przyrodzie zachodzą tylko w pewnych granicach. Tak np. ciało stałe uważamy za doskonałe sztywne, t.j. takie, że odległość między dwoma dowolnymi punktami tego ciała nie ulega zmianie. Ciecz rozpatrujemy jako bezzwłędnie pozbawioną lepkości i ściśliwości - nazywamy ją wtedy c i e c z ą d o s k o n ą k ą i t.d.

Oprócz takich idealizowanych ciał rozpatrujemy w mechanice teoretycznej ciało fikcyjne o znikom małych rozmiarach. Takie ciało nazywamy p u n k t e m m a t e r i a l n y m. Gdy dzielimy ciało na coraz mniejsze części, to jako granicę otrzymamy punkt materialny o masie znikom małej. Gdy zaś będziemy zmniejszać wymiary ciała do znikom małych, pozostawiając jego masę bez zmiany, otrzymamy punkt materialny o masie skończonej. Przykładem takiego punktu materialnego może być środek ciężkości ciała sztywnego i wiadomo, że siła działająca na środek ciężkości ciała sztywnego nadaje mu ten sam ruch, niezależnie od kształtu ciała, byleby tylko masa ciała nie ulegała zmianie.

Widzimy więc, że środek ciężkości ciała sztywnego jest z punktu widzenia mechaniki teoretycznej równoważny z punktem materialnym o masie skończonej.

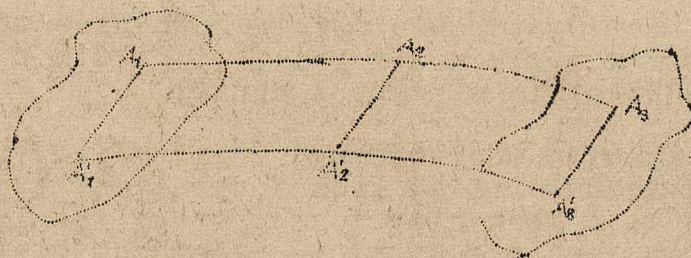
Każde ciało w mechanice teoretycznej rozpatrujemy jako złożone z punktów materialnych. Dlatego też każde ciało nazywamy układem punktów materialnych.

Ciało sztywne nazywamy niezmiennym układem punktów materialnych, albo też często bryłą materialną.

Układ punktów materialnych nazywamy swobodnym, gdy możemy przesunąć go z zajmowanego w przestrzeni położenia w dowolne sąsiednie położenie.

Rozróżniamy różne ruchy układu punktów materialnych; najprostszym z nich jest ruch postępowy.

Mówimy o układzie punktów materialnych, że jest w ruchu postępowym wtedy, gdy dwie dowolne i przecinające się wzajemnie płaszczyzny, przeprowadzone przez punkty układu materialnego pozostają podczas jego ruchu równoległymi do poprzednio zajmowanych położenia. Stąd wynika, że podczas ruchu postępowego każda prosta przeprowadzona przez punkty układu pozostaje do siebie równoległą. Jeżeli pod-

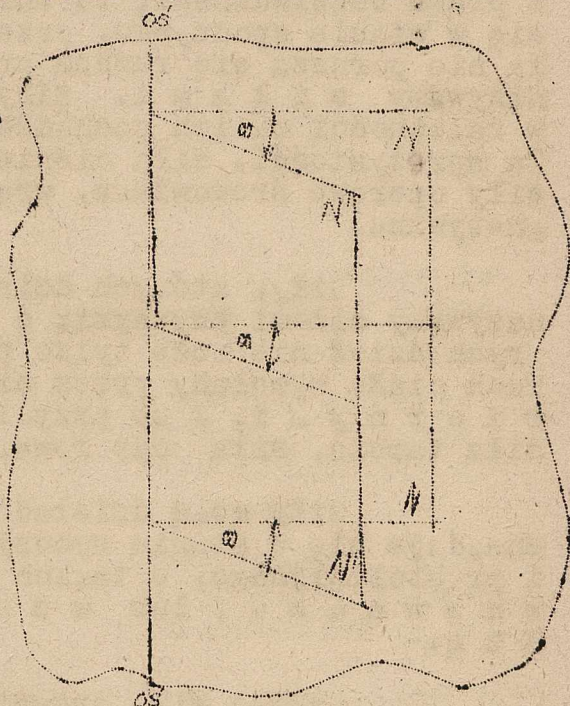


Rys. 1.

czas ruchu postępowego jeden z punktów układu materialnego porusza się wzdłuż pewnej krzywej, to wszystkie inne punkty tego układu poruszają się wzdłuż krzywych równoległych do tej krzywej /rys. 1/. Jeżeli przytem droga określona przez jeden z punktów układu jest proporcjonalna do czasu zużytego na jej zakreslenie, wtedy nazywamy ruch układu postępowym i jednostajnym. Szczególnym wypadkiem tego ruchu jest ruch prostoliniowy i jednostajny.

Drugim równie prostym ruchem jest ruch obrotowy; nazywany nim ruchem dookoła pewnej osi, jeżeli wszy-

stanie punkty układu materialnego zakresłają podczas tego ruchu koła o płaszczyznach prostopadłych do osi obrotu i środkach leżących na tej osi. Położenie punktów układu w tym wypadku jest wyznaczone za pomocą kąta liniowego /płaskiego/ odpowiadającego odnośnemu kątowi dwuściennemu /bryłowemu/, utworzonemu przez dowolnie obraną płaszczyznę nieruchomą, przeprowadzoną przez oś obrotu oraz płaszczyznę ruchomą, sztywnie związaną z punktami układu materialnego, a przechodzącą przez oś obrotu. Kąt ten nazywany kątem o b r o t u - w a ł u materialnego. Na rys. 2 oznaczyliśmy go przez



Rys. 2.

Te dwa ruchy, postępowy i obrotowy, których określenie podaliśmy na wstępie, należą do ruchów prostych, zasadniczych, ponieważ wszystkie inne ruchy, jak się okaże przy ich badaniu, mogą być sprowadzone do ruchu postępowego i obrotowego.

Wykład kursu mechaniki teoretycznej rozpoczniemy od tej jej części, którą nazywamy statyką i która rozważa ciała w stanie spoczynku. Chociaż statyka stanowi tylko szczególny przypadek w dynamice, mianowicie ten przypadek, kiedy prędkości ciał są przyrównywane do zera, ale ten przypadek stanowi zagadnienie bez porównania łatwiejsze od zagadnienia ogólnego i w dodatku posiada on sam przez się znaczenie bardzo ważne ze względu na wyniki bezpośrednie, brzo których jest niemożliwą rzeczą przystąpić do studiowania nauk technicznych.

I. Z a s a d y s t a t y k i

Wykład statyki oprzemy na sześciu pewnikach. Te pewniki nazywamy p r a w a m i s t a t y k i. Przyjmemy następujące prawa:

P i e r w s z e p r a w o: "p r a w o b e z - w ł a d n o s c i". "Bryła swobodna, znajdująca się w stanie spoczynku trwa nadal w tym stanie, a bryła swobodna,

poruszająca się ruchem postępowym trwa w stanie ruchu prostoliniowego i jednostajnego".

Czynniki takiego stanu bryły, który nie wynika z prawa bezwładności, to znaczy kiedy bryła, znajdując się w stanie spoczynku, przechodzi w ruch, albo kiedy bryła nie porusza się ruchem prostoliniowym i jednostajnym, nazywamy siłami. Siły mogą być różnych rodzajów w zależności od ich pochodzenia, np. siła ciężkości, siła sprężystości, siła ciśnienia jednego ciała na drugie, siły oporowe środowiska, wreszcie siły elektryczne i magnetyczne.

Siły, których działanie wywołuje ruch ciała, nazywamy siłami ~~czynnymi~~ *o z y n n y m i*, siły zaś, których działanie może tylko powstrzymać lub też zmienić ruch ciała wywołany przez siły czynne, nazywamy siłami *b i e r n y m i*. Jako przykład siły biernej, może służyć siła tarcia, siła podporowa, i t.p.

Siły mogą działać na bryłę i wtedy, gdy bryła znajduje się w stanie spoczynku lub ruchu jednostajnego i prostoliniowego; o takich siłach mówimy, że są *w r ó - w n o w a a z e*, lub *w z a j e m n i e s i ę z n o - s z ą*.

Każdej sile przypisujemy następujące trzy własności:

p u n k t z a c z e p i e n i a,
k i e r u n e k i
l i c z e b n ą w a r t o ś ć.

Te trzy własności siły nazywamy *z n a m i o n a m i s i - ł y*.

Punkt zaczepienia siły, jest to ten punkt bryły materialnej, na który bezpośrednio działa siła.

Kierunek siły jest to kierunek tego prostoliniowego ruchu, który bryła materialna otrzymuje pod wpływem siły.

Linie prostą, wzdłuż której w tę czy inną stronę jest skierowana siła, nazywamy *p r o s t ą d z i a - ł a n i a s i ł y*.

Ścisłe określenie wartości liczebnej siły otrzymamy, wprowadzając pojęcie o siłach równych i wielokrotnych, które nam daje drugie prawo statyki.

D r u g i e p r a w o. "Bryła swobodna, pod wpływem dwóch sił na nią działających, znajduje się w stanie równowagi tylko wtedy, kiedy siły te są sobie równe co do liczebnej wartości i skierowane wzdłuż jednej i tej samej prostej w przeciwne strony"

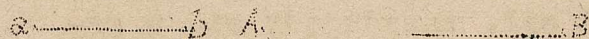
Z tego prawa wynika, że jeżeli bryła swobodna pod wpływem dwóch sił, działających wzdłuż jednej i tej samej prostej w przeciwne strony, zostaje w równowadze, to te siły są sobie równe.

Stąd wnioskujemy; skoro jedna siła będzie "K" razy większa od drugiej, to dla zrównoważenia jej, musimy w kierunku przeciwnym przyłożyć do bryły "K" sił, równych drugiej sile.

Jako jednostkę mierzenia siły, możemy wziąć dowolną siłę np. ciężar 1 kg. /jednego kilograma/ w określonym miejscu na powierzchni ziemi.

Przyrządy, za pomocą których robimy pomiary sił, nazywają się siłomierzami /dynamometrami/. Mierzyć siły możemy np. siłomierzem Poncela albo Regnaulta, albo wagą sprężynową.

Siłę przedstawiamy zwykle geometrycznie; jeżeli umówimy się przedstawiać jednostkę wartości siły, jako dowolnie obrany odcinek prostej "a b", to wielkość siły, zawierającej "K" jednostek, możemy przedstawić odcinkiem "AB" takim, że $\frac{AB}{ab} = K$ /rys. 3/.



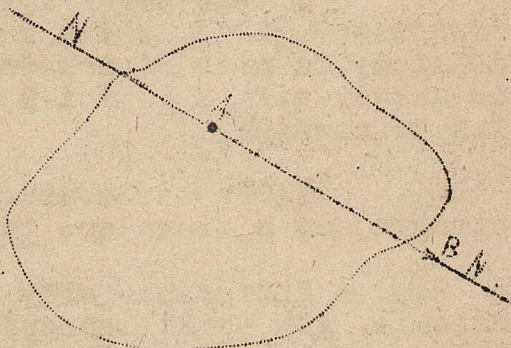
Rys. 3.

Odcinek prostej AB przedstawi wtedy siłę geometrycznie.

W geometrii odcinek prostej, mający określoną wartość liczebną i określony kierunek, nazywamy wektorem. Mówimy, że dwa wektory są sobie równe, co do wielkości i kierunku jeżeli mają jednakową długość, są do siebie równoległe i skierowane w jedną i tę samą stronę.

Ponieważ siły przedstawia się w podobny sposób za pomocą odcinka prostej, możemy więc powiedzieć, że z geometrycznego

Niech A /rys. 4/ oznacza punkt zaczepienia siły na bryłę; MN - prostą działania tej siły. Odczytny wzdłuż prostej MN w kierunku działania siły odcinek AB = K.ab.



Rys. 4.

punktu widzenia siła jest wek-
torem. Często oznaczamy siłę jedną literą, np. S al-
bo symbolem \overline{AB} ; mówimy wtedy, że mamy siłę S , albo siłę
 \overline{AB} . Kreska służy dla odróżnienia siły - wektora od licze-
bnej wartości siły, przedstawionej za pomocą odcinka \overline{AB} .

Gdy mamy pewną ilość sił, działających na bry-
łę materialną, to mówimy, że mamy układ sił.

Dwa układy sił nazywamy równoważnymi, jeżeli
każdy z nich z osobna może być zrównoważony za pomocą je-
dnego i tego samego układu sił.

Jeżeli układ sił M jest równoważny układowi sił
 N , to mówimy, że układ M wywiera na bryłę materialną to
samo działanie co i układ N . Wtedy możemy układ sił N za-
mienić przez układ sił M , ruch bowiem bryły od tego nie
zmieni się.

W szczególnym wypadku układ sił może być równo-
ważny układowi sił, składającemu się tylko z jednej siły;
tę siłę nazywamy wypadkową układ sił;
poszczególne zaś siły układu względem wypadkowej - si-
łami składowymi układu.

Operację, przy pomocy której wyznaczamy wypadko-
wą danego układu sił, nazywamy - "składaniem
sił", operację odwrotną, za pomocą której dla danej si-
ły /wypadkowej/ wyznaczamy równoważny jej układ sił, na-
zywamy rozkładaniem siły.

Oczywiście, że układ sił, znajdujący się w ró-
wnowadze, jest równoważny zeru; wypadkowa takiego układu
jest zero.

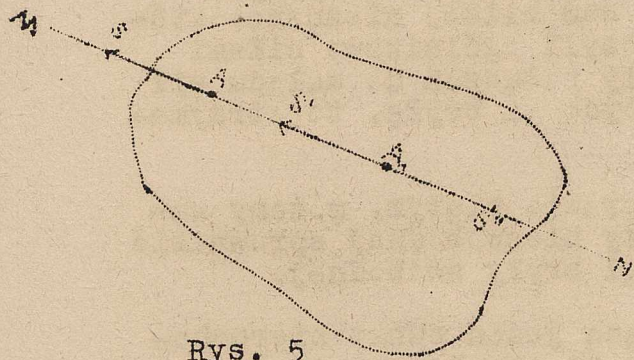
Trzecie prawo "Działanie układu sił
na bryłę materialną nie ulegnie zmianie, jeżeli dołączy-
my lub odejmiemy od niego układ sił, znajdujący się w ró-
wnowadze".

Z tego prawa wynika natychmiast, jeżeli mamy dwa
równoważne układy sił M i N , to gdy dodamy do nich lub o-
dejmiemy od nich równoważne układy M' i N' , to otrzyma-
my układy sił $M + M'$ i $N + N'$, lub $M - M'$ i $N - N'$ będą
też równoważne.

Na zasadzie drugiego i trzeciego prawa statyki
otrzymujemy następujące twierdzenie:

"Działanie siły na bryłę materialną nie ulegnie
zmianie, gdy punkt zaczepienia siły przesuniemy w inny do-
wolny punkt bryły, albo też w punkt sztywno z bryłą zwią-

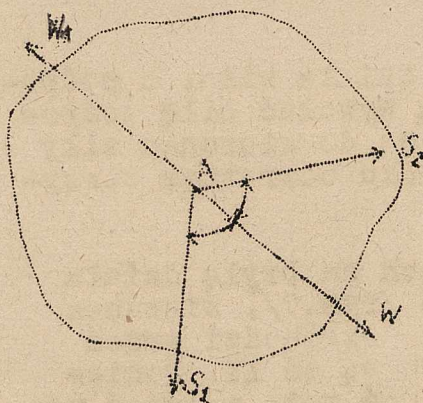
zany, pod jednym warunkiem, aby punkt ten leżał na prostej działania siły."



Rys. 5

Dowód tego twierdzenia jest zupełnie jasny /rys.5/. Na punkt A bryły materialnej działa siła S , wzdłuż prostej MN , która jest jej prostą działania. Do punktu A' , leżącego na prostej MN przykładamy dwie siły S' i S'' równe sile S , lecz skierowane odwrotnie wzdłuż prostej MN . Na zasadzie drugiego prawa siły S i S'' odrzucamy jako wzajemnie równoważące się, pozostaje nam wtedy siła S' , równoważna S .

Czwarte prawo. "Wypadkowa dwóch sił, działających na jeden i ten sam punkt, równych co do liczebnej wartości i nachylonych pod pewnym kątem /nie 0° i nie 180° /, jest skierowana po dwusiecznej tego kąta". /rys. 6/.



Rys. 6.

Siły S_1 i S_2 są sobie równe co do wartości liczebnej, ich wypadkowa jest skierowana wzdłuż dwusiecznej kąta pomiędzy siłami S_1 i S_2 . Siły S_1 i S_2 mogą być zrównoważone siłą W_1 , która co do wartości równa się sile W , działającej również na punkt A lecz przeciwnie skierowanej.

Odwrotnie, siła W może być rozłożona na dwie siły S_1 i S_2 równe sobie co do wartości i działające na punkt A wzdłuż prostych pochylonych do niej pod jednym i tym samym kątem, nie większym od prostego $/90^\circ$ /.

Co zaś się tyczy liczebnej wartości wypadkowej W , to jej na razie nie znamy.

Piąte prawo. "Bryłę nieswobodną możemy uczynić swobodną, dołączając do układu sił czynnych, działających na bryłę, pewne nowe siły; te nowe siły nazywamy siłami podporowymi czyli siłami połączeń."

Jeżeli np. mamy bryłę nieswobodną, to bryła ta pod działaniem danych sił czynnych nie może zająć położenia, jakie przyjąłaby pod działaniem tych samych sił, będąc swobodną. Czynniki, krępujące swobodę bryły, są to podpory i połączenia.

Prawo piąte przyjmuje, że w miejscach podpór i połączeń działają jakieś siły, nam bliżej nieznane, które nazywamy siłami podporowymi, czyli ogólnikowo siłami połączeń. Jeżeli dołączymy te siły połączeń do układu sił czynnych, nam znanych, działających na bryłę, to otrzymamy bryłę swobodną.

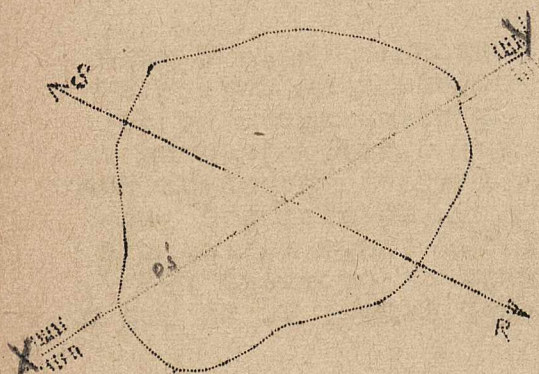
Opierając się więc na prawie piątym, możemy każde zagadnienie o równowadze bryły nieswobodnej sprowadzić do odnośnego zagadnienia równowagi bryły swobodnej.

Jeżeli mamy bryłę, mającą jeden punkt nieruchomy, to ten punkt będzie właśnie podporą, krępującą ruchy bryły. Siła podporowa w tym wypadku będzie siłą, której prosta działania przechodzi przez nieruchomy punkt bryły.

Jeżeli bryła ma nieruchomą oś, dookoła której może się ona obracać, to siłami podporowymi będą te siły, których proste działania przecinają oś bryły.

Kiedy mamy bryłę, opierającą się w jednym albo w kilku punktach o gładką płaszczyznę, to siłami podporowymi będą siły, działające na bryłę w punktach podparcia i skierowane prostopadle do płaszczyzny w stronę bryły.

Kiedy na bryłę nieswobodną działa siła, a podpory czyli połączenia są takie, że mogą wywołać siłę podporową równą co do wartości i odwrotną co do kierunku siły czynnej, to nastąpi równowaga. W wypadku odwrotnym otrzymamy ruch bryły.



Rys. 7.

Niech na bryłę działa siła S /rys. 7/, kierunek której przechodzi przez nieruchomą oś XY . Ponieważ ta oś może wwrzeć na bryłę siłę podporową równą co do wartości i odwrotnie skierowaną R , to nastąpi równowaga.

Na /rys. 8/ bryłę działa siła S , kierunek której przechodzi przez punkt podparcia A , prostopadle do powierzchni podparcia bryły. Ponieważ powierzchnia podparcia może wywołać si-

łę podporową R równą co do wartości liczebnej i przeciwnie skierowaną, to mamy znowu równowagę.

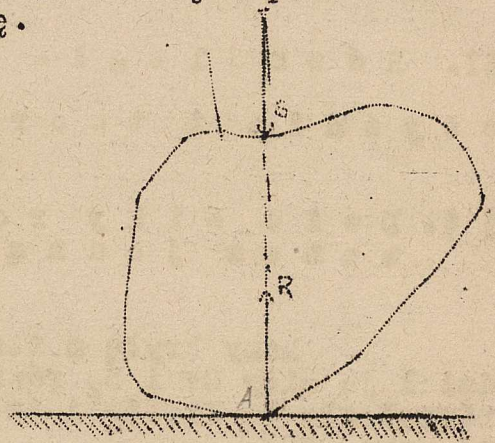
S z ó s t e p r a w o .
/trzecie prawo Newtona/. "Każdemu działaniu odpowiada równe co do wartości

łą podporow \bar{c} R równ \bar{a} co do warto \bar{s} ci liczebnej i przeciwnie skierowan \bar{a} , t \bar{a} mamy zn \bar{o} wu równow \bar{a} g \bar{e} .

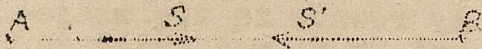
S z ó s t e p r a w o.
/trzebie prawo Newtona/. "Ka \bar{z} demu działaniu odpowia \bar{d} a równ \bar{e} co do warto \bar{s} ci, lecz odwrotnie skierowane przeciwdziałanie".

Na zasadzie dwóch ostatnich praw statyki wnioskujemy, że bryła nieswobodna wywiera na podp \bar{o} rę czyli na połącz \bar{e} nie równ \bar{e} i odwrotnie skierowane od siły podp \bar{o} rowej działanie, czyli siły połącz \bar{e} nia; to działanie nazywamy c i ś n i e n i e m b r y ł y na podp \bar{o} rę czyli na połącz \bar{e} nia.

To prawo Newtona najdogodniej sformułować dla wypadku dwóch punktów materialnych: wzajemne działanie dwóch punktów materialnych A i B /rys. 9/ zawsze wyraża się przy pomocy dwóch sił S i S' równych co do warto \bar{s} ci, lecz odwrotnie skierowanych wzdu \bar{z} prost \bar{e} j AB. Ponieważ zaś działanie wzajemne dwóch brył składa się z wzajemnych działań punktów materialnych te bryły tworzących, to, na mocy tego prawa, dwie bryły działają na siebie siłami zawsze równymi i odwrotnie skierowanymi.



Rys. 8.

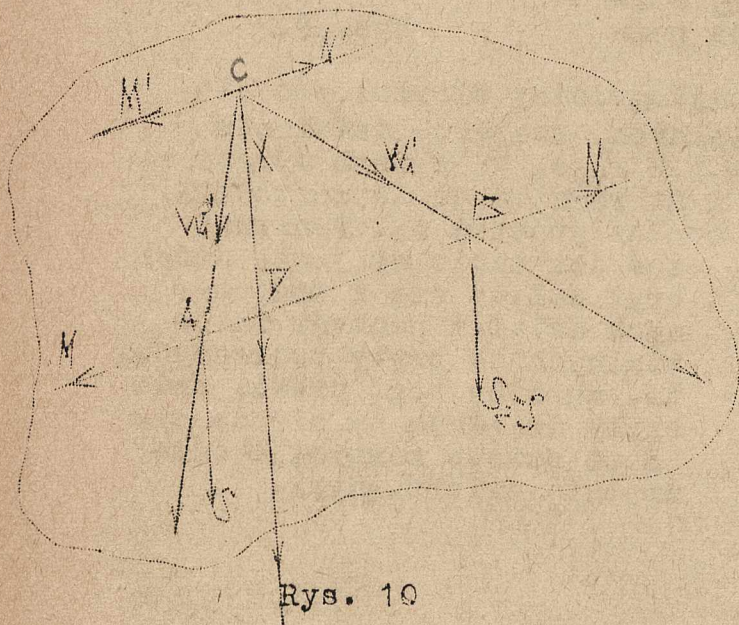


Rys. 9.

II. Równoległe siły na płaszczyźnie i teoria par sił.

§ 1. Dwie siły równoległe skierowane w jedną stronę.

Mamy bryłę materialną, na której punkty A i B działają siły S_1 i S_2 równe co do liczebnej wartości, równoległe do siebie i tworzące dowolne kąty z prostą AB /rys. 10/.



Rys. 10

sił N i S_2 jest skierowana wzdłuż dwusiecznej kąta pomiędzy siłami N i S_2 .

Wyznamy liczebną wartość, prostą działania i punkt zaczepienia ich wypadkowej.

Przyłożmy do punktu A bryły materialnej siłę M, a do punktu B siłę N, które są równe sił $S_1 = S_2 = S$. Te siły równoważą się wzajemnie, ponieważ działają wzdłuż jednej prostej. Na mocy czwartego prawa statyki, wypadkowa W_1 sił M i S_1 działa w kierunku dwusiecznej kąta pomiędzy siłami M i S_1 ; analogicznie wypadkowa W_2

Na zasadzie twierdzenia, wynikającego z drugiego i trzeciego prawa, możemy przesunąć te siły W_1 i W_2 wzdłuż ich prostych działania do punktu C, będącego punktem ich wzajemnego przecięcia się. Otrzymamy wtedy siły W'_1 i W'_2 . Przeprowadzimy przez punkt C prostą /CD/ równoległą do kierunku sił S_1 i S_2 ; ta prosta w przecięciu się z prostą /AB/ da nam punkt D. Ponieważ kąt /M, A, W/ jest równy kątowi /S, A, W/, to kąty /A, C, D/ i /C, A, D/ są też sobie równe, więc trójkąt ACD jest równoramienny i boki jego AD i CD są równe. Analogicznie możemy pokazać, że trójkąt BCD jest też równoramienny i boki jego CD i BD są sobie równe. Mamy wtedy, że:

$$\overline{AD} = \overline{CD} = \overline{BD};$$

punkt D jest więc środkiem odcinka AB.

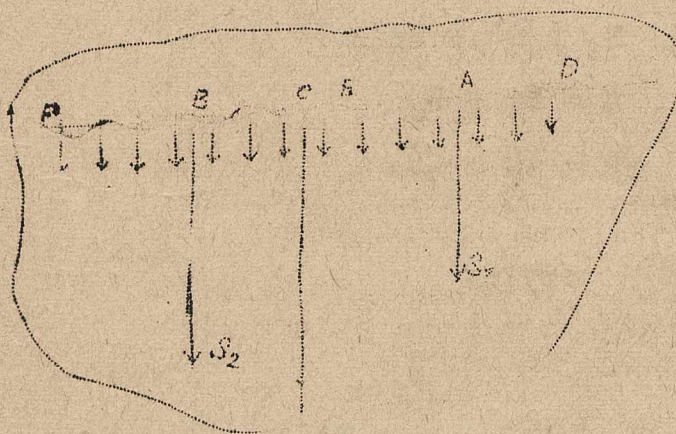
Siła W' równa się sile S może być rozłożona na dwie siły. M' równoległą i równą sile M , i siłę równą i równoległą do S , skierowaną wzdłuż prostej CD. Podobnie możemy rozłożyć siłę W'_2 na siłę: N' równą i równoległą do N i siłę równą i równoległą do S_2 , skierowaną też wzdłuż prostej CD. Ale siły M' i N' na zasadzie drugiego prawa wzajemnie się równoważą, a siły działające wzdłuż prostej CD tworzą jedną siłę równą ich sumie, to znaczy zmieniającą się na siłę $S_1 + S_2 = 2S_2 = 2S$.

Mamy więc, że wypadkowa dwóch sił równoległych S_1 i S_2 równych S , równa się co do wartości $2S$, jest do nich równoległa i działa na dowolny punkt prostej CD. Siła W równoważąca te siły S_1 i S_2 równa się $2S$ co do liczebnej wartości, jest skierowaną od C do D, a za punkt zaczepienia może być obrany dowolny punkt bryły materialnej, znajdujący się na prostej CD. Mamy więc następujące twierdzenie:

"Jeżeli mamy dwie sobie równe i równoległe siły działające na dwa punkty bryły materialnej, to wypadkowa tych sił dzieli na połowę odcinek pomiędzy tymi punktami, jest ona równoległa i dwa razy większa co do liczebnej wartości od sił składowych".

Uogólnimy teraz nasze twierdzenie na wypadek dwu sił sobie nierównych i działających na dwa punkty bryły materialnej.

Niech siła S_1 działa na punkt A i siła S_2 na punkt B bryły materialnej. Siły S_1 i S_2 są do siebie równoległe (rys. 11). Przypuścimy z początku, że wartości liczebne sił S_1 i S_2 są w sobie nierówne, to znaczy, że stosunek wartości S_1 i S_2 jest równy stosunkowi dwu liczb całkowitych k_1 i k_2 :
 $AE : EB = S_1 : S_2 = k_1 : k_2$.



Rys. 11.

Na przedłużeniach odcinka AB odkładamy odcinki:

$$AD = AE \text{ i } BF = BE.$$

Podzielimy odcinek DE na 2 k_1 równych części, a odcinek EF na 2 k_2 równych części. Ponieważ $DE = EA + AD = EA + AE = 2AE$ i $EF = FB + BE = EB + BE = 2BE$ i jak powiedzieliśmy: $AE : BE = k_1 : k_2$, więc $DE = 2k_1$ i $EF = 2k_2$, co oznacza, że w ten sposób cały odcinek DF podzielony został na $2/k_1 + k_2$ równych części.

Na zasadzie wyżej udowodnionego twierdzenia możemy siłę S_1 , działającą na punkt A bryły materialnej rozłożyć na $2k_1$ sił działających na środki $2k_1$ odcinków odcinka \overline{DE} , równych $S_1 : 2k_1$ oo do liczebnej wartości i równoległych do siły S_1 .

Analogicznie zastąpimy siłę S_2 , działającą na punkt B bryły materialnej przez $2k_2$ równych sobie sił, mających liczebną wartość równą S_2 , równoległych do siły S_2 i działających na środki $2k_2$ odcinków odcinka \overline{EF} .
Wszystkie w ten sposób otrzymane siły są równoległe do sił S_1 i S_2 , mają liczebną wartość $S_1 : 2k_1 = S_2 : 2k_2$ i działają na punkty odcinka \overline{DF} jednakowo od siebie ~~równa~~ odległe.

Układ tych sił możemy zastąpić przez ich wypadkową W, której liczebną wartość jest

$$W = 2k_1 \frac{S_1}{2k_1} + 2k_2 \frac{S_2}{2k_2} = S_1 + S_2$$

i która działa na środek odcinka \overline{DF} , leżący w punkcie C. Ponieważ:

$$\overline{DF} = \overline{FB} + \overline{BA} + \overline{AD} = \overline{BE} + \overline{AB} + \overline{EA} = \overline{AB} + \overline{AB} = 2\overline{AB}$$

$$\overline{FC} = \overline{CD} = \frac{\overline{DF}}{2} = \overline{AB}$$

zatem:

$$\frac{\overline{AC}}{\overline{BC}} = \frac{\overline{DC}}{\overline{AB}} - \frac{\overline{DA}}{\overline{AB}} = \frac{\overline{AB}}{\overline{AB}} - \frac{\overline{AE}}{\overline{AB}} = \frac{\overline{BE}}{\overline{AB}}$$

czyli:

$$\overline{AC} = \overline{BE}, \quad \overline{BC} = \overline{AE}$$

wobec tego

$$\overline{AC} : \overline{CB} = \overline{BE} : \overline{AE} = k_2 : k_1 = S_2 : S_1$$

ostatecznie mamy, że:

"Wypadkowa W dwóch równoległych sobie sił S_1 i S_2 równa się $S_1 + S_2$, oo do liczebnej wartości, jest równoległa do sił składowych i dzieli odcinek \overline{AB} w punkcie C w stosunku odwrotnie proporcjonalnym do liczebnych wartości sił składowych".

$$\text{Mamy więc zależność: } S_1 \cdot \overline{AC} = S_2 \cdot \overline{CB}$$

ale

$$W = S_1 + S_2$$

$$\overline{AB} = \overline{AC} + \overline{CB},$$

więc ostatecznie otrzymamy, że:

$$\frac{S_1}{\overline{CB}} = \frac{S_2}{\overline{AC}} = \frac{W}{\overline{AB}}$$

$$\text{czyli:}$$

Otrzymamy więc ostatecznie, że i w wypadku niewspółmiernych sił S_1 i S_2 punkt C, spełniający warunek: $S_1 : S_2 = \overline{CB} : \overline{AC}$ jest właśnie tym punktem odcinka AB prostej, przez który przechodzi prosta działania wypadkowej tych sił.

Siła W' równa sile W co do liczebnej wartości, lecz skierowana w kierunku przeciwnym i działające wzdłuż tej samej prostej, przechodzącej przez C, równoważy siły S_1 i S_2 .

Posługując się wyżej otrzymanymi wzorami: $S_1 : S_2 : W = \overline{CB} : \overline{AC} : \overline{AB}$, $W = S_1 + S_2$, możemy z łatwością rozłożyć daną siłę W na dwie składowe, do niej równoległe i jednakowo skierowane: 1/. kiedy są dane, wartość liczebna i punkt zaczepienia jednej składowej, 2/. kiedy są dane punkty zaczepienia składowych, znajdujących się po obu stronach od danej siły.

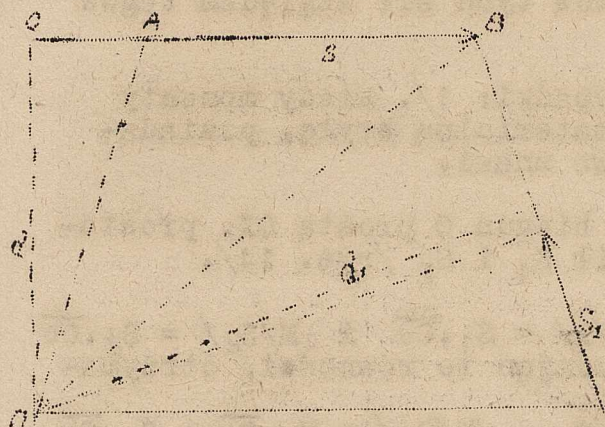
Każdy punkt, znajdujący się na prostej działania wypadkowej W , może być obrany za punkt jej zaczepienia, na zasadzie trzeciego prawa statyki. Ale wśród niezliczonej ilości tych punktów istnieje jeden punkt, mianowicie punkt C, znajdujący się na odcinku \overline{AB} prostej, łączącej ~~zaczepienia~~ punkty zaczepienia sił składowych, który posiada następującą własność: gdy będziemy zmieniali wspólny kierunek sił składowych S_1 i S_2 o jeden i ten sam kąt w jedną i tę samą stronę, to punkt C zachowa swe położenie, w wypadkowej W będzie się obracała dookoła niego o jeden i ten sam kąt. Ten punkt C nazywamy środkiem sił równoległych S_1 i S_2 .

Obierzmy na płaszczyźnie dwie wzajemnie prostopadłe osie współrzędnych OX i OY . Oznaczmy przez x_1, y_1 współrzędne punktu A, a przez x_2, y_2 punktu B. Ponieważ punkt C dzieli odcinek AB prostej w stosunku odwrotnie proporcjonalnym do liczebnej wartości sił S_1 i S_2 , to posługując się wzorami geometrii analitycznej do wyznaczania współrzędnych punktu, dzielącego dany odcinek prostej w danym stosunku i leżące pomiędzy końcami tego odcinka, otrzymamy dla współrzędnych punktu C (x_s, y_s) następujące wzory:

$$x_s = \frac{S_1 \cdot x_1 + S_2 \cdot x_2}{S_1 + S_2} \quad y_s = \frac{S_1 \cdot y_1 + S_2 \cdot y_2}{S_1 + S_2}$$

Wprowadzimy teraz pojęcie o statycznym momencie siły. Wyobraźmy sobie na płaszczyźnie pewną siłę, przedstawioną za pomocą wektora $S = \overline{AB}$ i dowolny punkt O leżący na tej płaszczyźnie /rys. 13/.

Nazywamy wtedy momentem statycznym danej siły względem obranego punktu iloczyn liczebnej wartości siły i odległości obranego punktu od prostej działania siły, wzięty ze znakiem + lub -.



Rys. 13.

Zwykle opuszczamy słowo "statyczny" i mówimy prosto moment siły S względem punktu O. Moment siły S względem punktu O będziemy oznaczali w następujący sposób: $M/S/$, a więc możemy napisać równanie: $M/S/ = \pm /S.d/ = \pm /S.OB/$. Jeżeli połączymy początek A i koniec B siły S prostymi z punktem O, to otrzymamy trójkąt AOB, którego podwójne pole równe jest iloczynowi $/S.d/$, to znaczy momentowi siły S względem punktu O ze znakiem "+" lub "-".

Obrany punkt O, względem którego bierzemy moment siły, nazywamy "biegunem momentu".

Iloczynowi, wyrażającemu moment, przypisujemy znak + /moment dodatni/, kiedy patrzący, znajdujący się w biegunie momentu na płaszczyźnie, zawierającej ten biegun i siłę, widzi siłę skierowaną od strony lewej ku prawej; jeżeli zaś patrzący widzi siłę skierowaną od strony ~~lewej~~ prawej ku lewej, to bierzemy moment siły ze znakiem - /moment ujemny/. W pierwszym wypadku płaszczyzna zawierająca biegun i siłę, będzie się obracała pod działaniem siły dookoła tego bieguna, zgodnie ze wskazówką zegara, umieszczonego na wymienionej płaszczyźnie i obróconego tarczą do patrzącego; w wypadku drugim będzie się obracała w stronę przeciwną wskazówki zegara, analogicznie umieszczonego. Mamy $M/S/ = S.d$, a $M/S_1/ = -S_1 \cdot d_1$ /rys. 13/.

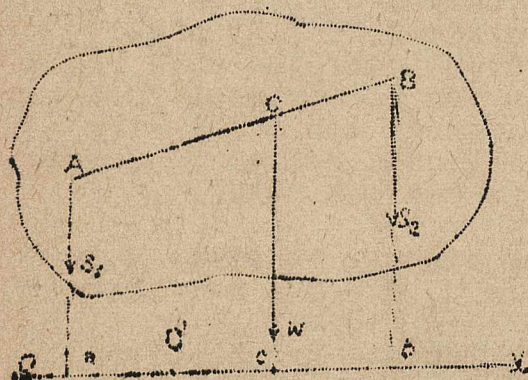
Otrzymaliśmy więc, że moment siły posiada liczebną wartość i znak. Jeżeli siłę bierzemy w kilogramach /kg/ a odległość bieguna od prostej działania siły, w metrach /m/, to moment siły otrzymamy w kilogramometrach /kgm/.

Ponieważ bezwzględna wartość momentu zależy tylko od S i d , to: 1/. moment nie ulegni zmianie, jeżeli przesuniemy punkt zaczepienia siły wzdłuż prostej jej działania; 2/. moment siły jest jeden i ten sam względem każdego bieguna, leżącego na prostej, równoległej do prostej działania siły; 3/. moment siły równa się zeru względem każdego bieguna, obranego na prostej działania siły.

Udowodnimy teraz następujące prawo **V a r i g - n o n a**: "Moment statyczny wypadkowej dwóch sił, wzajemnie równoległych i skierowanych w jedną stronę, względem dowolnego bieguna, obranego na ich płaszczyźnie, równa się sumie algebraicznej momentów tych sił względem tegoż bieguna."

Rozróżnimy tu dwa wypadki: 1/. kiedy momenty sił S_1 i S_2 , działających na materialną bryłę, posiadają względem bieguna O jednakowe znaki.

Przeprowadźmy przez bieguna O prostą OX , prostopadłą do prostych działania sił S_1 i S_2 /rys. 14/. Będziemy wtedy mieli, że:



$$M/S_1/ = S_1 \cdot \overline{Oa} \quad \text{i} \quad M/S_2/ = S_2 \cdot \overline{Ob}$$

Dodając te równości, otrzymamy:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = S_1 \cdot \overline{Oa} + S_2 \cdot \overline{Ob}$$

Z rys. 14 wynika, że:

$$\overline{Oa} = \overline{Oc} - \overline{ac} \quad \text{i} \quad \overline{Ob} = \overline{Oc} + \overline{bc}$$

Wstawimy otrzymane wyrażenia dla \overline{Oa} i \overline{Ob} w powyższe równanie, wtedy:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = S_1 \cdot \overline{Oc} - \overline{ac} / + S_2 \cdot \overline{Oc} + \overline{bc} / = \overline{Oc} / S_1 + S_2 / + S_1 \cdot \overline{ac} = S_2 \cdot \overline{bc}.$$

Ponieważ zaś istnieją zależności:

$$S_1 \cdot \overline{ac} = S_2 \cdot \overline{bc} \quad \text{i} \quad W = S_1 + S_2$$

To OTRZYMUJEMY: ŻE:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = \overline{Oc} / S_1 + S_2 / = \overline{Oc} \cdot W.$$

Ale przecież $M/W/ \equiv \overline{Oc} \cdot W$, więc ostatecznie i

$$M/S_1/ + M/S_2/ = M/W/ \quad \text{c.b.d.o.}$$

2/. Momenty sił S_1 i S_2 posiadają różne znaki względem obranego bieguna. Zrobimy punkt O' /rys. 14/ biegunem. Postępujemy analogicznie, jak w poprzednim wypadku.

$$\text{Mamy } M/S_1/ = -S_1 \cdot \overline{O'a}; \quad M/S_2/ = S_2 \cdot \overline{O'b} \quad \text{skąd:}$$

$$M/S_1/ + M/S_2/ = -S_1 \cdot \overline{O'a} + S_2 \cdot \overline{O'b}.$$

Z rysunku widzimy, że:

$$\overline{O'a} = \overline{ac} - \overline{O'c}, \quad \overline{O'b} = \overline{O'c} + \overline{bc}$$

więc powyższe równanie przyjmuje postać:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = -S_1 \cdot \overline{ac} - \overline{O'c} / + S_2 \cdot \overline{O'c} + \overline{bc} / = \overline{O'c} / S_1 + S_2 / + S_1 \cdot \overline{ac} + S_2 \cdot \overline{bc} = \overline{O'c} / S_1 + S_2 / = \overline{O'c} \cdot W;$$

§ 2. D o w o l n a i l o ś ć s i ł w z a j e m n i e r ó w n o l e g ł y c h, j e d n a k o w o s k i e r o w a n y c h i z n a j d u j ą c y c h s i ę n a j e d n e j p ł a s z c z y ż n i e.

Przypuścimy, że mamy n sił, wzajemnie równoległych, skierowanych w jedną stronę i leżących na jednej płaszczyźnie: $S_1, S_2, S_3, \dots, S_{n-1}, S_n$

Posługując się prawidłem poprzedniego paragrafu, dla składowania dwóch równoległych sił, wyznaczmy wypadkową dwóch sił S_1 i S_2 ; niech to będzie siła W_1 . Następnie wyznaczmy wypadkową siły W_1 i np. siły S_3 ; niech to będzie siła W_2 . Postępując w ten sposób dalej, przyjdziemy dziemy do następującego twierdzenia:

W y p a d k o w a w i e l u s i ł w z a j e m n i e r ó w n o l e g ł y c h, j e d n a k o w o s k i e r o w a n y c h i z n a j d u j ą c y c h s i ę n a j e d n e j p ł a s z c z y ż n i e, r ó w n a s i ę i c h s u m i e, c o d o l i c z e b n e j w a r t o ś c i

$$W = S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_{n-1} + S_n,$$

j e s t d o n i c h r ó w n o l e g ł a i j e d n a k o w o z n i m i s k i e r o w a n a, p r o s t a d z i a ł a n i a w y p a d k o w e j W p r z e c h o d z i p r z e z p u n k t S , w s p ó ł r z ę d n e k t ó r e g o o k r e ś l o n e s ą w z o r a m i:

$$X_S = \frac{S_1 \cdot X_1 + S_2 \cdot X_2 + \dots + S_{n-1} \cdot X_{n-1} + S_n \cdot X_n}{S_1 + S_2 + \dots + S_{n-1} + S_n}$$

$$Y_S = \frac{S_1 \cdot Y_1 + S_2 \cdot Y_2 + \dots + S_{n-1} \cdot Y_{n-1} + S_n \cdot Y_n}{S_1 + S_2 + \dots + S_{n-1} + S_n}$$

p r z y c o z y m $/X_1, Y_1/$, $/X_2, Y_2/$, $\dots, /X_{n-1}, Y_{n-1}/$ i $/X_n, Y_n/$ s ą w s p ó ł r z ę d n y m i p u n k t ó w z a c z e p i e n i a, n a b r y l e m a t e r i a l n e j, s i ł s k ł a d o w y c h $/S_1, S_2, \dots, S_{n-1}, S_n/$.

J e ż e l i m a m y z m i e n i m y k i e r u n e k p r o s t y c h d z i a ł a n i a s i ł s k ł a d o w y c h S_1, \dots, S_n o j e d e n i t e n s a m k ą t, w j e d n ą i t ę s a m ą s t r o n ę, n i e z m i e n i a j ą c i c h p u n k t ó w z a c z e p i e n i a, t o p r o s t a d z i a ł a n i a w y p a d k o w e j t y c h s i ł o b r ó c i s i ę d o k o ł a p u n k t u $S/X_S, Y_S/$ o t e n s a m k ą t w t ę s a m ą s t r o n ę. P u n k t p ł a s z c z y ż n y $S/X_S, Y_S/$ p o s i a d a j ą c y t ę

właściwość, nazywamy *środkiem układu sił równoległych*.

Stosując twierdzenie Varignon'a, udowodnione w poprzednim paragrafie, z początku do wypadkowej W_1 dwóch sił S_1 i S_2 następnie do wypadkowej W_2 siły W_1 i np. siły S_3 i postępując w ten sposób dalej otrzymamy uogólnione twierdzenie:

"Moment statyczny, wypadkowej wielu sił, wzajemnie równoległych i skierowanych w jedną stronę, względem dowolnie obrazonego, na płaszczyźnie ich działania bieguna, równa się sumie algebraicznej momentów tych sił względem tegoż bieguna:

$$M/W/ = M/S_1/ + M/S_2/ + \dots + M/S_{n-1}/ + M/S_n/.$$

§ 3. Dwie siły wzajemnie równoległe, nierówne sobie i skierowane w przeciwne strony.

Rozpatrzmy teraz zagadnienie o szukaniu dwóch sił wzajemnie równoległych, nierównych sobie co do liczebnej wartości i skierowanych w przeciwne strony.

Przypuśćmy, że na punkt A bryły materialnej działa siła S_1 , a na punkt B siła S_2 do niej równoległa, przeciwnie skierowana i taka, że $S_2 > S_1$ /rys. 15/. Przedłużmy prostą AB w kierunku od A do B i odłóżmy od B do C długość BC spełniającą warunek $AB : BC = W' : S_1$ przyczem $W' = S_2 - S_1$.

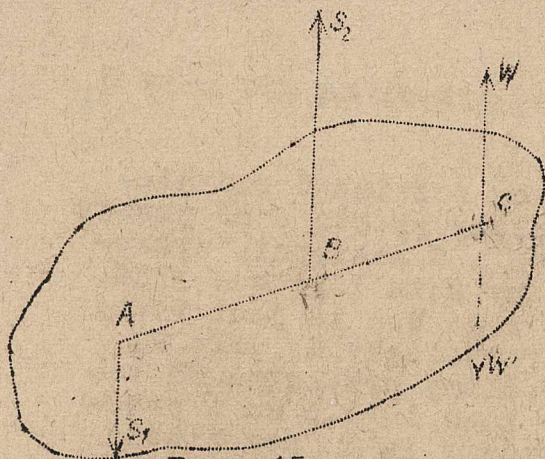
Napisana równość wyraża, że punkt B jest punktem naczepienia wypadkowej dwóch wzajemnie równoległych i jednakowo skierowanych sił: siły S_1 działającej na punkt A i siły W' , działającej na punkt C. Mamy więc na zasadzie §1., że siła S_2 działająca na punkt B równoważy siły S_1 i $W' = S_2 - S_1$, i że bryła materialna pod działaniem trzech sił S_1 , W' i S_2 pozostaje w stanie równowagi. I odwrotnie siły S_1 i S_2 , działające na punkty A i B bryły materialnej, będą zrównoważone siłą $W' = S_2 - S_1$, to powyższa równość da się napisać następująco:

$$BC/S_2 - S_1/ = S_1/AC - BC/.$$

czyli:

$$BC.S_2 = AC.S_1 \text{ albo } S_2 : S_1 = AC : BC.$$

Ta ostatnia równość określa położenie punktu C.



Rys. 15.

Siła W, równa co do liczebnej wartości sile W' , lecz przeciwnie do niej skierowana, jest więc wypadkową sił składowych S_1 i S_2 . Możemy wtedy wypowiedzieć następujące twierdzenie:

"Wypadkowa W dwóch, nierównych sobie wzajemnie równoległych i skierowanych w przeciwnie strony, sił S_1 i S_2 równa się ich różnicy, co do liczebnej wartości, jest do nich równoległą i skierowaną w stronę większej siły /rys. 15 - S_2 / składowej wzdłuż prostej, dzielącej przedłużenie odcinka AB w stronę większej z sił składowych S_2 w punkcie C, w stosunku odwrotnym proporcjonalnym do liczebnej wartości sił:

$$S_1 : S_2 = BC : AC.$$

Posługując się wzorami:

$$W = S_2 - S_1; \quad S_1 \cdot AC = S_2 \cdot BC; \quad S_1 : S_2 : W = BC : AC : AB;$$

z łatwością rozłożymy daną siłę W na dwie siły składowe, wzajemnie równoległe i skierowane w przeciwnie strony:

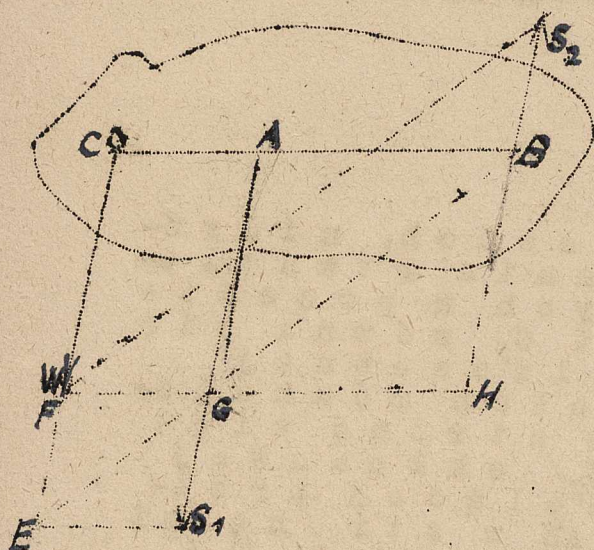
1/ kiedy jest zupełnie określona jedna składowa;

2/ kiedy są zadane punkty zaczepienia sił składowych, położone po jednej stronie od danej siły /rozkładanej/.

Rozłożenie możemy wykonać i geometrycznie; dla przykładu, zrobimy je dla wypadku 2-go.

Mamy siłę W, działającą na punkt C bryły materialnej, chcemy ją rozłożyć na dwie siły S_1 i S_2 w ten sposób, aby siła S_1 działała na punkt A i była skierowana na w tę samą stronę co i siła W, a siła S_2 działała na

punkt B i była skierowana w stronę przeciwną niż siły S_1 i W /rys. 16/.



Rys. 16.

Aby rozwiązać zadanie, łączymy prostą dane punkty A, B i C następnie wykreślamy równoległobok ABHG, którego bok AG jest równy i równoległy do siły W . Kreślimy przekątną BG tego równoległoboku i przeciążamy ją do przecięcia się z prostą działania siły rozkładanej W w punkcie E. Otrzymujemy wtedy, że $CE = S_1$ i $BE = S_2$ co do liczebnej wartości, ponieważ CE i BE, z podobieństwa trójkątów GAB, EFG i ECB czynią zadość proporcji

$$\frac{GA}{AB} = \frac{EF}{AC} = \frac{CE}{CB}$$

która jest tą samą proporcją, której muszą czynić zadość wyznaczone siły, c.b.d.o.

Przyjmijmy płaszczyznę działania naszych sił za płaszczyznę współrzędnych XOY i oznaczmy przez x_1, y_1 współrzędne punktu A, a przez x_2, y_2 współrzędne punktu B. Ponieważ punkt C dzieli odległość AB na części odwrotnie proporcjonalne do liczebnych wartości sił S_1 i S_2 to, posługując się wzorami geometrii analitycznej dla współrzędnych punktu, dzielącego zewnątrz dane odcinek w danym stosunku, otrzymamy dla współrzędnych x_s, y_s punktu C następujące wzory:

$$x_s = \frac{S_1 \cdot x_1 - S_2 \cdot x_2}{S_1 - S_2} \quad \text{i} \quad y_s = \frac{S_1 \cdot y_1 - S_2 \cdot y_2}{S_1 - S_2}$$

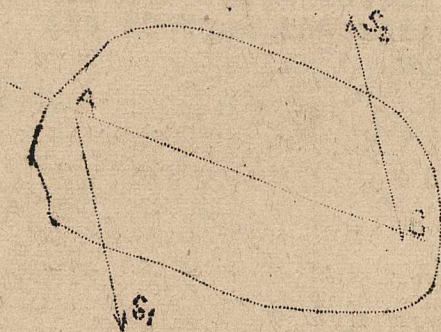
Punkt C/ x_s, y_s / nazywamy **środkiem równoległości** sił S_1 i S_2 . Jeżeli będziemy obracać siły składowe S_1 i S_2 dookoła ich punktów zaczepienia, zachowując ich wzajemną równoległość, to wypadkowa tych sił będzie się obracała dookoła punktu C, pozostając równoległą do swych składowych.

Sposobem analogicznym do już zastosowanych w § 1 i 2, udowodnimy twierdzenie V a r i g n o n a, które

możemy tak wyśłowić: Moment statyczny wypadkowej dwóch sił, wzajemnie równoległych, nierównych sobie co do liczebnej wartości i skierowanych w przeciwną stronę, względem dowolnego bieguna, obranego na ich płaszczyźnie, równa się algebraicznej sumie momentów tych sił względem tego bieguna.

Dowód opuszczamy ze względu na jego identyczność z dowodami poprzednimi.

Jeżeli na punkty A i B bryły materialnej działają sobie równe, wzajemnie równoległe, lecz przeciwnie skierowane siły S_1 i S_2 , pod dowolnymi kątami do odcinka AB prostej, /tylko nierównymi 0° i 180° / to zgodnie z wyżej powiedzianym, nie jesteśmy w stanie ich zrównoważyć jedną siłą /rys. 17/.



Rys. 17.

Rzeczywiście, wypadkowa tych sił musi równać się zeru, co do liczebnej wartości, a jej kierunek musi przeciąć przedłużenie odcinka prostej AB w punkcie nieskończenie odległym tak od punktu A, jak i od punktu B. Stąd wnioskujemy, że: gdy na bryłę materialną działają para sił sobie równych co do liczebnej wartości, lecz przeciwnych co do kierunku i nie skierowanych wzdłuż

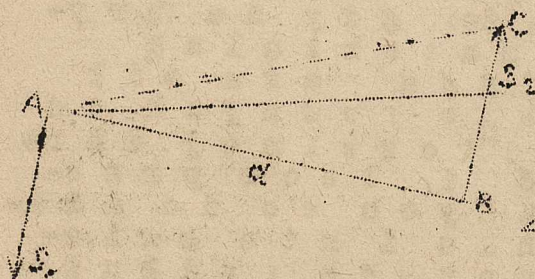
prostej, łączącej punkty ich zaczepienia, to jest niepodobieństwem zrównoważyć je jedną siłą.

§ 4. Teoria pary sił.

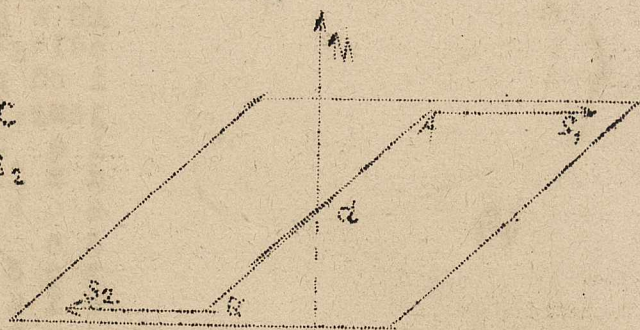
Dwie siły wzajemnie równoległe, równe co do liczebnej wartości i mające kierunki przeciwnie nazywamy parą sił.

Ponieważ za punkt zaczepienia każdej siły z sił tworzących parę możemy wziąć dowolny punkt, leżący na prostej działania siły, to zwykle bieramy punkt zaczepienia A i B /rys. 18/ w ten sposób, aby prosta AB, łącząca je, była prostopadła do prostych działania sił. Długość odcinka prostopadłej AB nazywamy **ramieniem pary**, a płaszczyznę, w której para się znajduje **płaszczyzną działania pary**. Parę zwykle oznaczamy symbolem $/S_1, S_2/$; Punkt, który pierwszy wprowadził teorię pary sił, oznaczył parę następująco $/S_1 - S_2/$.

Iloczyn wartości liczebnej jednej z sił tworzących parę i ramienia pary nazywamy **momentem statycznym pary sił**, względem dowolnego punktu jej płaszczyzny, np. moment pary sił $/S_1, S_2/$ jest to iloczyn $S \cdot d$, przyczym S oznacza wspólną liczebną wartość sił S_1 i S_2 a d jest to ramię pary sił /rys. 19/.



Rys. 18.



Rys. 19.

Moment pary może być dodatni i ujemny, w zależności od tego w jaką stronę para sił obraca swoje ramie. Gdy para sił obraca swoje ramie w kierunku zgodnym z obrotem wskazówki zegara, to moment nazywamy dodatnim $/+/,$ a gdy w kierunku przeciwnym, to ujemnym $/-/-/$.

Jeżeli punkty A i C połączymy prostą, to zobaczymy z łatwością, że moment pary jest, co do wartości bezwzględnej, równy podwójnemu polu trójkąta ABC, a więc trójkąta posiadającego wierzchołek w punkcie zaczepienia jednej z sił pary i mającego drugą siłę jako podstawę.

Moment pary sił przedstawiamy zwykle geometrycznie, za pomocą pewnego wektora; aby otrzymać ten wektor wystawimy prostopadłą do płaszczyzny działania pary sił, na tej prostopadłej, nazwanej *osią pary sił*, odetniemy podług obranej skali łączącą wartość S.d.

Zwykle postępujemy następująco: przeprowadzamy oś pary sił przez środek ramienia pary sił i na tej osi odcinamy liczącą wartość momentu w tę stronę od płaszczyzny działania pary sił, aby patrząc z końca wektora na jego podstawę, widział ramię pary sił obracające się w kierunku zgodnym z ruchem wskazówek zegara. Dlatego też na rys. 19 moment musimy odciąć na osi pary nad płaszczyzną, a na rys. 20 pod płaszczyzną działania pary.

Moment pary jest to więc wektor M , wartość liczbowa którego jest S.d, prostą działania - oś pary, a kierunek zależy od kierunku obrotu ramienia pary dookoła osi pary.

Para sił, działająca na materialną bryłę nie może być zrównoważona jedną siłą; o tym było już powiedziane w końcu § 3-go. Ta własność par może być udowodniona zupełnie ściśle. Przytoczmy tu jeden ze sposobów dowodzenia.

I. Twierdzenie. Para sił nie posiada wypadkowej.

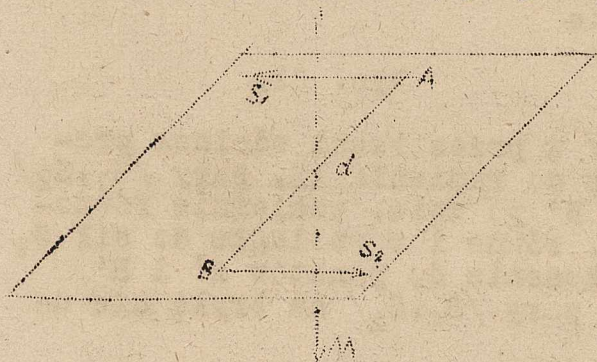
Przypuśćmy, że siły S_1 i S_2 nie są sobie równe, co do liczebnej wartości, i niech np. $S_2 > S_1$; wtedy składając je otrzymamy pewną wypadkową W , której liczbowa wartość jest $S_2 - S_1$ /rys. 21/, a punkt zaczepienia określa się za pomocą proporcji $W : S_1 = AB : BC$,

czyli $W : S_1 = d : x$.

Z tej proporcji otrzymujemy

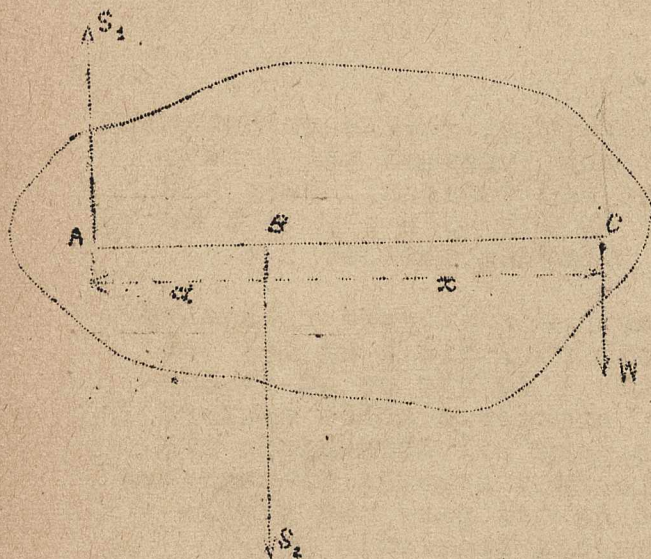
$$x = \frac{S_1 \cdot d}{W} = \frac{S_1 \cdot d}{S_2 - S_1}$$

Przypuśćmy teraz, że siły S_1 i S_2 przetworzą się w parę sił, to punkt zaczepienia ich wypadkowej przesunie się w nieskończoność i para sił wypadkowej nie posiada, c.b.d.o.



Rys. 20.

Jeżeli teraz przypuścimy, że wypadkowa W

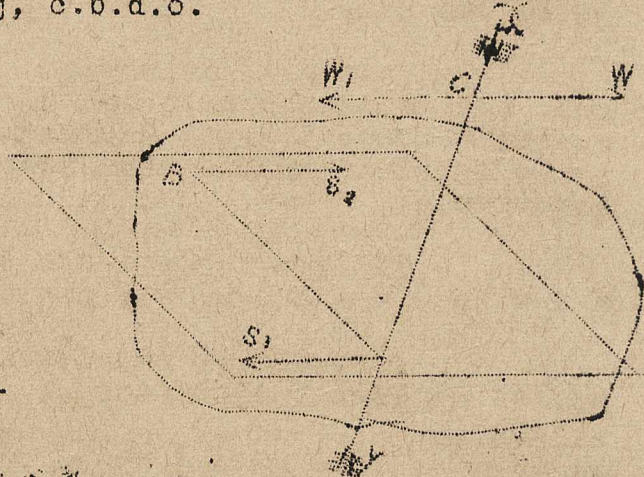


Rys. 21.

winną i nie może przy obecności wypadkowej W . Para sił nie posiada więc wypadkowej, c.b.d.o.

Dwie pary, jako dwa układy sił, wywierające jednakowe działanie na bryłę materialną, nazywamy równoważnymi parami sił.

II. Twierdzenie: Działanie pary sił na bryłę materialną nie ulegnie zmianie, gdy przesuniemy parę sił równoległe do siebie w przestrzeni.

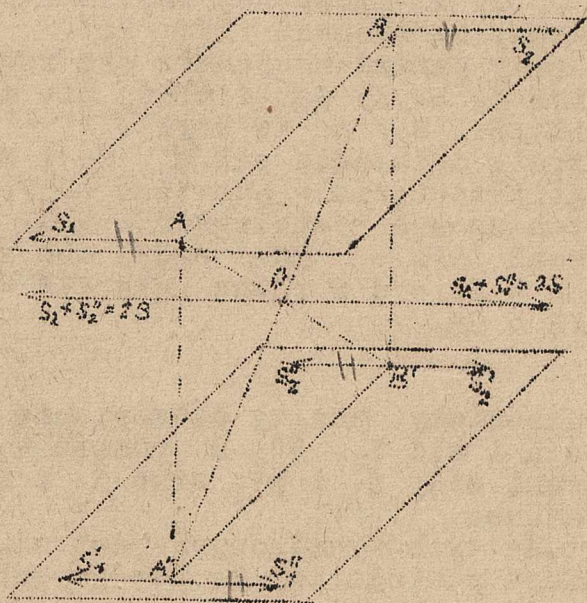


Rys. 22.

Weźmiemy /rys. 23/ w przestrzeni odcinek prostej $A'B'$, równy i równoległy do ramienia AB , pary $/S_1, S_2/$ i przyłożymy w punktach A' i B' po dwie, wzajemnie równoważące, siły S_1' , S_1'' i S_2' , S_2'' , równe i równoległe do sił S_1 i S_2 . Oczywiście, że od przyłożenia do punktów A' i B' tych czterech sił, działanie pary $/S_1, S_2/$ na bryłę nie ulegnie zmianie.

Wykreślmy równoległobok $ABA'B'$ i przeprowadzimy przekątne AB' i $A'B$. Składając siły S_1 i S_2'' otrzymamy wypadkową, równą co do liczebnej wartości $2S_1$, przyczem S_1 oznacza wspólną liczbową wartość sił S_1 i S_2 . Punkt zaczepienia tej wypadkowej będzie się znajdował w punkcie O

przecięcia się przekątnych AB' i $A'B$ równoległoboku $ABA'B'$.



Rys. 23.

Składając następnie siły S_1 i S_2 otrzymamy wypadkową równą $2S$, co do liczbowej wartości, i mającą punkt zaczepienia w punkcie O . Otrzymane w ten sposób dwie wypadkowe są sobie równe, co do liczbowej wartości, działają na ten sam punkt bryły materialnej O i są przeciwne co do kierunków; oczywiście, że te siły wzajemnie się równoważą. Pozostają wtedy dwie siły S_1 i S_2 ; te siły tworzą parę sił $/S_1, S_2/$, która jest równoważną z parą $/S_1, S_2/$, lecz tylko przesuniętą równolegle do niej w inne położenie, c.b.d.o.

III. Twierdzenie

Działanie pary sił na bryłę materialną, nie ulegnie zmianie, gdy obrócimy parę w płaszczyźnie jej działania dookoła dowolnego punktu tej płaszczyzny.

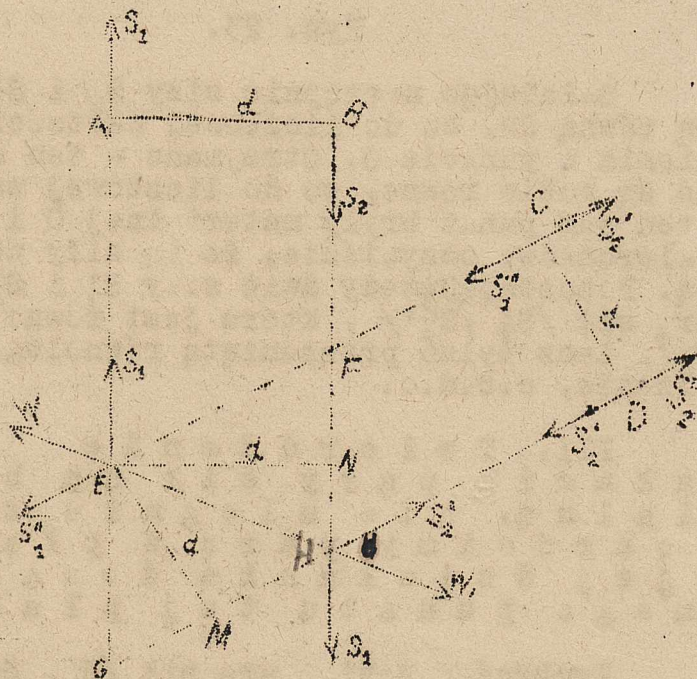
Wyobraźmy sobie parę sił $/S_1, S_2/$, ramię której $AB = d$; chcemy parę tę obrócić tak, aby ramię jej AB przyjął położenie DC /rys. 24 na płaszczyźnie działania pary.

Przyłożymy do punktów C i D siły S_1' , S_2' i S_1'' , S_2'' równe S , co do liczbowej wartości i skierowane w sposób wskazany na rysunku /rys. 24/.

Ponieważ te siły parami wzajemnie się równoważą, to przyłożenie ich do bryły materialnej nie zmieni działania pary sił $/S_1, S_2/$ na tę bryłę.

Przedłużmy proste działania sił S_1, S_2 i S_1', S_2' do ich wzajemnego przecięcia w punktach L, F, G, H; otrzymany w ten sposób równoległobok EFGH będzie rombem, ponieważ $EFN = EGM$ /gdyż oba trójkąty mają boki równe: $EN = EM = d$ i równe kąty $EEN = EGM$ /więc $EG = EH = FH = GH$.

Przesuniemy punkty zaczepienia sił S_1 i S_1'' do punktu E i sił S_2, S_2'' do punktu H. Składając parami siły S_1 i S_1'' oraz S_2 i S_2'' , otrzymamy ich wypadkowe W i W' . Liczbowa wartość tych wypadkowych jest nam nieznana; możemy natomiast powiedzieć, że one są sobie równe co do liczbowej wartości



Rys. 24.

Mamy wtedy siłę Q_1 działającą na punkt A i skierowaną do góry/rys.25/.Wzamiem początkowej pary sił $/S_1, S_2/$ mamy nową parę sił $/Q_1, Q_2/$. Wyżej napisana proporcja daje $S_2 AB = Q_2 AC$, przyczym $Q_2 AC$ jest momentem pary $/Q_1, Q_2/$

Zmieniliśmy więc liczbowa wartość pary sił i jej ramie, pozostawiając zarazem momenty par bez zmiany, przyczym działanie pary sił na bryłę materialną od tego nie uległo zmianie, c.b.d.o.

Na zasadzie ostatnich trzech twierdzeń o parach sił otrzymujemy wniosek:

Działanie pary sił na materialną bryłę, nie ulegnie zmianie, gdy zastąpimy ją drugą parą sił, znajdującą się w tej samej płaszczyźnie albo w płaszczyźnie do niej równoległej, pod jednym warunkiem, że nowa para będzie obracała bryłę materialną w tę samą stronę i że iloczyn z siły i ramienia pary pozostanie bez zmiany.

Te własności pary sił, jeżeli przyjmiemy pod uwagę to, co było powiedziane na początku tego paragrafu, o wektorowym przedstawieniu momentu M pary sił, możemy krótko wyrazić: dwie pary sił są równe, jeżeli ich momenty geometryczne są równe. Niezmiennymi są tylko następujące wartości pary sił:

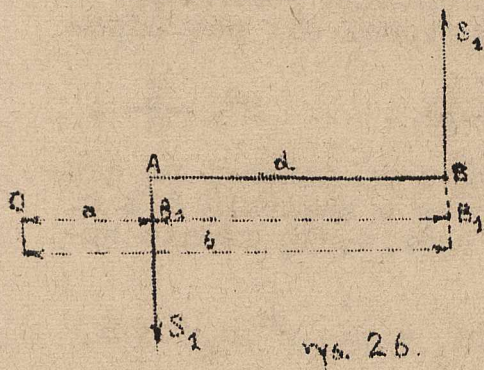
1. kierunek prostopadły, wystawionej do płaszczyzny działania pary sił,
2. kierunek obrotu ramienia sił;
3. iloczyn siły przez ramie pary.

Wszystkie te trzy własności pary są zawarte w momencie- wektorze pary sił. Możemy więc ostatecznie powiedzieć, że działanie pary sił na materialną bryłę w zupełności jest określone przez moment pary.

Udowodnimy teraz następujące twierdzenie Varignon'a o momencie pary sił:

V. Twierdzenie: Suma algebraiczna momentów sił, tworzących

parę, względem dowolnego punktu płaszczyzny działania pary sił, równa się momentowi pary sił.



rys. 26.

Niech będzie parą sił $/S_1, S_2/$ działającą na punkty A i B bryły materialnej /rys 26/. Przyjmijmy punkt O, znajdujący się na płaszczyźnie działania pary sił, za biegun, względem którego będziemy brać momenty sił. Przeprowadzimy przez biegun O prostą, prostopadłą do prostych działania pary sił; ta prosta przetnie proste działania sił w punktach A_1 i B_1 .

Oznaczając przez a odcinek OA_1 i przez b odcinek OB_1 , weźmiemy momenty sił pary $/S_1, S_2/$ względem punktu O, wtedy: $M/S_1/ = S_1 \cdot a$; $M/S_2/ = -S_2 \cdot b$;

Dodając te równości otrzymamy:

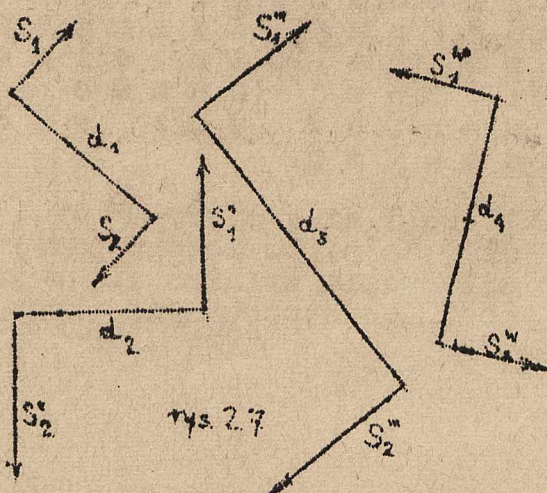
$$M/S_1/ + M/S_2/ = S_1 \cdot a - S_2 \cdot b = -S \cdot b - a = -S \cdot d$$

przyczem S jest liczbową wartością sił pary S_1 i S_2 , otrzymaliśmy tu znak "-" przed iloczynem Sd , ponieważ para sił $/S_1, S_2/$ obraca ramię w kierunku przeciwnym obrotowi wskazówek zegara. Ostatecznie mamy, że:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = M/S_1, S_2/ \text{ bo } M/S_1, S_2/ = -S \cdot d$$

Przejdziemy teraz do składowej pary sił; złożyć kilka par sił, to znaczy zastąpić je jedną wypadkową parą sił, rozłożyć zaś parę sił - znaczy zastąpić jedną parę sił przez kilka par sił, wywierających to samo działanie na bryłę materialną.

Rozpatrzmy z początku najprostszy wypadek, mianowicie kiedy płaszczyzny działania składowych par są w s p ó l n e albo w z a j e m n i e r ó w n o l e g ł e.



rys. 27

W wypadku kiedy płaszczyzny działania par sił są wzajemnie równoległe, możemy na zasadzie II-go twierdzenia o parach, wszystkie pary sił przenieść na jedną płaszczyznę; przyjmijmy tę płaszczyznę za płaszczyznę rysunku/27/ i przypuśćmy, że mamy n par sił $/S_1, S_2/$, $/S_1'', S_2''/$, $/S_1''', S_2'''/$, $/S_1^{(n)}, S_2^{(n)}/$, których ra-

miona są odpowiednio równe $d_1, d_2, d_3, \dots, d_n$.

Aby złożyć te pary przekształćmy je tak, żeby wszystkie miały to samo ramię d , co możemy uczynić na mocy IV twierdzenia o parach.

Na zasadzie II i III twierdzenia o parach, przenieśmy je tak, aby wszystkie pary składane posiadały wspólne ramię d . Wtedy liczbowe wartości sił par odpowiednio będą:

$$S' \cdot \frac{d_1}{d}; \quad S'' \cdot \frac{d_2}{d}; \quad S''' \cdot \frac{d_3}{d}; \quad \dots \quad S^n \cdot \frac{d_n}{d};$$

składając wszystkie siły, działające na jeden i na drugi koniec ramienia d otrzymamy parę o ramieniu d i o siłach, których liczebna wartość będzie się równać sumie algebraicznej:

$$\text{miona} \quad -\frac{1}{d} / S' \cdot d_1 - S'' \cdot d_2 + S''' \cdot d_3 + \dots S^n \cdot d_n / = S$$

rys. 28/. Mamy:

$$\begin{aligned} M/S_1, S_2 / &= d \cdot -\frac{1}{d} / S' \cdot d_1 - S'' \cdot d_2 + \dots S^n \cdot d_n / = \\ &= S' \cdot d_1 - S'' \cdot d_2 + \dots - S^n \cdot d_n. \end{aligned}$$

z drugiej strony mamy że:

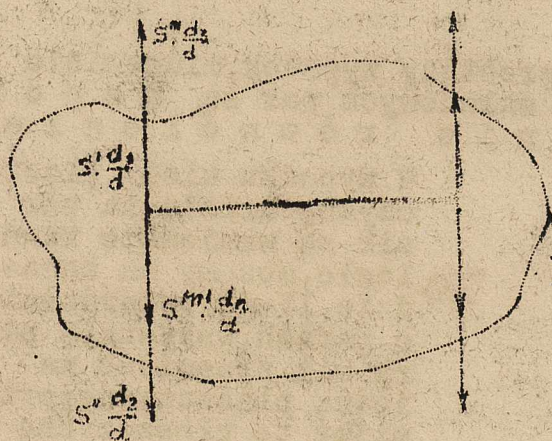
$$S' \cdot d_1 = M/S_1', S_2' /; \quad -S'' \cdot d_2 = M/S_1'', S_2'' /;$$

$$S''' \cdot d_3 = M/S_1''', S_2''' /; \quad \dots \quad S^n \cdot d_n = M/S_1^n, S_2^n /;$$

ostatecznie więc:

$$\begin{aligned} M/S_1, S_2 / &= M/S_1', S_2' / + M/S_1'', S_2'' / + M/S_1''', S_2''' / + \dots \\ &\dots + M/S_1^n, S_2^n /; \end{aligned}$$

formułujemy to, jako następujące twierdzenie:



rys 28

M o m e n t p a r y
wypadkowej od
składania kilku
par, posiadają-
cych wspólne al-
bo wzajemnie
równoległe płaszc-
zyzny działania
równa się algeb-
raicznej sumie mo-
mentów par skła-
dowych.

Jezeli siły mierzymy kg., a
długość m., to moment pary
sił będzie wyrażać się w jed-
nostkach stosowanych -kgm.

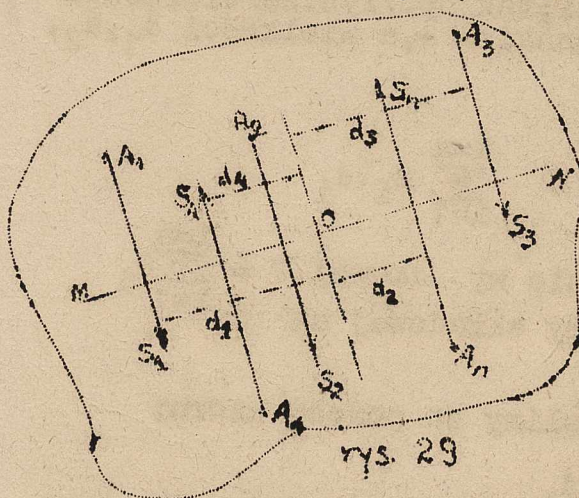
Dla zakończenia teorii par musimy jeszcze rozpatrzyć składanie i rozkładanie par w wypadku ogólnym; mianowicie kiedy płaszczyzny działania par nie są wzajemnie równoległe, lecz mogą się przecinać. Ponieważ składanie takich par sił sprowadza się do składania sił, działających pod kątem, to składanie ich rozpatrzemy w następnym rozdziale, w którym zajmiemy się siłami o prostych działaniach, przecinających się wzajemnie.

§ 5 Dowolna ilość sił wzajemnie równoległych, skierowanych w przeciwnie strony i znajdujących się na jednej płaszczyźnie.

Przypuśćmy, że mamy na płaszczyźnie siły $S_1, S_2, S_3 \dots S_n$ wzajemnie równoległych i skierowane w różne strony.

Uwamy się uważać siły za dodatnie, gdy są skierowane w jedną stronę, i za ujemne, gdy w stronę przeciwną.

Oznaczmy przez $/x_1, y_1/$, $/x_2, y_2/$, $/x_3, y_3/ \dots /x_n, y_n/$ współrzędne punktu zaczepienia $A_1, A_2, A_3 \dots A_n$ sił układu $S_1, S_2, S_3 \dots S_n$.



rys. 29

Weźmiemy wszystkie siły układu skierowane w tę samą stronę, np. siły dodatnie i znajdziemy ich wypadkową W_1 według sposobu wyłożonego w § 2 tego rozdziału.

Następnie złożymy wszystkie siły ujemne, otrzymamy znowu pewną wypadkową W_2 , równoległą do wypadkowej W_1 i skierowaną w stronę przeciwną. Zachodzi

mogą przy tym trzy wypadki.

Wypadek pierwszy: siły W_1 i W_2 nie są sobie równe, co do liczebnej wartości, a proste działania ich są wspólne ale wzajemnie równoległe.

Składając te siły W_1 i W_2 na zasadzie § 3 otrzymamy wypadkową W , która będzie zarazem wypadkową układu sił: $S_1, S_2, S_3 \dots S_n$. Liczebna wartość i kierunek /znak/ tej wypadkowej W określi suma algebraiczna sił układu $S_1, S_2, S_3 \dots S_n$

$$\sum_{i=1}^n S_i = W_1 - W_2 = W \neq 0$$

Pozostaje jeszcze określić prostą działania wypadkowej. Podamy tu dwa sposoby dla jej wyznaczenia.

Pierwszy sposób oparty na twierdzeniu Varignona, które możemy udowodnić w analogiczny sposób do poprzednich.

Twierdzenie: Moment statyczny wypadkowej wielu sił wzajemnie równoległych, skierowanych w przeciwne strony i znających się na jednej płaszczyźnie, względem dowolnego bieguna tej płaszczyzny, równa się sumie algebraicznej momentów sił składowych względem tegoż bieguna.

Wzłmmy biegun O na płaszczyźnie działania sił i przeprowadźmy przez niego prostą MN prostopadłą do prostych działania sił układu. Oznaczmy ramiona sił odpowiednio przez $d_1, d_2, d_3, \dots, d_n$, uważając je jako dodatnie (+) gdy są odłożone od bieguna O w jedną stronę, np. w prawo i jako ujemne (-), gdy są odłożone od bieguna O w stronę przeciwną, np. w lewo. Przytym jako dodatnie uważamy te siły, które mając ramię dodatnie, będą mieć moment względem bieguna O dodatni; tak np. /rys. 29/ wielkości d_3, d_n, S_3, S_2, S_1 bierzemy ze znakiem +, a wielkości d_1, d_2, S_4, S_n ze znakiem "-".

Będziemy mieć wówczas:

$$W \cdot d = d \cdot \sum_{i=1}^{i=n} S_i = \sum_{i=1}^{i=n} S_i \cdot d_i$$

przyczym d oznacza tu ramię wypadkowej $W = \sum_{i=1}^{i=n} S_i$ a $S_i \cdot d_i = M/S_i$ moment siły składowej układu S_i względem bieguna O.

Ramię wypadkowej W określimy za pomocą wzoru:

$$d = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} S_i \cdot d_i}{\sum_{i=1}^{i=n} S_i}$$

Jezeli na prostej MN odłożymy odcinek $OA = d$ od bieguna O, w prawo lub w lewo, w zależności od znaku d , to otrzymamy jeden z możliwych punktów zaczepienia wypadkowej W , a więc określimy prostą jej działania.

Drugi sposób dla określenia prostej działania wypadkowej, polega na wyznaczaniu środka układu sił równoległych, przez który musi przechodzić prosta działania wypadkowej W .

Dla wyznaczenia współrzędnej środka użyjemy otrzymanych w § 2-im wzorów na współrzędne środka wielu sił

rownoległych, jednakowo skierowanych i wzorów otrzymanych w § 3-im, na współrzędne środka dwóch sił równoległych, skierowanych w przeciwne strony. Oznaczmy przez $S_1, S_2, S_3 \dots S_m$ siły układu skierowane w jedną stronę, a przez $S_{m+1}, S_{m+2} \dots S_n$ skierowane w przeciwną.

Jako punkt zaczepienia wypadkowej W_1 , sił $S_1, S_2 \dots S_m$ obierzemy środek tych sił, którego współrzędne x'_s, y'_s określimy za pomocą wzorów:

$$x'_s = \frac{S_1 \cdot x_1 + S_2 \cdot x_2 + S_3 \cdot x_3 + \dots + S_m \cdot x_m}{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_m}$$

$$y'_s = \frac{S_1 \cdot y_1 + S_2 \cdot y_2 + S_3 \cdot y_3 + \dots + S_m \cdot y_m}{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_m}$$

Jako punkt zaczepienia wypadkowej W_2 , skierowanych odwrotnie sił $S_{m+1}, S_{m+2}, S_{m+3} \dots S_n$, obierzemy też ich środek którego współrzędne x''_s, y''_s określimy wzorami analogicznymi do poprzednich:

$$x''_s = \frac{S_{m+1} \cdot x_{m+1} + S_{m+2} \cdot x_{m+2} + \dots + S_n \cdot x_n}{S_{m+1} + S_{m+2} + \dots + S_n}$$

$$y''_s = \frac{S_{m+1} \cdot y_{m+1} + S_{m+2} \cdot y_{m+2} + \dots + S_n \cdot y_n}{S_{m+1} + S_{m+2} + \dots + S_n}$$

Wtedy dla współrzędnych środka równoległych sił W_1 i W_2 , który zarazem będzie środkiem wszystkich sił układu $S_1, S_2, \dots S_n$, otrzymamy następujące wzory:

$$x_s = \frac{W_1 \cdot x'_s + W_2 \cdot x''_s}{W_1 + W_2} \quad y_s = \frac{W_1 \cdot y'_s + W_2 \cdot y''_s}{W_1 + W_2}$$

gdzie musimy wstawić powyższe wzory dla x'_s, y'_s, x''_s, y''_s . Wykonując te operacje, otrzymamy ostatecznie takie wyrażenia:

$$x_s = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} S_i \cdot x_i}{\sum_{i=1}^{i=n} S_i}$$

$$y_s = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} S_i \cdot y_i}{\sum_{i=1}^{i=n} S_i}$$

Wypadek drugi: Siły W_1 i W_2 są sobie równe, co do liczebnej wartości, a proste ich działania są wzajemnie równoległe. Mamy w tym wypadku parę sił.

Suma algebraiczna sił układu: $S_1 + S_2 + S_3 \dots + S_n =$
 $= \sum_{i=1}^{i=n} S_i = 0$, $W = W_1 - W_2 = 0$ suma algebraiczna momentów sił układu, względem dowolnego bieguna, leżącego w płaszczyźnie sił, musi być równa momentowi pary sił /patrz tw. V, §4/, a więc ta suma nie może być równa zeru:

$$M = M/W_1, W_2 / = \sum_{i=1}^{i=n} S_i \cdot d_i \neq 0$$

Ostatnie równanie daje nam wartość i znak momentu pary sił, a więc w zupełności określa parę.

Wypadek trzeci: siły W_1 i W_2 są sobie równe, co do liczebnej wartości i działają wzdłuż tej samej prostej. W tym wypadku mamy równowagę sił, czyli siły układu wzajemnie równoważą się.

Suma algebraiczna sił układu $S_1 + S_2 + S_3 + S_n =$
 $= \sum_{i=1}^{i=n} S_i = 0$ i suma algebraiczna momentów

statycznych sił układu, względem dowolnego bieguna w płaszczyźnie sił, też jest równa zeru:

$$M = \sum_{i=1}^{i=n} S_i \cdot d_i = 0$$

Dlatego też warunkami koniecznymi i wystarczającymi dla równowagi wzajemnie równoległych sił na płaszczyźnie są równość

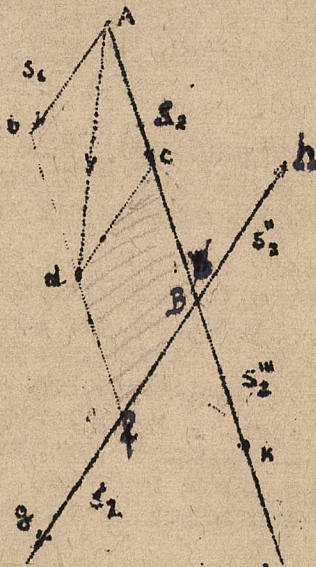
$$\sum_{i=1}^{i=n} S_i = 0 \quad \text{oraz} \quad \sum_{i=1}^{i=n} S_i \cdot d_i = 0$$

III. Siły których proste działania przecinają się w jednym punkcie.

§.1. Dwie siły działające na jeden punkt bryły materialnej

Wyobraźmy sobie, że na dwa punkty bryły materialnej działają siły, których proste działania przecinają się w jednym punkcie. Na zasadzie 3-go prawa statyki /rozdział I/ możemy te siły przesunąć wzdłuż ich prostych działania do wzajemnego punktu przecięcia się; otrzymamy wtedy dwie siły, działające na jeden punkt pod pewnym kątem do siebie.

Niech więc na punkt A bryły materialnej /rys. 30/ działają siły S_1 i S_2 . Wyprowadzimy prawo składania takich sił, to jest wyznaczmy ich wypadkową.



rys. 30.

W tym celu przedłużymy proste działania siły S_2 , o odcinek cB równy długości odcinka Ab ; następnie z punktów c i B przeprowadzimy odcinki prostych cd i Bf , równe i równoległe do odcinka Ab . Łącząc za pomocą prostej df punkty d i f otrzymamy ukosnik $cBfd$. Odłożymy na przedłużeniach odcinka fB odcinki Bh i fg , równe długości odcinka Ac ; odcinki te będą geometrycznie przedstawiać siły S_1' i S_2'' , równe co do liczebnej wartości, lecz skierowane przeciwnie wzdłuż prostej ich działania fB .

Przesuniemy siłę S_2 działającą na punkt A, wzdłuż jej prostej działania Ac w położenie Bk ;

otrzymamy siłę działającą na punkt B, którą oznaczmy przez S_2' . Otrzymujemy wówczas zamiast dwóch sił S_1 i S_2 działających na punkt A, cztery siły: $S_1 = Ab$, działająca na punkt A, S_2' i S_2'' działające na punkt B i wreszcie siłę S_1' działającą na punkt f. Ta ostatnia siła S_1' możemy przesunąć wzdłuż jej prostej działania fg i przyłożyć w punkcie B. Wtedy na punkt B będą działały trzy równe, co do liczebnej wartości siły S_1' , S_2' i S_2'' a prócz tego pozostaje jeszcze siła S_1 działająca na punkt A. Ponieważ dwie siły S_1' i S_2'' wzajemnie się równoważą, to wypadkowa czterech sił S_1 , S_2' , S_2'' i S_1' musi być równoważną wypadkową dwóch sił początkowych

S_1 i S_2 i dlatego musi przechodzić przez te same punkty bryły.

Wypadkowa dwóch wzajemnie równoległych sił S_1 i S_2 na zasadzie § 1 poprzedniego rozdziału II, musi przechodzić przez punkty c i d.

O siłach S_1 i S_2 działających na punkt B pod kątem do siebie, możemy na zasadzie 4-tego prawa statyki /rozdział I/ powiedzieć, że kierunek ich wypadkowej musi dzielić na pół kąt $\angle B$, t.j. musi przechodzić po przekątnej Bd ukosnika cBfd.

Stąd wnioskujemy, że kierunek wypadkowej sił S_1 i S_2 przechodzi przez punkt d, a więc i wypadkowa wszystkich czterech sił S_1, S_2, S_1', S_2' , też musi przechodzić przez punkt d, a stąd analogicznie i wypadkowa dwóch sił S_1 i S_2 .

Ponieważ te dwie siły S_1 i S_2 działają na punkt A, więc i ich wypadkowa też przechodzi przez punkt A.

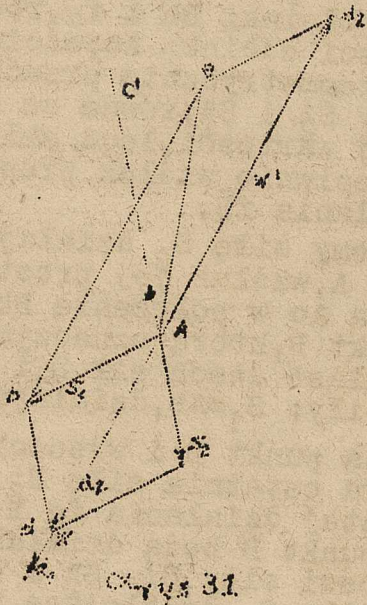
Reasumując, mamy, że wypadkowa, przechodząc jednocześnie przez punkty A, d, musi być skierowana wzdłuż przekątnej Ad równoległoboku Acdb, wykreslonego na odcinkach prostych Ad i Ac, przedstawiających geometrycznie siły składowe S_1 i S_2 .

Określmy więc prostą działania wypadkowej sił S_1 i S_2 przechodzącą przez punkt A, zaczepienia sił składowych. Liczebna wartość tej wypadkowej, którą oznaczymy przez W jest nam narazie nieznana.

Aby ją wyznaczyć przyłożymy do punktu A siłę W' równą, co do liczebnej wartości siłę W, lecz skierowaną przeciwnie /rys. 31/. Ponieważ ta siła W' równoważy siły S_1 i S_2 , to wypadkowa dwóch sił W' i S_1 , musi równoważyć siłę S_2 , a więc musi być jej równa co do liczebnej wartości i skierowana przeciwnie.

Przypuśćmy, że liczebna wartość wypadkowej W jest równa odcinkowi Ad_1 , większemu od długości przekątnej Ad; wtedy siła W' jako równa siłę W, co do liczebnej wartości, lecz przeciwnie skierowana, będzie przedstawiona /rys. 31/ odcinkiem $Ad_2 = Ad_1$. Wypadkowa zaś tych dwóch sił W' i S_1 będzie na zasadzie tylko co udowodnionego prawa skierowana wzdłuż przekątnej Ae równoległoboku Abed₂, wykreslonego na siłach W' i S_1 . A więc wypadkowa ta będzie działała nie wzdłuż przedłużenia Ac' prostej

działania siły S_2 - Ac, lecz wzdłuż jakiejś innej prostej Ae a jeżeli tak, to na zasadzie 2-go prawa statyki /rozdział I/ w żaden sposób nie może zrównoważyć siły S_2 .



Rys. 31

Otrzymaliśmy sprzeczność, przypuszczając, że liczebna wartość wypadkowej W jest większa od długości przekątnej równoległoboku $Acdb$.

Analogicznie przyjdziemy znowu do sprzeczności, jeżeli założymy, że liczebna wartość wypadkowej W sił S_1 i S_2 jest równa jakiejś długości Ad_2 /rys. 31/ mniejszej od przekątnej $A.d$, a więc liczebna wartość wypadkowej W jest równa długości przekątnej $= A.d = W$. Możemy więc wygłosić następujące twierdzenie:

Twierdzenie: Wypadkowa dwóch sił, działających na jeden punkt bryły materialnej, równa się co do liczebnej wartości długości przekątnej równoległoboku, wykreślonego na siłach składowych i jest skierowana wzdłuż tejże przekątnej.

Zauważymy, że nie ma potrzeby wykreslania równoległoboku aby znaleźć wypadkową W , dostatecznie wykreslić trójkąt /rys. 32/; z dowolnego punktu A przeprowadzimy odcinek prostej Ab , równy i równoległy do siły S_1 , i skierowany w tą samą stronę, następnie z końca tego odcinka b przeprowadzimy odcinek bd , równy i równoległy do siły S_2 . Łącząc punkty A i d za pomocą odcinka prostej Ad , otrzymamy trójkąt Abd , którego bok Ad będzie przedstawiał, co do liczebnej wartości i kierunku, wypadkową W sił składowych S_1 i S_2 .

Dla obliczenia liczebnej wartości i kierunku wypadkowej W mogą służyć następujące wzory, które otrzymujemy wprost z własności trójkąta:

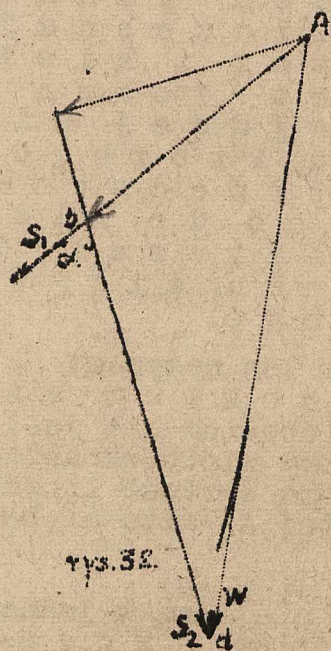
$$W^2 = S_1^2 + S_2^2 + 2S_1 \cdot S_2 \cos \alpha / S_1, S_2 /$$

$$1 \quad S_1 : S_2 : W = \sin \alpha / S_2, W / : \sin \alpha / S_1, W / : \sin \alpha / S_1, S_2 /$$

przyczem: $S_1, S_2 / = \alpha$

Na zasadzie poprzedniego możemy r o z ł o ż y ć daną siłę na dwie składowe, kierunki których tworzą między sobą kąt $\alpha \neq 0$, i $\neq 180^\circ$ przytem mogą być następujące dane:

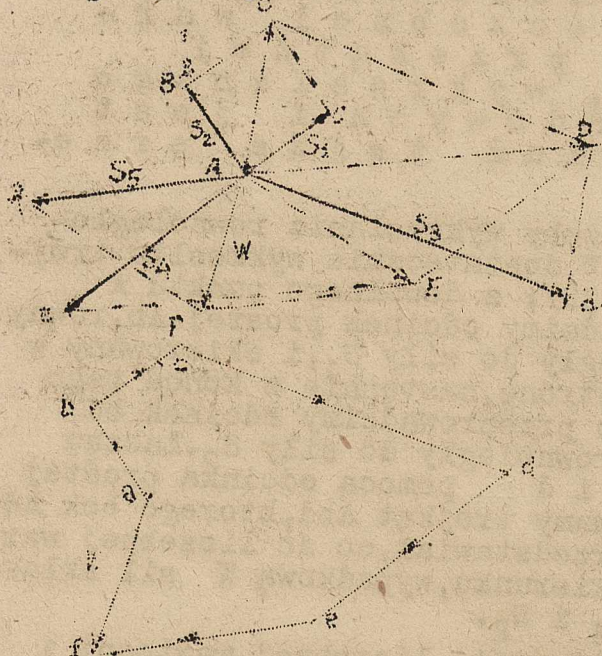
1. liczbowa wartość i kierunek jednej składowej;
2. proste działania obu składowych;
3. liczbowa wartość obu składowych;
4. wartość liczbowa jednej składowej i kierunek drugiej.



Zauważymy, że równowaga w tym wypadku oczywiście zajść nie może.

§ 2. Wiele sił działających na jeden punkt bryły materialnej.

Miejmy dowolną ilość sił, których proste działania przecinają się wzajemnie w jednym i tym samym punkcie; przesuwamy te siły wzdłuż prostych działania aż do punktu wzajemnego przecięcia się otrzymamy układ sił, działających na jeden i ten sam punkt /rys.33/Np. na punkt A, działają siły S_1, S_2, S_3, S_4 i S_5 . Stosując udowodnione w § 11 tego rozdziału,



twierdzenie o równoległoboku sił z początku jakichkolwiek dwóch sił, np. S_1 i S_2 następnie do wypadkowej W_1 sił S_1 i S_2 i do siły S_3 i t.d. otrzymujemy następujący wniosek:

Wypadkowa wielu sił, działających na jeden punkt co do liczebnej wartości i kierunku jest równa zamykającej wieloboku, którego boki przedstawiają, co do liczebnej wartości i kierunku, siły składowe.

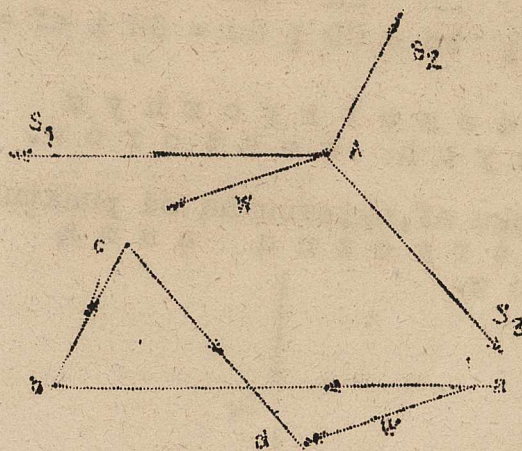
Wielobok ten nazywamy wielobokiem sił, dla sił S_1, S_2, S_3, S_4 i S_5 ; na rys.33 wielobokiem sił jest wielobok $ABCDEF$, oddzielnie wykreślony wielobok $abcdef$. Wypadkowa sił składowych W posiada tę samą wartość liczebną i ten sam kierunek, co i odcinek prostej AF albo af , będącego zamykającą wieloboku sił.

W ogólnym wypadku, kiedy siły składowe nie leżą w jednej płaszczyźnie, wielobok sił będzie wielobokiem przestrzennym i tylko w wypadku szczególnym, kiedy siły składowe znajdują się na jednej płaszczyźnie działania, wielobok ten będzie wielobokiem płaskim. Zauważymy, że boki wieloboku sił mogą wzajemnie przecinać się; np. wielobok sił /rys.34/ $abcd$ dla S_1, S_2, S_3 i S_4 .

Wartość liczebna i kierunek wypadkowej, oczywiście nie ulegnie zmianie, gdy zmienimy porządek w którym przeprowadzamy boki wieloboku sił albo kiedy niektóre siły składo-

we zamienimy przez ich wypadkowe.

W szczególnym wypadku kiedy mamy tylko trzy składowe siły: S_1, S_2 i S_3 , działające na jeden punkt A, i nie leżące w jednej płaszczyźnie, wypadkową ich przedstawi się /rys. 35/ za pomocą przekątnej równoległoscianu zbudowanego na tych siłach, jako krawędziach.



Rys. 34.

Zagadnienie o rozłożeniu danej siły na n składowych nie leżących z nią w jednej płaszczyźnie, będzie w zupełności określonym, jak to widzimy z wieloboku sił, gdy dane są wartości liczbowe i kierunki $(n-1)$ składowych.

Będzie ono również określone w pewnych innych wypadkach np. kiedy rozkładamy daną siłę na trzy składowe, skierowane wzdłuż trzech prostych. Jeżeli te proste są wzajemnie prostopadłe to składowe są równe, co do liczbowej wartości, rzutom danej siły na te proste.

Warunkiem koniecznym i wystarczającym, aby kółka sił działających na jeden punkt bryły materialnej wzajemnie równowazyły się, jest, aby wielobok sił był zamknięty.

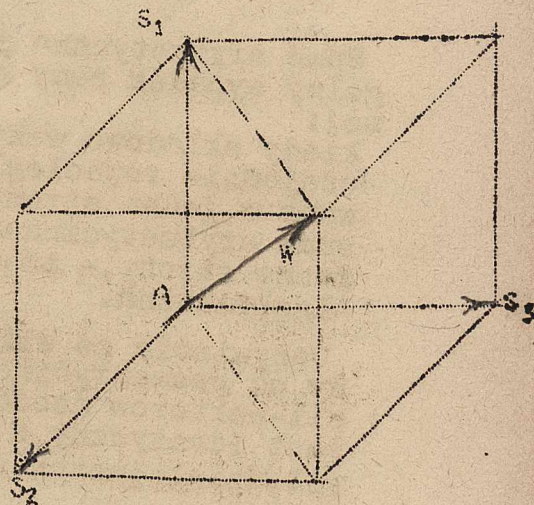
W szczególnym wypadku kiedy mamy tylko trzy siły składowe, S_1, S_2, S_3 działające na jeden punkt, warunkiem niezbędnym dla równowagi jest:

1. aby leżały one w jednej płaszczyźnie, ponieważ każda z nich musi być równa, co do liczbowej wartości i przeciwnie skierowana od wypadkowej dwóch innych sił;
2. aby czyniły one zadość równaniom:

$$S_1 : S_2 : S_3 = \sin/S_2, S_3 / \sin/S_1, S_3 : \sin/S_1, S_2 /$$

ponieważ wielobok sił w tym wypadku jest trójkątem.

Przypuścimy, że mamy dowolną ilość wektorów, np. sił przedstawionych za pomocą odcinków prostych: AB, CD, EF, GH, JK i znajdujących się w ogólnym wypadku w przestrzeni;



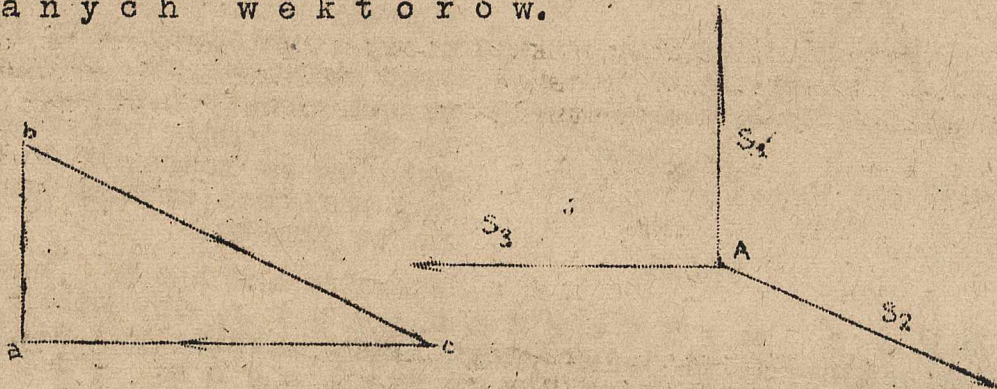
Rys. 35.

w szczególnym wypadku wektory te mogą leżeć na jednej płaszczyźnie. Weźmy dowolny punkt a , /rys. 37/, i przeprowadzimy z niego odcinek prostej ab równy i równoległy do wektora AB ; z punktu b przeprowadzimy odcinek prostej bc , równy i równoległy do wektora CD ; następnie z punktu c odcinek równy i równoległy do wektora EF i t.d. Wtedy mamy że:

$$ab = AB ; \quad bc = CD ; \quad cd = EF ; \quad de = GH ; \quad ef = JK$$

Tę operację nazywamy geometrycznym składaniem danych wektorów.

Zamykając danego wieloboku af , skierowaną od punktu a do f nazywamy geometryczną sumą danych wektorów.



Rys. 36.

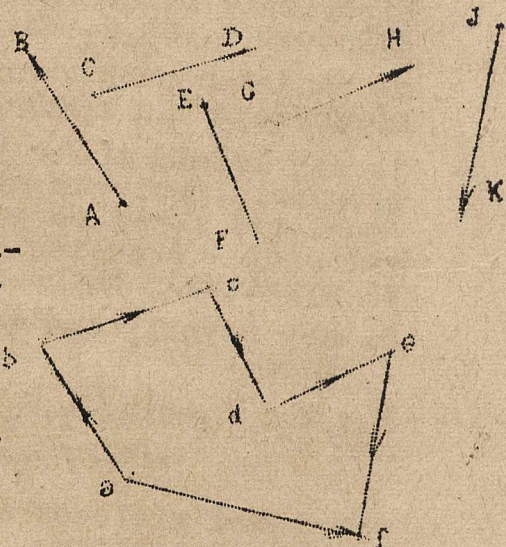
Sumę arytmetyczną i algebraiczną możemy uważać za szczególny wypadek sumy geometrycznej:

kiedy składowe wektora są wzajemnie równoległe i skierowane w jedną stronę, to mamy sumę arytmetyczną - a kiedy w różne strony, - to mamy sumę algebraiczną.

Oczywiście że wielobok otrzymany od geometrycznego dodawania sił-vektorów $abdef$ /rys. 37/ jest identyczny z wielobokiem sił, działających na jeden punkt.

Otrzymaliśmy wtedy następujące twierdzenie:

Twierdzenie:
Wypadkowa wielu sił, działających na jeden punkt,



Rys. 37.

jest równa, co do liczebnej wartości i kierunku geometrycznej sumie sił składowych.

Wszystkie zagadnienia o składaniu, rozkładaniu i równowadze sił, działających na jeden punkt bryły materialnej, mogą być rozwiązane za pomocą rzutów sił na osie współrzędnych wzajemnie prostopadłych, jako najprostrzych.

Z geometrii analitycznej udowadnia się następujące twierdzenie:

Rzut geometrycznej sumy wielu wektorów składowych na dowolną oś równa się algebrąicznej sumie rzutów wektorów składowych na tę samą oś.

Zauważymy, że wielobok wektorów może być zarówno płaski, jak i przestrzenny. Stosując to twierdzenie do wieloboku sił, otrzymujemy następujące twierdzenie statyki:

Twierdzenie: Rzut wypadkowej wielu sił, działających na jeden punkt, na dowolną oś, równa się algebrąicznej sumie rzutów sił składowych na tę samą oś.

Weźmy trzy wzajemnie prostopadłe osie współrzędnych OX, OY i OZ; oznaczmy rzuty sił przez $S_1/X_1, Y_1, Z_1/$ $S_2/X_2, Y_2, Z_2/ \dots S_n/X_n, Y_n, Z_n/$, a przez $\alpha_i, \beta_i, \gamma_i$, kąty,

które prosta działania siły S_i tworzy z osiami współrzędnych $/OX, OY, OZ/$ /rys. 38/.

Wtedy będziemy mieć: $X_i = S_i \cos \alpha_i$

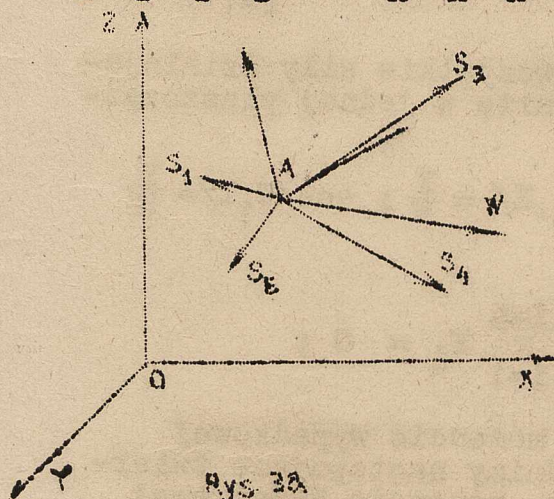
$Y_i = S_i \cos \beta_i, Z_i = S_i \cos \gamma_i$,

przytem: $\cos^2 \alpha_i + \cos^2 \beta_i +$

$+\cos^2 \gamma_i = 1, i=1, 2 \dots n$

Oznaczmy przez W wypadkową danych sił, a przez X, Y, Z jej rzuty na osie współrzędnych. Na zasadzie powyższego twierdzenia będziemy mieli:

$$\begin{aligned} X &= X_1 + X_2 + \dots + X_i + \dots + X_n = \\ &= \sum_{i=1}^{i=n} X_i. \end{aligned}$$



$$Y = Y_1 + Y_2 + \dots + Y_i + \dots + Y_n = \sum_{i=1}^{i=n} Y_i$$

$$Z = Z_1 + Z_2 + \dots + Z_i + \dots + Z_n = \sum_{i=1}^{i=n} Z_i$$

Wartość liczebna wypadkowej i jej kierunek określimy za pomocą wzorów:

$$W = \sqrt{X^2 + Y^2 + Z^2}$$

$$\cos/W, X/ = \frac{X}{W}; \cos/W, Y/ = \frac{Y}{W}; \cos/W, Z/ = \frac{Z}{W};$$

Jeżeli będziemy mieli siłę W i $(n-1)$ jej składowych, to znajdziemy rzuty n -tej składowej za pomocą wzorów:

$$X_n = X - X_1 - X_2 - \dots - X_{n-1},$$

$$Y_n = Y - Y_1 - Y_2 - \dots - Y_{n-1},$$

$$Z_n = Z - Z_1 - Z_2 - \dots - Z_{n-1},$$

Warunkiem koniecznym i wystarczającym dla równowagi sił działających na jeden punkt bryły materialnej, jest aby $W = 0$, czyli:

$$X = \sum_{i=1}^{i=n} X_i = 0; Y = \sum_{i=1}^{i=n} Y_i = 0; Z = \sum_{i=1}^{i=n} Z_i = 0$$

W szczególnym wypadku kiedy wszystkie siły działające na jeden punkt bryły są zawarte w jednej płaszczyźnie, mamy wzory:

$$W = \sqrt{X^2 + Y^2}; \cos/W, X/ = \frac{X}{W}; \cos/W, Y/ = \frac{Y}{W}$$

Warunkiem równowagi będzie:

$$\sum_{i=1}^{i=n} X_i = 0; \sum_{i=1}^{i=n} Y_i = 0;$$

W rozdziale II mówiliśmy o momencie wypadkowej równoległych sił, teraz udowodnimy następujące twierdzenie Varignona o momencie Wypadkowej sił działających na jeden punkt.

Twierdzenie. Moment statyczny wypadkowej wielu sił działających na jeden punkt bryły materialnej, względem

dowolnego bieguna, obranego na ich płaszczyźnie, równa się algebraicznej sumie momentów sił składowych względem tegoż bieguna.

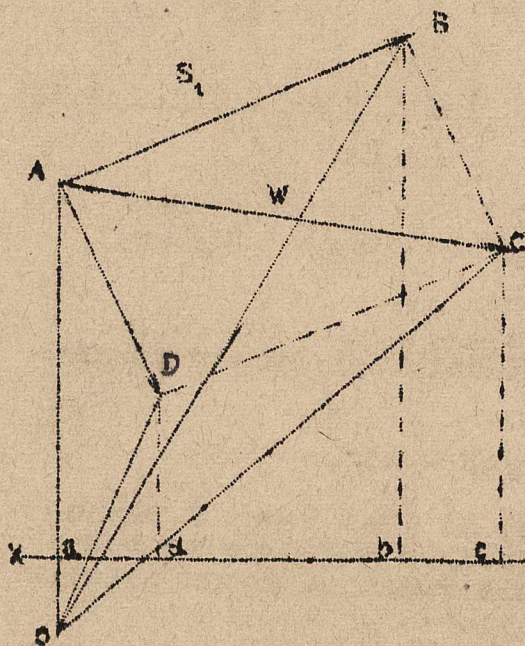
Udowodnimy początkowo to twierdzenie dla dwóch sił, działających na jeden punkt bryły materialnej pod kątem do siebie.

Przypuśćmy, że mamy takie dwie siły S_1 i S_2 , składające otrzymamy ich wypadkową, W . Jako biegun, weźmiemy punkt O .

Rozróżniamy dwa wypadki:

1. Momenty sił składowych względem obranego bieguna posiadają jednakowe znaki /rys.39/
2. Momenty sił składowych względem obranego bieguna posiadają różne znaki /rys.40/

1. Połączymy biegun O prostymi z wierzchołkami równoległoboku zbudowanego na siłach składowych S_1 i S_2 , wtedy otrzymamy: /rys.39/



Rys. 39.

$$M/S_1/ = 2 \text{ pole } \triangle OAB,$$

$$M/S_2/ = 2 \text{ pole } \triangle OAD,$$

$$M/W / = 2 \text{ pole } \triangle OAC$$

Przeprowadzimy prostą XY prostopadłą do prostej OA , i rzutujemy na nią punkty B, C, D , oznaczając ich rzuty odpowiednimi małymi literami: b, c, d .

Przyjmujemy odcinek prostej OA za podstawę trójkątów OAB, OAC, OAD . Wtedy wysokości tych trójkątów odpowiednio będą: ab, ac, ad . Na zasadzie tego poprzednie równości, przyjmą następującą postać.

$$M/S_1/ = 2 \text{ pole } \triangle OAB = OA \cdot ab$$

$$M/S_2/ = 2 \text{ pole } \triangle OAD = OA \cdot ad$$

$$M/W / = 2 \text{ pole } \triangle OAC = OA \cdot ac$$

Dodając pierwsze dwie równości, otrzymamy:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = OA \cdot (ab + ad)$$

Ponieważ ad jest rzutem siły $S_2 = AD$ i zgodnie z własnością równoległoboku $AD = BC$, to rzut odcinka $BC = bc$ równa się rzutowi ad , $bc = ad$.

możemy więc w ostatniej równości zamienić ad przez bc , wtedy:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = OA ./ ab + bc /$$

Widzimy, że $ab + bc = ac$

więc ostatecznie:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = OA . ac = M/W / c.b.d.o.$$

Rzeczpatrzmy teraz drugi wypadek:

Przypuśćmy, że moment siły S_1 jest dodatni, a moment siły S_2 - ujemny /rys.40/

Składamy siły S_1 i S_2 według prawa równoległoboku sił, otrzymujemy ich wypadkowa W .

Połączmy biegun O prostymi z wierzchołkami A, B, C i D , równoległoboku sił S_1 i S_2 .

Przeprowadzamy prostą XY prostopadłą do linii OA i rzutujemy na nią wierzchołki równoległoboku A, B, C i D . Otrzymujemy punkty a, b, c i d . Analogicznie do poprzedniego mamy:

$$M/S_1/ = OA . ab$$

$M/S_2/ = -OA . ad$, ponieważ $M/S_2/$ jest ujemny. Składając otrzymane równości dostajemy:

$$M/S_1/ - M/S_2/ = OA / ab - ad /.$$

Zauważymy, że odcinek prostej AD jest równy i równoległy do odcinka BC , więc rzuty tych odcinków są też sobie równe: $ad = cb$. Poprzednie równanie można przepisać tak:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = OA ./ ab - cb /$$

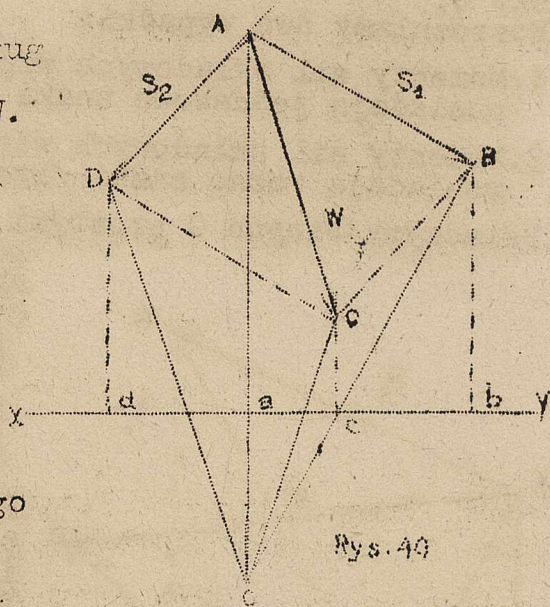
ale ze mamy, że $ab - cb = ac$ więc:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = OA . ac,$$

czyli ostatecznie:

$$M/S_1/ + M/S_2/ = M/W / c.b.d.o.$$

Twierdzenie Varignona udowodnione dla dwóch sił, możemy uogólnić na dowolną ilość sił, działających na jeden



Rys. 40

Punkt brzozy materialnej. S_1, S_2, \dots, S_n .
 Stosujemy powyższe twierdzenie, początkowo do dwóch jak-
 kolwiek sił np. S_1 i S_2 ; następnie do sił W_1 - wypadkowej sił
 S_1 i S_2 , i do siły S_3 i.t.d. Otrzymujemy wtedy równości:

$$M / W_1 / = M / S_1 / + M / S_2 /$$

$$M / W_2 / = M / W_1 / + M / S_3 /,$$

$$M / W_3 / = M / W_2 / + M / S_4 /,$$

.....

$$M / W / = M / W_{n-2} / + M / S_n /$$

Dodając je stronami i redukując podobne wyraży, otrzymamy:

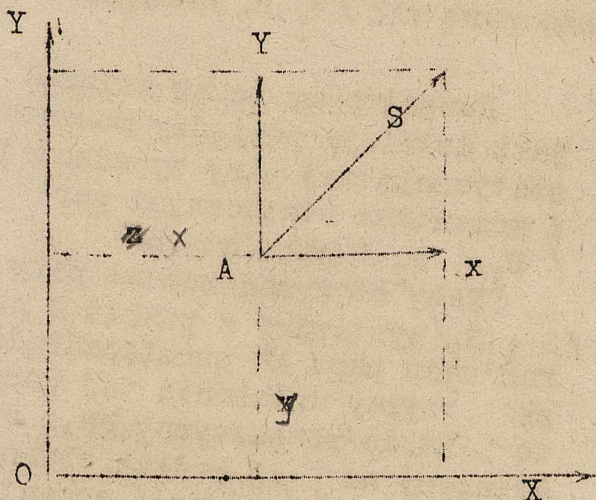
$$M / W = S_1 / + M / S_2 / + M / S_3 / + \dots + M / S_n / \text{ o.b.d.o.}$$

Z tego twierdzenia wynika następujący ważny wniosek:

Jeżeli bieżun znajduje się na prostej
 działania wypadkowej, to suma algeb-
 raiczna momentów statycznych sił
 składowych równa się zeru.

Wyprowadzimy teraz analityczne wyrażenie dla momentu staty-
 cznego siły S względem bieguna O .

Przypuśćmy, że na płaszczyźnie zawierającej siłę S i biegun O
 wzięliśmy dwie wzajemnie prostopadłe osie współrzędnych OX i OY .
 Obierzmy biegun O za początek współrzędnych $X O Y$ i rozłożymy de-
 tą siłę S na dwie siły składowe:



X i Y , których proste działania
 przechodzą przez punkt zaczepienia
 siły S t.zn. punkt $A / x, y /$ są ró-
 woległe do osi współrzędnych / rys. 41.

Wtedy na zasadzie twierd-
 zienia Varignona mamy:

$$M / S / = M / X / + M / Y /$$

ale z określenia momentu wynika że

$$M / X / = X \cdot y, \quad M / Y / = -Y \cdot x$$

więc ostatecznie:

$$M / S / = X \cdot y - Y \cdot x.$$

Ten wzór przedstawia analityczne
 wyrażenie momentu siły względem
 początku współrzędnych. Aby więc móc analitycznie wyznaczyć moment
 siły, musimy znać współrzędne punktu zaczepienia siły $/ x, y /$ i rzu-
 ty siły na osie współrzędnych X i Y .

3. Geometryczne dodawanie momentów statycznych sił i par sił.

W § 4 rozdziału II-go wyłożyliśmy ogólną teorię par sił, pozostaje jeszcze rozpatrzyć składanie i rozkładanie par, których płaszczyzny działania nie są wspólne, ani równoległe, lecz wzajemnie się przecinają.

Rozpatrzmy z początku wypadek dwóch par, żeby te pary złożyć, przekształcimy je w ten sposób, aby ramiona ich były sobie równe, co do długości i zajęły to samo położenie na prostej przecięcia się płaszczyzn działania par, co zawsze można uczynić, na zasadzie twierdzeń LL, LLL, i LV, § 4 rozdziału II-go.

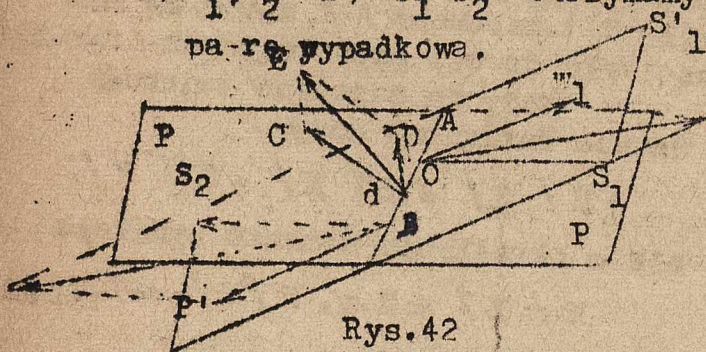
Po takim przekształceniu par, możemy je sobie wyobrazić tak, jak to jest zrobione na rys. 42; PP oznacza płaszczyznę działania pary $/S_1, S_2/$, P'P' - płaszczyznę działania drugiej pary $/S'_1, S'_2/$, a AB jest wspólne ich ramię.

Na punkt A działają dwie siły S_1 i S'_1 , leżące w jednej i tej samej płaszczyźnie, przechodzącej przez punkt A, prostopadłej do prostej AB.

Na punkt B też działają dwie siły S_2 i S'_2 , leżące w jednej płaszczyźnie, przechodzącej przez punkt B, prostopadłej do prostej AB. Oczywiście więc, że te dwie płaszczyzny są wzajemnie równoległe.

Składając te dwie pary sił $/S_1, S'_1/$ i $/S_2, S'_2/$, otrzymamy ich wypadkowe W_1 i W_2 , które będą sobie równe, co do liczebnej wartości, wzajemnie równoległe i skierowane w przeciwne strony, ponieważ otrzymaliśmy je od składania, równych co do liczebnej wartości, lecz wprost przeciwnie skierowanych sił.

Stąd widzimy, że w rezultacie składanie dwóch par sił $/S_1, S_2/$ i $/S'_1, S'_2/$ otrzymamy nową parę sił $/W_1, W_2/$ - czyli parę wypadkową.



Rys. 42

Rozpatrzmy teraz związek jaki istnieje pomiędzy momentem statycznym tej pary wypadkowej i momentami statycznymi par $/S_1, S_2/$ składowych.

Żeby otrzymać moment pary $/S_1, S_2/$ wystawimy z punktu O na ramieniu pary AB prostopadłą do płaszczyzny działania tej pary, to jest do płaszczyzny PP, i odetniemy na niej podług obranej skali, liczbową wartość momentu pary $/S_1, S_2/$ tj. $S_1 \cdot AB$ czyli $S_1 \cdot d$, jeżeli $AB = d$. Będziemy mieli wtedy wektor \vec{OD} , równy, co do liczebnej wartości, iloczynowi $S_1 \cdot d$.

Analogicznie napiszemy: $\overline{OC} = S_1 \cdot d$, $\overline{AB} = S_1 \cdot d$ i $\overline{OE} = W \cdot d$, $\overline{AB} = W \cdot d$. Połączmy punkty C i D prostymi z punktem E i udowodnimy, że otrzymany w ten sposób wielobok O C E D jest równoległobokiem.

Po pierwsze w trójkątach EOD i $\triangle W_1 A S_1$ kąty EOD i $\angle W_1 A S_1$ są sobie równe.

Po drugie mamy proporcję: $\overline{OD} : \overline{OE} = S_1 \cdot d : W_1 \cdot d + S_1 : W_1$

Stąd widzimy, że trójkąty EOD i $\triangle W_1 A S_1$, jako mające równe kąty, zawarte między proporcjonalnymi bokami, są do siebie podobne.

Analogicznie udowodnimy podobieństwo trójkątów:

EOC i $\triangle W_1 A S_1$.

Z geometrii elementarnej wiemy, że dwa czworoboki, utworzone z podobnych trójkątów, są do siebie podobne, dlatego, ten czworobok OCEOD jest podobny do czworoboku $\triangle W_1 A S_1$.

Ponieważ zaś ten ostatni $\triangle W_1 A S_1$ jest równoległobokiem, to czworobok OCEOD jest też równoległobokiem, a wektor \overline{OE} - jego przekątna.

Otrzymujemy wtedy następujące twierdzenie:

Twierdzenie. Moment statyczny wypadkowej pary sił utrzymanej od składania dwóch par sił, wyraża się przekątną równoległoboku, zbudowanego na momentach par sił składowych, jako na bokach.

W szczególnym wypadku, kiedy płaszczyzny działania par sił są identyczne, albo wzajemnie równoległe, przekątna równa się sumie albo różnicy momentów statycznych par sił składowych.

W ogólnym wypadku, kiedy mamy kilka par sił składowych, których płaszczyzny działania się przecinają, to składamy początkowo pierwsze dwie pary, otrzymujemy parę wypadkową, następnie składowy z trzecią parą i t. d., wreszcie otrzymujemy ogólną parę wypadkową, której moment statyczny będzie zamykająca wielobok, którego inne boki są równe, co do liczebnych wartości i równoległe do momentów statycznych par sił składowych.

Moment statyczny pary wypadkowej jest więc geometryczną sumą momentów statycznych par sił składowych.

Rozpatrzone w końcu § 4 rozdziału II-go składanie par sił o równoległych płaszczyznach działania jest więc szczególnym

wypadkiem składania par sił tak, jak algebraiczna suma jest szczególnym wypadkiem sumy geometrycznej. Jeżeli mamy trzy pary sił, to możemy ich statyczne momenty dodawać według prawidła równoległości. ~~ścianu.~~

To wszystko, co było powiedziane o rozkładaniu jednej siły na kilka sił składowych, może być zastosowane do rozkładania jednego momentu pary sił na kilka momentów składowych. Żeby rozłożyć daną parę sił na kilka par składowych, rozkładamy jej moment-vektor tak, jak to czyniliśmy z siłami, a następnie dla każdego momentu składowego bierzemy jako bądź odpowiednią mu parę sił.

Para sił wypadkowa jest w zupełności określona jej statycznym momentem.

Kilka par sił będą w stanie równowagi, gdy geometryczna suma ich statycznych momentów jest równa zeru, w tym wypadku wypadkowa para sił posiada albo siły, albo ramie równe zeru.

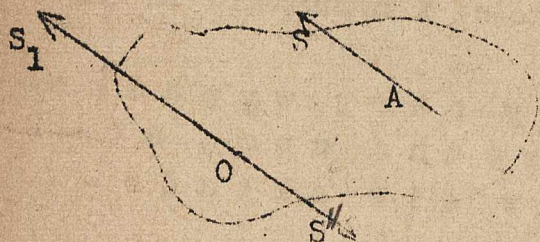
W § 2 tego rozdziału udowodniliśmy twierdzenie Varignon-a dotyczące związku, jaki istnieje pomiędzy statycznym momentem wypadkowej, a momentami sił składowych, działających na jeden punkt i znajdujący się na jednej płaszczyźnie.

Udowodnimy teraz twierdzenie, dotyczące związku pomiędzy momentem statycznym wypadkowej, a momentami statycznymi sił składowych, działających na jeden punkt, i znajdujący się w przestrzeni.

Przedtem jednak musimy podać określenie momentu siły względem bieguna w przestrzeni do czego posłuży podana nam w § 4 rozdziału II-go definicja momentu pary sił.

Przyjmijmy, że mamy siłę S i dowolny biegun O w przestrzeni/ rys 43/.

Przyłożymy do punktu O dwie wprost przeciwnie skierowane siły S' i S'' równe, co do liczebnej wartości, i równoległe do siły S . Oczywiście od tego działanie siły S na materialną bryłę nie ulegnie zmianie.



Rys. 43

Otrzymamy wtedy parę sił S', S'' , z których jedna jest dana siłą, a druga siła S'' , równa jej, co do liczebnej wartości, i działająca na punkt O .

Moment statyczny pary sił $/S, S''/$ nazywany momentem statycznym siły S względem bieguna O .

Moment statyczny siły S względem bieguna O jest to więc na zasadzie §4 rozdz. II-go wektor $M = \underline{OK}$, którego liczebna wartość i kierunek są określone w następujący sposób.

Wartość liczebna jest równą iloczynowi wartości siły i odległości obranego bieguna od prostej działania siły,

$$M = OK = S \cdot d = 2 \text{ pole } \triangle AOB = S \cdot r \cdot \sin /S, r/ \quad / \text{rys 44}/.$$

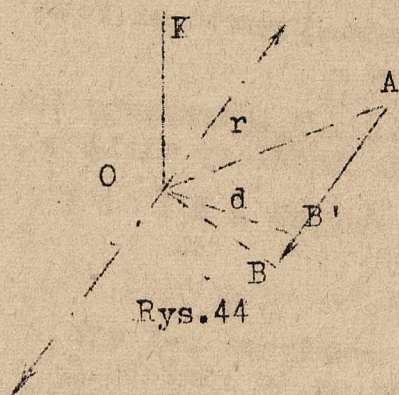
kierunek zgodny z kierunkiem prostopadłej wystawionej do płaszczyzny, przechodzącej przez dany biegun i prostą działania siły, w tę stronę, aby patrzący, znajdując się na tej płaszczyźnie i mający prostopadła skierowane od nóg do głowy, widział siłę skierowaną od strony lewej ku prawej.

Oczywiste jest, że moment siły względem bieguna w przestrzeni posiada własności analogiczne do własności momentu siły względem bieguna na płaszczyźnie /I rozdz. II./.

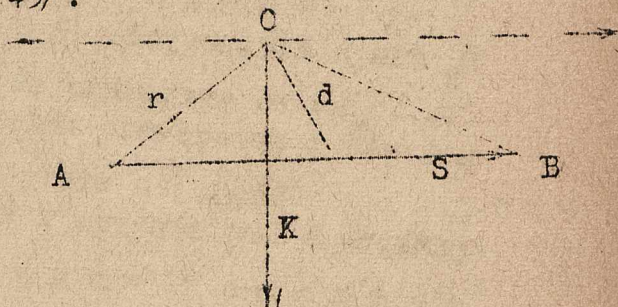
Twierdzenie. Moment statyczny wypadkowej układu sił, mających wspólny punkt zaczepienia, względem dowolnego bieguna jest geometryczną sumą momentów statycznych sił składowych względem tego bieguna.

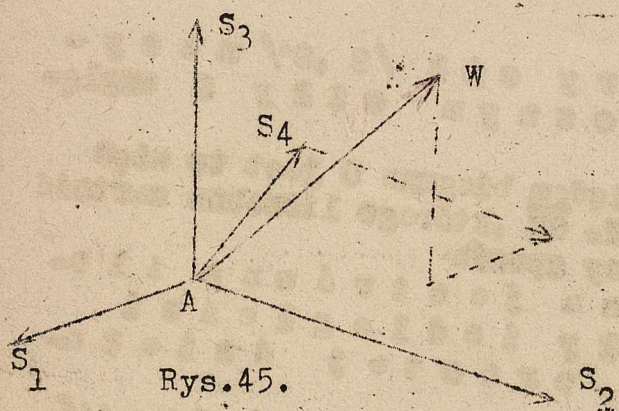
Twierdzenie to wynika bezpośrednio z twierdzenia o momencie statycznym pary wypadkowej, udowodnionego powyżej.

Naczywiście niech np. będą dane cztery siły składowe S_1, S_2, S_3, S_4 , działające na punkt A bryły. W jest ich wypadkową, a O punktem przestrzeni, obranym jako biegun rys 45/.

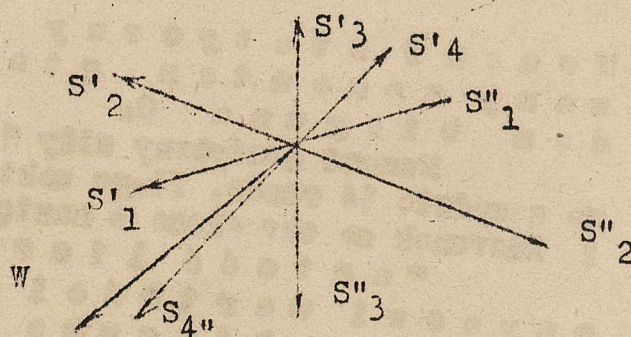


Rys. 44





Rys. 45.



Wtedy moment siły wypadkowej W względem tego bieguna O będzie momentem pary $/W, W''/$ otrzymanym przy dodawaniu par: $/S_1, S_4/$, $/S_1, S_2/$, $/S_2, S_3/$, $/S_3, S_4/$, przy czym S_1, S_2, S_3, S_4 są dane siły składowe, a momenty tych par sił są momentami sił S_1, S_2, S_3 i S_4 względem bieguna O . obdo.

I. Długość siły, działającej na płaszczyźnie.

I. Przekształcenie dowolnego układu sił na płaszczyźnie.

Przypuśćmy, że na materialną bryłę działa układ, składający się z n sił, dowolnie skierowanych i znajdujących się w jednej płaszczyźnie działania /46/.

Z początku dodamy pierwszą siłę do drugiej, ich wypadkową złożymy z trzecią siłą, otrzymana wypadkowa z czwartą siłą, i t.d stosując twierdzenie o równoległoboku sił lub o składaniu dwóch sił równoległych / patrz rozdział II. § I i § 3, rozdział III § I./

Postępując w ten sposób otrzymamy albo wypadkową danych sił albo przejdziemy do jednego z następujących wypadków:

Wypadek pierwszy: otrzymaliśmy wypadkową W_k dla k sił, przy czym $k < n-1$, i pozostałe $n-k$ sił: $S_{k+1}, S_{k+2}, \dots, S_n$ które wszystkie są równe, co do liczebnej wartości, równoległe i przeciwnie skierowane do siły W_k .

Składając wtedy siły $S_{k+1}, S_{k+2}, \dots, S_n$, otrzymamy ich wypadkową, która złożona z siłą W_k w rezultacie będziemy mieli w wypadkową W wszystkich n danych sił składowych.

Wypadek drugi: otrzymaliśmy wypadkową $n-1$ sił W_{n-1} , i ostatnia z danych sił S_n jest równa co do liczebnej wartości W_{n-1} i skierowana w stronę przeciwną względem prostej działającej.

łania, równoległej lub wspólnej; proste działania siły w

Jeżeli proste działania sił S_{n-1} i S_n są równoległe, to w rezultacie otrzymamy parę sił, równoważną danemu układowi sił.

Jeżeli zaś wspólne, to dany układ "n" sił będzie w stanie równowagi.

Kiedy więc na bryłę materialną działa układ "n" sił dowolnie skierowanych w jednej płaszczyźnie działania, to zawsze możemy siły tego układu sprowadzić albo do jednej siły wypadkowej; albo do pary sił; albo wreszcie siły te będą się równoważyły.

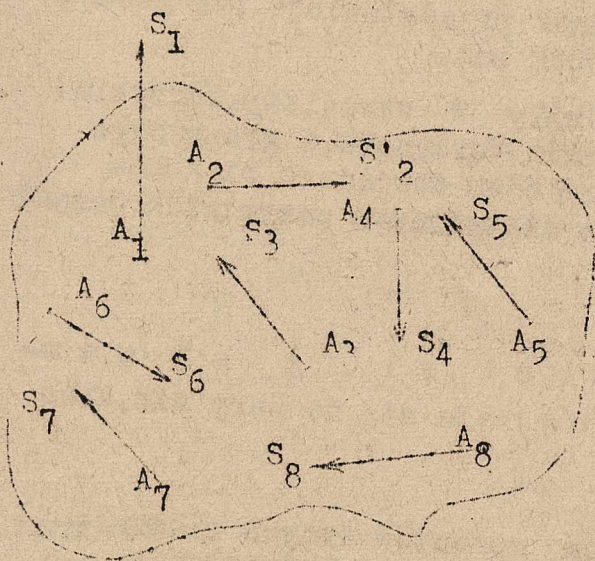
Oczywiście, że ostateczny rezultat przekształcania układu sił nie zależy od porządku składania sił układu.

Z tego co było powiedziane łatwo wyprowadzimy sposoby składania sił, działających w jednej płaszczyźnie, zarówno za pomocą wieloboku sił i za pomocą rzutów sił na osie współrzędnych.

Zrobimy przedtem następującą uwagę, w rozdziałach II i III-cim udowodniliśmy szereg twierdzeń Varignona o momentach sił, działających na jednej płaszczyźnie. Zestawiając te twierdzenia razem / mianowicie twierdzenia: rozdział II / §§ 1, 3, 4 tw. v / vl: rozdział III / 2 / i biorąc pod uwagę, że każdy płaski układ sił sprowadza się, albo do siły / mogącej być równa zero / , albo do pary sił, dojdziemy do twierdzenia Varignona w postaci ogólnej.

Twierdzenie. Moment wypadkowy siły, albo wypadkowej pary sił dowolnego płaskiego układu sił względem dowolnego bieguna obranego w tej płaszczyźnie, równa się sumie algebraicznej momentów sił składowych względem tegoż bieguna.

Sposób pierwszy - Sposób wieloboku sił.



Rys.46.

Zbudujemy z d a n y c h sił układu wielobok sił. Poszczególne kąty tego wieloboku mogą być równe 0° i 180° , a poszczególne boki jego mogą się przecinać.

"Wypadek pierwszy. Wielobok sił nie jest zamknięty." wtedy siły układu posiadają siłę wypadkową W . Jej liczbowa wielkość i kierunek przedstawiają się geometrycznie za pomocą zamykającej wielobok sił.

Prosta działania wypadkowej siły W określimy, korzystając z tylko co udowodnionego twierdzenia Varignon'a, a głoszącego że moment statyczny siły wypadkowej względem dowolnego bieguna równa się algebraicznej sumie momentów statycznych wszystkich danych sił względem tego bieguna.

"Wypadek drugi. Wielobok sił jest zamknięty." wtedy siły układu sprowadzają się do pary sił, albo do równowadze.

Znajdujemy algebraiczne sumy momentów danych sił względem dowolnego bieguna, obranego na płaszczyźnie ich działania:

Jeżeli ta suma nie jest równa zeru, to siły układów sprowadzają się do pary sił:

Jeżeli zaś ta suma równa jest zeru, to siły układu są w równowadze,

Sposób drugi. Sposób rzutów sił na osie współrzędne (sposób banalityczny.)

Oznaczmy przez $/x_1, y_1, x_2, y_2, /, /x_3, y_3, /, \dots, /x_n, y_n, /$. Współrzędne prostokątne punktów zaczepienia sił układu $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$, a rzuty tych sił na osie współrzędnych odpowiednio przez

$$X_1, Y_1, X_3, Y_3, \dots, X_n, Y_n.$$

Wypadek pierwszy.

Sum algebraiczne rzutów sił składowych układu $\sum_{i=1}^n X_i$ i $\sum_{i=1}^n Y_i$

nie są jednocześnie równe zeru, wtedy istnieje wypadkowa siła W ; rzuty jej na osie współrzędnych oznaczamy przez X i Y .

Dla wyznaczenia liczbowej wartości tej wypadkowej W mamy wzory:

$$X = \sum_{i=1}^n X_i \quad \text{i} \quad Y = \sum_{i=1}^n Y_i \quad \text{skąd}$$

$$W = \sqrt{X^2 + Y^2} \quad \text{i} \quad \cos / W, X / = \frac{X}{W}, \quad \cos / W, Y / = \frac{Y}{W}$$

Aby określić prostą działania siły wypadkowej W , znajdziemy jeden z punktów tej prostej, mianowicie ten, który znajduje się na prostej, przechodzącej przez początek współrzędnych, prostopadłej do prostej działania siły W : oznaczmy współrzędne tego punktu przez $/x, y/$. Sumę algebraiczną momentów sił względem początku współrzędnych oznaczmy przez M , wtedy:

$$M = \sum_{i=1}^n / X_i Y_i - Y_i X_i /$$

Dla wyznaczenia x i y mamy następujące dwa równania:

$$Xy - Yx = M \quad \text{i} \quad Xx + Yy = 0 :$$

Pierwsze z nich wyraża, że moment statyczny siły wypadkowej równa się algebraicznej sumie momentów statycznych sił składowych, a drugie - warunek wyżej wspomnianych prostopadłości prostych.

Rozwiązując te równania względem x i y znajdujemy:

$$x = - \frac{MY}{W^2} \quad y = \frac{MX}{W^2}$$

W y p a d e k d r u g i . Sumy algebraiczne rzutów sił składowych układu:

$$\sum_{i=1}^n X_i = 0 \quad \sum_{i=1}^n Y_i = 0 ,$$

Ale algebraiczna suma momentów sił składowych

$$M = \sum_{i=1}^n / X_i Y_i - Y_i X_i / \neq 0$$

W tym wypadku siły układu sprowadzają się do pary sił której moment statyczny jest

$$M = \sum_{i=1}^n / X_i Y_i - Y_i X_i /$$

W szczególnym wypadku, kiedy siły układu są wzajemnie równoległe oznaczmy przez α kąt, który tworzy w dodatnim kierunku osi współrzędnych OX kierunek jednej z sił układu, wartości której przypisaliśmy znak "+" / patrz rozdz. II, § 5 wypadek drugi / .

Wtedy rzuty sił układu będą

$$X_i = S_i \cos \alpha, \quad Y_i = S_i \sin \alpha, \dots \dots X_n = S_n \cos \alpha,$$

$$Y_i = S_i \sin \alpha, \dots \dots X_n = S_n \cos \alpha, \quad Y_n = S_n \sin \alpha,$$

i algebraiczna suma momentów sił składowych układu:

$$M = \cos \alpha \sum_{i=1}^n S_i y_i - \sin \alpha \sum_{i=1}^n S_i x_i ,$$

to wyrażenie nie równa się zeru i może służyć do obliczania momentów statycznych pary sił.

W y p a d e k t r z e c i .

Algebraiczna suma rzutów sił składowych układu:

$$\sum_{i=1}^n x_i = 0 \quad \sum_{i=1}^n y_i = 0$$

i algebraiczna suma momentów sił składowych,

$$M = \sum_{i=1}^n / x_i y_i - y_i x_i / = 0.$$

W tym wypadku siły układu znajdują się w r ó w n o w a d z e .

W szczególnym wypadku, kiedy siły układu są wzajemnie równoległe, oznaczmy znowu przez α ten kąt, co w poprzednim wypadku ~~to~~ wtedy otrzymamy :

$$\cos \alpha \sum_{i=1}^n S_i = 0 , \quad \sin \alpha \sum_{i=1}^n S_i = 0 \quad i$$

$$M = \cos \alpha \sum_{i=1}^n S_i y_i - \sin \alpha \sum_{i=1}^n S_i x_i = 0 ,$$

zamiast pierwszych dwóch równań mamy jedno: $\sum_{i=1}^n S_i = 0.$

Z tych znowu widzimy, że równoległe siły, znajdujące się w stanie równowagi, po obrocie ich w jedną i tą samą stronę dookoła punktów ich zaczepienia o jeden i ten sam kąt, zwykle w stanie równowagi nie pozostaną.

Dla tego, aby te siły pozostały w stanie równowagi przy dowolnym kącie obrotu dookoła ich punktów zaczepienia, a więc i przy kącie α jest koniecznym i wystarczającym, aby:

$$\sum_{i=1}^n S_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n S_i y_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n S_i x_i = 0$$

W tym wypadku siły układu są w każdej pozycji w równowadze nazywamy **a s t a t y c z n a** .

Zauważymy, że w dwóch ostatnich wypadkach algebraiczna suma momentów sił składowych układu nie zależy od wyboru bieguna.

Rzeczywiście oznaczając przez $/ X_i Y_i /$ współrzędne bieguna dla momentu statycznego siły S_i względem tego bieguna będziemy mieli wyrażenie:

$$X_i / y_i - y_o / - y_i / x_i - x_o / -$$

a algebraiczna suma momentów sił składowych:

$$M = \sum_{i=1}^n X_i / y_i - y_o / - y_i / x_i - x_o / = \sum_{i=1}^n / X_i y_i - Y_i x_i / -$$

$$- y_o \sum_{i=1}^n X_i + x_o \sum_{i=1}^n Y_i.$$

Stąd wnioskujemy, że w wypadku drugim i trzecim mamy:

$$M = \sum_{i=1}^n X_i / y_i - y_o / - y_i / x_i - x_o / = \sum_{i=1}^n / X_i y_i - Y_i x_i / ,$$

ponieważ

$$\sum_{i=1}^n X_i = \sum_{i=1}^n Y_i = 0.$$

§ 2. Równowaga dźwigni.

Jako przykład układu sił działających w jednej płaszczyźnie rozpatrzmy równowagę dźwigni.

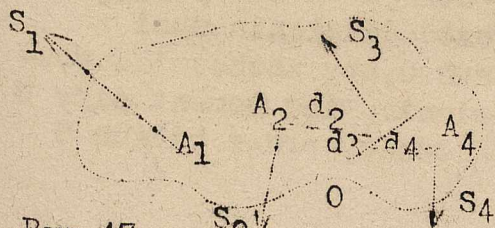
Dźwignia nazywamy bryłę materialną obracającą się dookoła nieruchomej osi pod działaniem sił, działających w płaszczyźnie prostopadłej do tej osi. Zastosujemy twierdzenie Varignon'a do zagadnienia o równowadze dźwigni.

Przyjmijmy, że mamy dźwignię z osią, prostopadłą do płaszczyzny rysunku i przecinającą tę płaszczyznę w punkcie O. Niech S_1, S_2, S_3 i S_4 są siły, działające w tej płaszczyźnie na dźwignię /rys. 47/, a W - ich wypadkowa /w założeniu, że takowa istnieje/.

Jeby dźwignia znajdowała się w stanie równowagi, musi prosta działania wypadkowej przejść przez punkt O. Jeżeli

prosta nie przechodzi przez punkt O, to dźwignia w stanie

równowagi nie będzie, lecz będzie się obracać pod działaniem siły W w tę lub inną stronę dookoła punktu O.



Rys. 47.

Wyrazimy analitycznie warunek, że siła W przechodzi przez p .
O. Jeżeli przyjmijemy ten punkt za biegun to musi być spełniony warunek: $M/W = 0$.

Ale W jest siłą wypadkową a n. zasadzie twierdzenia Varignonona moment tej siły W równa się algebraicznej sumie momentów sił składowych.

$M/W = M/S_1 + M/S_2 + M/S_3 + M/S_4$,
więc poprzedni warunek $M/W = 0$ przedstawi się tak:

$$M/S_1 + M/S_2 + M/S_3 + M/S_4 = 0, \text{ t.j.}$$

dla równowagi dźwigni jest niezbędne, aby algebraiczna suma momentów sił czynnych była równa zero.

Otrzymaliśmy więc najogólniejszy wzór, wyrażający warunek równowagi dźwigni.

Zastosujemy ten wzór do szczególnego wypadku sił naszego rysun. 47, wtedy będziemy mieli:

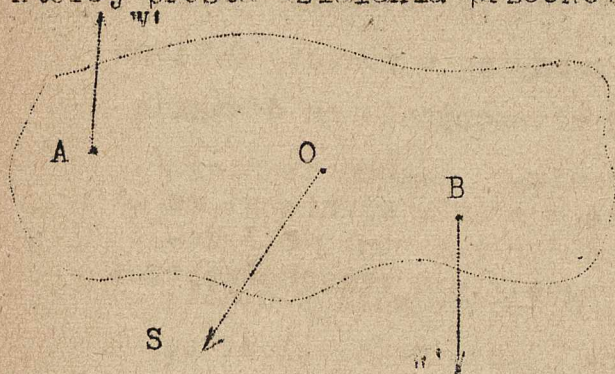
$$S_1 d_1 - S_2 d_2 - S_3 d_3 + S_4 d_4 = 0 \text{ czyli}$$

$$S_1 d_1 + S_4 d_4 = S_2 d_2 + S_3 d_3.$$

Widzimy więc, że suma momentów sił obracających dźwignię w jedną stronę, równa się sumie momentów sił obracających dźwignię w drugą stronę.

Zrobiliśmy przypuszczenie, że siły S_1, S_2, S_3 , i S_4 posiadają wypadkową W , ale może się zdarzyć, że siły są równoważne parze sił W', W'' ;

aby dowieść, że warunek równowagi dźwigni i w tym wypadku pozostaje w sile, przyjdzie do układu sił czynnych jaką bądź siłę S , której prosta działania przechodzi przez nieruchomą oś dźwigni.



Rys. 48.

Na zasadzie 5-go prawa statyki /rozdział II/ działanie pary W', W'' na bryłę materjalną przez to nie ulegnie zmianie.

Składamy siły S i W' , otrzymana wypadkowa złożony z siłą W'' /rys 48/. otrzymamy wtedy siłę W której prosta działania musi przechodzić przez biegun O , aby zachodziła równowaga dźwigni. --więc moment siły W jako przechodzący przez biegun O musi być równy zero.

Z drugiej strony moment siły W jako wypadkowy, musi być równy algebraicznej sumie momentów sił składowych, t.j.

$$M / W / = \sum_{i=1}^n M / S_i / + M / S / .$$

Ale $M / S /$ jako moment siły przechodzącej przez bieżący, jest równy zeru. Dla tego mamy, że:

$$M / W / = \sum_{i=1}^n M / S_i / = 0 = M / W', W'' / .$$

Warunek równowagi d'wigni i w tym wypadku pozostaje więc w sile: algebraiczna suma momentów sił czynnych musi być równa zeru.

V. Moment statyczny siły względem prostej i jego własności.

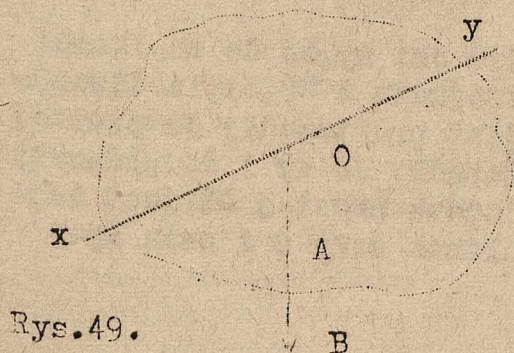
1. Moment statyczny względem osi / prostej /.

Gdy bryła materialna posiada nieruchomą oś, to pod działaniem siły, może być w stanie równowagi tylko w następujących dwóch wypadkach:

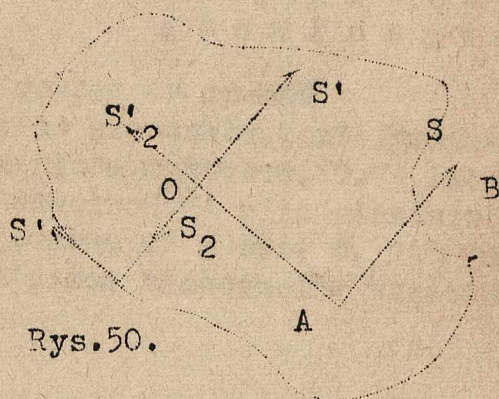
1/ Gdy prosta działania siły przecina oś bryły materialnej, - co jest zupełnie oczywiste, ponieważ siła zrównoważy się siłą / rys 49 / odporną osi bryły materialnej; i

2/ gdy prosta działania siły jest równoległą do osi bryły materialnej / rys 50 /

Rzeczywiście, zamieniając daną siłę S przez siłę S_1 , równą, co do wielkości liczebnej, równoległą do siły S i działającą na punkt O osi / $AO-xy$ / i parę sił $/S, S_2/$, a następnie obracając ramię OA parę o kąt 90° dookoła jej końca O , otrzymamy wzajemian siły S trzy jej równoważne siły: S_1, S_2 i S_1 .



Rys.49.



Rys.50.

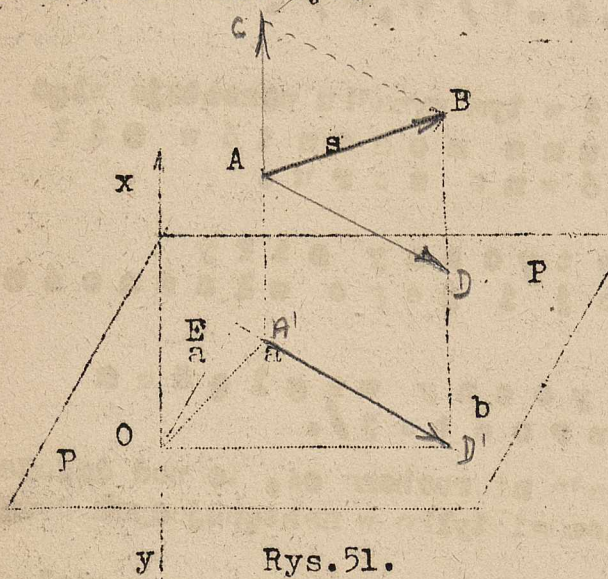
Oczywiście, że te ostatnie trzy siły równoważą się z siłami odporowymi osi bryły materialnej /patrz rozdz.I-y, piąte prawo statyki /.

" obu tych wypadkach równowagi siła, działająca na bryłę materialną, znajduje się w jednej płaszczyźnie z osią bryły.

Niech. teraz siła S nie leży w jednej płaszczyźnie z osią xy bryły /rys.51 /.

Postawimy ją na dwie składowe: AC , równoległą do osi xy , i AD prostopadłą do AC ,

siła AC na zasadzie wyżej powiedzianego, zrównoważy się siłą odporową osi xy .



Rys.51.

Przeprowadzimy przez siłę AD płaszczyznę P , prostopadłą do osi xy , i w punkcie przecięcia się O przyłożymy dwie siły OF i OG , wzajemnie równoważące się, równe co do wielkości liczebnej i równoległe do siły AD .

Możemy wtedy powiedzieć, że siła S w AB wywiera na bryłę materialną ten sam skutek, co i para sił AD i OF , ponieważ siła OG zrównoważy się siłą odporową osi xy .

Te okoliczności przyprowadzają nas do pojęcia momentu statycznego siły względem prostej, czyli osi.

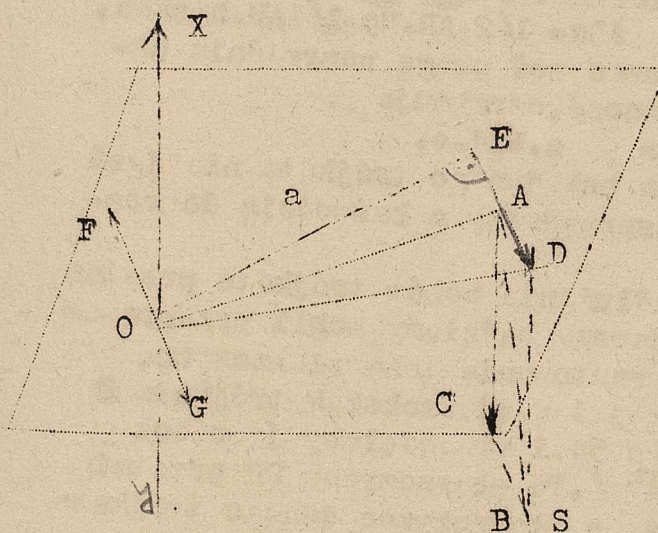
Osi momentu przypisujemy pewien kierunek, np. o d y ku x rys.51 /.

Momentem statycznym siły S względem osi xy nazywamy moment statyczny pary sił AD, OF , którego wartości przypisujemy znak "+", jeżeli on jest skierowany w tę samą stronę co i oś xy , i znak- jeżeli jest on skierowany w stronę przeciwną.

Moment statyczny siły S względem osi xy , co do wielkości bezwzględnej, równa się podwójnemu polu trójkąta ADO , czyli iloczynowi $AD \cdot OE$, przyczem odcinek prostej OE jest prostopadły do prostej działania siły AD . Ponieważ OE jest prostopadły do xy i do płaszczyzny CAO , a więc i do prostej AB , to ten odcinek prostej OE jest najkrótszą odległością między prostą działania siły S i osią xy .

Otrzymujemy wtedy następujące określenie momentu siły względem osi.

Moment statyczny siły względem osi równa się iloczynowi z rzutów siły na płaszczyznę, prostopadłą do osi i najkrótszej odległości pomiędzy prostą działania siły i osią /rys.51 i 52/:



Rys.52.

Ten iloczyn bierzemy, ze znakiem "+", jeżeli patrzący znajdujący się na płaszczyźnie PP, i mający oś xy przechodzącą od nóg do głowy, widzi siłę S skierowaną od strony lewej ku prawej /wg wskazówki zegara/, i ze znakiem "-" w wypadku przeciwnym.

Wielkość liczbową tego iloczynu odcinamy na osi od dowolnego punktu w tę lub inną stronę, w zależności od znaku, na rysunku 52, moment statyczny siły S = AB względem osi xy równa się:
 $+ OE \cdot ab = + AB \cdot d = + 2 \cdot \text{pole} \triangle Oab$.

Moment statyczny siły

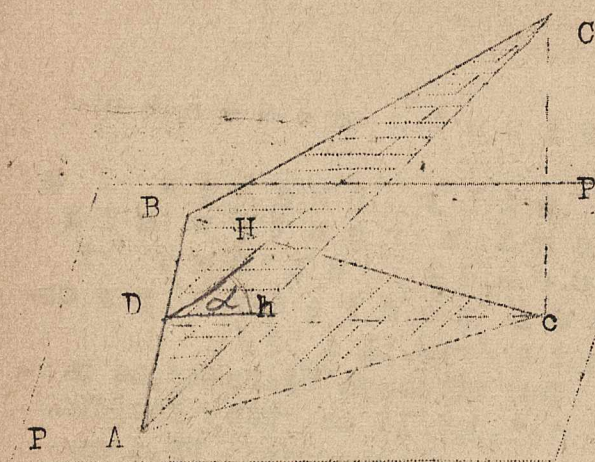
względem osi jest równy 0 /zeru/ tylko w tym wypadku, kiedy prosta działania siły albo przecina oś /wtedy najkrótsza odległość OE jest równa zeru/, albo jest, do niej równoległa /wtedy rzut siły ab jest równy zeru/, t.j. tylko w tym wypadku, kiedy siła znajduje się w jednej płaszczyźnie z osią.

Udowodnimy teraz twierdzenie, dotyczące związku, jaki istnieje pomiędzy momentem statycznym względem osi i momentem statycznym względem bieguna obranego dowolnie dla tej osi, to twierdzenie jest oparte na następującym twierdzeniu geometrycznym.

Pole rzutu trójkąta na płaszczyznę równa się iloczynowi z pola tego trójkąta i cosinusa kąta pomiędzy tą płaszczyzną i płaszczyzną trójkąta.

Rozpatrzmy z początku szczególny wypadek, kiedy jeden z boków trójkąta jest równoległy do płaszczyzny, na którą rzutujemy dany trójkąt. Możemy wtedy przeprowadzić płaszczyznę przez ten bok, równoległą do danej płaszczyzny, i rozpatrzyć rzut trójkąta na tę nową płaszczyznę, zamiast na daną.

Na rys.53 mamy trójkąt ABC, którego bok \overline{AB} jest równoległy do danej płaszczyzny rzutowania; przez ten bok \overline{AB} przeprowadziliśmy płaszczyznę PP równoległą do danej, i na nią rzutowaliśmy trójkąt ABC; wtedy otrzymaliśmy na płaszczyźnie PP, trójkąt $\overline{A'B'C'}$, będący rzutem trójkąta ABC. Oznaczmy przez α kąt pomiędzy płaszczyzną

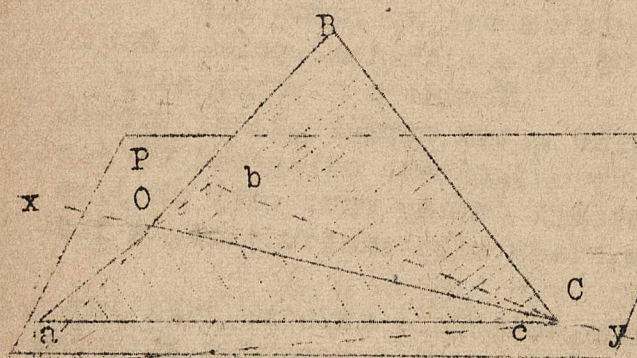


Rys. 53.

pole $\triangle abc = \text{pole } \triangle ABC / \cos \alpha$ c.b.d.o.

Ogólny wypadek, kiedy ani jeden bok danego trójkąta nie jest równoległy do płaszczyzny rzutowania, sprawdzimy z łatwością do rozpatrywanego już szczególnego wypadku.

W rozpatrywanym wypadku przedłużenie boków trójkąta przecina płaszczyznę rzutowania, dla tego też zawsze będziemy mogli przeprowadzić równoległą do danej płaszczyzny rzutowania taką płaszczyznę PP-rys. 54 /, która by przeszła przez jeden wierzchołek trójkąta O



Rys. 54.

Rys. 54.

pole trójkąta $bco = \text{pole trójkąta } BCO / \cos \alpha$ i pole $\triangle aco = \text{pole trójkąta } ACO / \cos \alpha$, przyczem α jest to kąt pomiędzy płaszczyzną danego trójkąta ABC i płaszczyzną rzutowania PP.

Składając te równości stronami otrzymamy:

$$\text{pole } \triangle abc = \text{pole } \triangle BCO + \text{pole } \triangle ACO / \cos \alpha = \text{pole } \triangle ABC / \cos \alpha$$

c.b.d.o.

Teraz możemy ułowodnić następujące twierdzenie:

Twierdzenie: Moment statyczny siły

względem osi równa się rzutowi na tę oś momentu statycznego siły względem bieżącej dowolnie obranego na tej osi.

danego trójkąta, ABC i na szczytną rzutowania PP, przez CD = H wysokość danego trójkąta, a przez cd = h wysokość trójkąta abc, otrzymanego przez rzutowanie danego trójkąta ABC na płaszczyznę PP. Wtedy będziemy mieli zależność: $h = H \cdot \cos \alpha$.

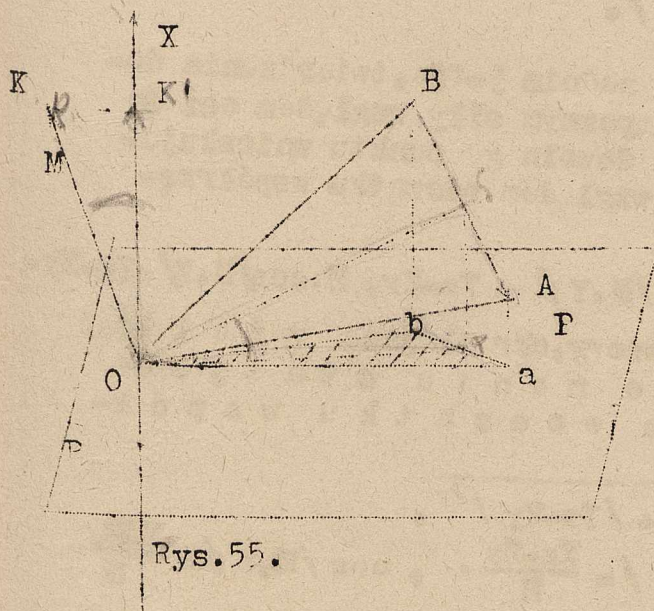
Ale wiemy, że pole $\triangle ABC = 1/2 \cdot AB \cdot H = 1/2 \cdot AB \cdot h$ i pole $\triangle abc = 1/2 \cdot AB \cdot h = 1/2 \cdot AB \cdot H \cdot \cos \alpha$ skąd,

biorąc pod uwagę poprzednią zależność, otrzymujemy:

Wiemy, że jeżeli oznaczymy przez $M = \overline{OK}$ moment statyczny danej siły S względem bieguna O , to będziemy mieli: $M = \overline{OK} = 2 \cdot \text{pole} \triangle AOB$.

Z drugiej zaś strony mamy, że kąt KOX jest równy kątowi pomiędzy płaszczyzną PP i płaszczyzną trójkąta OAB . Stąd wnioskujemy, że iloczyn $OK \cdot \cos /KOX/ = \overline{OK'} = /2 \cdot \text{pole} \triangle AOB / \cdot \cos /Kox/$ równa się $2 \cdot \text{pole} \triangle aOb$,

na zasadzie powyższego twierdzenia /rys.55/ .c.b.d.d.

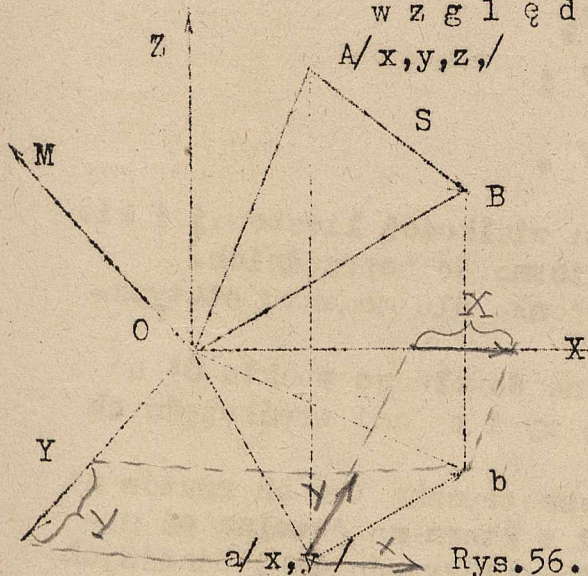


Rys.55.

Z tego twierdzenia, na zasadzie twierdzenia o momencie statycznym siły wypadkowej względem bieguna /rozdz III, §3/ otrzymujemy nowe twierdzenie.

Twierdzenie. Moment statyczny względem osi siły wypadkowej kilku sił działających na jeden punkt bryły materialnej, równa się sumie algebraicznej momentów statycznych sił składowych względem tej osi.

2. Wyrażenia analityczne momentu statycznego względem osi i względem punktu.



Rys.56.

Wzemy trzy wzajemnie prostopadłe osie współrzędnych: OX, OY, OZ ; oznaczymy przez $/x, y, z/$ współrzędne punktu zaczepienia siły S , a przez X, Y, Z jej rzuty na te osie /rys.56/.

Dlatego, aby wyznaczyć moment statyczny siły S względem osi OZ , rzutujemy siłę $AB=S$ na płaszczyznę YOY , otrzymujemy ab ; współrzędne punktu a będą $/x, y, /$, a rzuty ab na osi OX i OY te same co i siły S t.j. X i Y ; tedy stosując do ab twierdzenie, udowodnione w końcu §2, rozdz. III otrzymamy:

$$2 \cdot \text{pole} \triangle aOb = Y \cdot X = M / S /.$$

Wyrażenia dla dwóch innych momentów statycznych względem osi OX

i OY otrzymany przez cykliczne przestawienie liter x,y,z, i X,Y,Z, będziemy wtedy mieli wzory

$$M_x / S / = Z y - Y z, M_y / S / = X z - Z x \quad \text{ i } \quad M_z / S / = Y x - X y.$$

Momenty statyczne siły S względem osi O' X', O' Y', O' Z', równoległych do osi współrzędnych i przechodzących przez punkt O', którego współrzędne są $/x_0, y_0, z_0/$ będą wyrażone następującymi wzorami:

$$M'_x / S / = Z / y - y_0 / - Y / z - z_0 / , \quad M'_y / S / = X / z - z_0 / - Z / x - x_0 / , \\ M'_z / S / = Y / x - x_0 / - X / y - y_0 / .$$

Na zasadzie udowodnionego w poprzednim §-cie, twierdzenia dotyczącego związku pomiędzy momentem statycznym siły względem osi i momentem statycznym tejże siły względem dowolnego punktu wnioskujemy, że rzuty momentu statycznego siły S względem początku współrzędnych wyrażają się wzorami:

$$M \cdot \cos / M, X / = Z y - Y z, \quad M \cdot \cos / M, Y / = X z - Z x, \quad M \cdot \cos / M, Z / = Y x - X y.$$

Stąd otrzymujemy bezpośrednie wzory, określające wielkość i kierunek momentu statycznego M siły S względem początku współrzędnych:

$$M = \sqrt{Z y - Y z / ^2 + X z - Z x / ^2 + Y x - X y / ^2} , \\ \cos / M, X / = \frac{Z y - Y z}{M} , \quad \cos / M, Y / = \frac{X z - Z x}{M} , \quad \cos / M, Z / = \frac{Y x - X y}{M}$$

Rzuty na osie współrzędnych momentu statycznego M' siły S względem dowolnego bieżącego punktu O' $/x_0, y_0, z_0/$ wyrażają się wzorami:

$$M' \cos / M', X / = Z / y - y_0 / - Y / z - z_0 / ; \\ M' \cos / M', Y / = X / z - z_0 / - Z / x - x_0 / \quad \text{ i } \\ M' \cos / M', Z / = Y / x - x_0 / - X / y - y_0 / .$$

Stąd możemy otrzymać dla określenia wielkości liczbowej i kierunku momentu statycznego M wzory analogiczne do poprzednich.

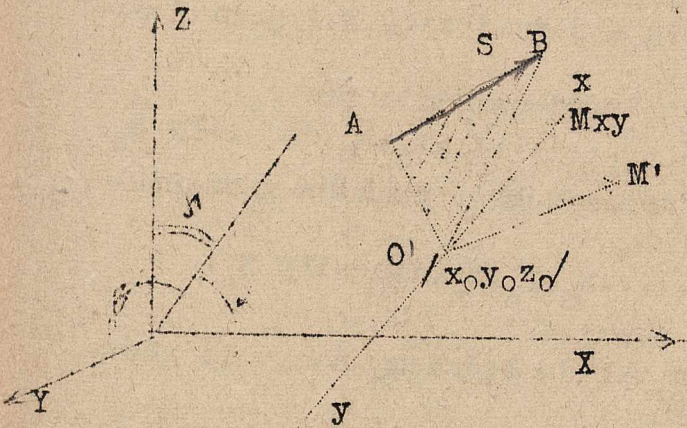
Na zakończenie podamy jeszcze wyrażenka dla momentu statycznego siły S względem dowolnej osi xy.

Oznaczmy przez x_0, y_0, z_0 współrzędne dowolnego punktu O' na osi xy, a przez α, β, γ kąty pomiędzy osią xy i osiami współrzędnych OX, OY, OZ.

Ponieważ każdy wektor jest sumą geometryczną trzech rzutów na osie współrzędnych, to aby wyznaczyć rzut wektora na dowolną oś musimy wziąć iloczyny z rzutów jego na osie współrzędnych i odnośnych cosinusów kątów, pomiędzy daną osią i osiami współrzędnych, i otrzyma-

no iloczyny złożyć. W danym wypadku, wektorem będzie moment statyczny M' siły S względem bieguna $O' / x_0, y_0, z_0 /$, a jego rzut na oś xy - poszukiwanym momentem statycznym M_{xy} siły S względem tej osi, mianowicie:

$$M_{xy} / S = \left[\frac{z}{y-y_0} - \frac{y}{z-z_0} \right] \cdot \cos \alpha + \left[\frac{x}{z-z_0} - \frac{z}{x-x_0} \right] \cdot \cos \beta + \frac{y}{x-x_0} - \frac{x}{y-y_0} \cdot \cos \delta \quad / \text{rys. 57} /$$



Rys. 57.

Ten wzór możemy napisać bezpośrednio posługując się znanym z geometrii analitycznej, wzorem na cos kąta pomiędzy dwiema prostymi:

$$\begin{aligned} \cos / l_1 l'_1 / &= \cos / l_1 X / \cdot \cos / l'_1 X / + \cos / l_1 Y / \cdot \cos / l'_1 Y / + \cos / l_1 Z / \cdot \cos / l'_1 Z / \\ &= \cos / l_1 X / \cdot \cos / l'_1 X / + \cos / l_1 Y / \cdot \cos / l'_1 Y / + \cos / l_1 Z / \cdot \cos / l'_1 Z / \end{aligned}$$

VI. D o w o l n e s i ł y w p r z e s t r z e n i u .

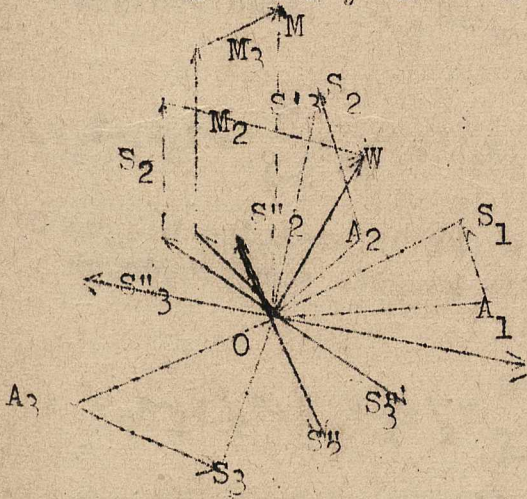
1. R o z w a ż a n i a w s t ę p n e .

Twierdzenie. Każdy układ sił działających na bryłę materialną, może być przekształcony na układ, złożony z jednej siły przechodzącej przez jeden punkt przestrzeni, i jednej pary sił.

Wyobraźmy sobie, że na bryłę materialną działają siły: S_1, S_2, S_3 i t.d., dowolnie skierowane w przestrzeni zaczepione w punktach A_1, A_2, A_3 i t.d..

Postąpimy z tymi siłami analogicznie do tego, jak uczyniliśmy w rozdz. III. § 3, kiedy określaliśmy moment siły względem bieguna w przestrzeni,

mianowicie obierzemy w przestrzeni dowolny punkt $O' / \text{rys. 58} /$ /nieruchomo / sztywnie związany z bryłą materialną, i przyłożymy do niego równoległe do siły S_1 dwie siły S'_1 i S''_1 wzajemnie równoważące,



Rys. 58.

i równe, co do wielkości liczebnej, siłę S_1 . Otrzymamy wtedy wzajemian siły S_1 siłę S'_1 i parę sił $/S_1, S''_1/$, moment ktę ejoznaczmy przez M_1 . "Znasnie" on moment M_1 nazywalismy w rozdziale III, §3. momentem siły S_1 względem bieguna O' w przestrzeni.

Postępując kolejno analogicznie ze wszystkimi innymi siłami S_2, S_3, \dots, S_n naszego układu, otrzymamy pęk sił S'_1, S'_2, S'_3 i t.d. działających na punkt O' i szereg par sił $/S_1, S''_1/$, $/S_2, S''_2/$, $/S_3, S''_3/$ i t.d. o momentach statycznych M_1, M_2, M_3, \dots , par sił składowych.

W rezultacie przekształcenie naszego układu sił, otrzymaliśmy my równoważny układ sił, składający się z jednej siły W i jednej pary sił $/W', W''/$. c.b.d.o.

Oznaczmy rzuty sił danego układu odpowiednio przez :

X_1, Y_1, Z_1 , siły S_1 ; X_2, Y_2, Z_2 , siły $S_2, \dots, X_n, Y_n, Z_n$, dla siły S_n ;

a prostopadłe współrzędne Kartezjańskie punktów zaczepienia sił odpowiednio przez :

x_1, y_1, z_1 , siły S_1 ; x_2, y_2, z_2 , siły $S_2, \dots, x_n, y_n, z_n$, dla siły S_n .

"prowadzimy następujące dwa terminy:

sumę geometryczną sił danego układu będziemy nazywali głównym wektorem sił.

Oznaczmy ten wektor przez W , a rzuty jego na osie współrzędnych przez W_{gx}, W_{gy}, W_{gz} . Wtedy będziemy mieć:

$$W_{gx} = \sum_{i=1}^n X_i, \quad W_{gy} = \sum_{i=1}^n Y_i, \quad W_{gz} = \sum_{i=1}^n Z_i \dots \dots \dots /1/.$$

Sumę geometryczną momentów sił składowych danego układu względem dowolnego bieguna będziemy nazywali głównym momentem statycznym danych sił względem tego bieguna.

Oznaczmy przez M główny moment statyczny sił danego układu względem początku współrzędnych, a przez M_{gx}, M_{gy}, M_{gz} , jego rzuty na osie współrzędnych. Wtedy będziemy mieli:

$$M_{gx} = \sum_{i=1}^n /Z_i y_i - Y_i z_i /; \quad M_{gy} = \sum_{i=1}^n /X_i z_i - Z_i x_i /; \quad M_{gz} = \sum_{i=1}^n /Y_i x_i - X_i y_i /.$$

Główny moment statyczny sił danego układu względem bieguna $O' /x_0, y_0, z_0/$ oznaczmy przez M' , a jego rzuty na osie współrzędnych przez $M'_{gx}, M'_{gz}, M'_{gy}$, wtedy będziemy mieli:

$$M'_{gx} = \sum_{i=1}^{i=n} Z_i /y_i - y_0 / - Y_i /z_i - z_0 /; \quad M'_{gy} = \sum_{i=1}^{i=n} X_i /z_i - z_0 / - Z_i /x_i - x_0 /; \\ M'_{gz} = \sum_{i=1}^{i=n} Y_i /x_i - x_0 / - X_i /y_i - y_0 / \dots \dots \dots$$

Pierwszy z tych wzorów /3/, na zasadzie /1/ i 0 daje:

$$M'_{gx} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{Z_i} y_i - \frac{1}{Z_0} y_0 + \sum_{i=1}^n \frac{1}{Z_i} x_i - \frac{1}{Z_0} x_0 = M_{gx} - y_0 \sum_{i=1}^n \frac{1}{Z_i} + x_0 \sum_{i=1}^n \frac{1}{Z_i} = M_{gx} - y_0 W_{gx} + x_0 W_{gy}$$

Analogicznie otrzymamy następujące dwa wzory:

$$M'_{gy} = M_{gy} - z_0 W_{gx} + x_0 W_{gz}$$

$$M'_{gz} = M_{gz} - x_0 W_{gy} + y_0 W_{gx} \dots \dots \dots /4/.$$

Na zasadzie wzorów /4/ § 2, rozdział V wyrażenia:

$-y_0 W_{gz} + z_0 W_{gy}$, $-z_0 W_{gx} + x_0 W_{gz}$ i $-x_0 W_{gy} + y_0 W_{gx}$, możemy rozpatrywać jako rzuty na osie współrzędnych momentu statycznego głównego wektora sił danego układu W_g przeprowadzonego przez początek współrzędnych, względem bieguna $O' / x_0, y_0, z_0$. Oznaczmy ten moment przez M_w a jego rzuty przez M_{wx} , M_{wy} i M_{wz} wtedy prawe części powyższych wzorów /4/ będą przedstawiały rzuty sumy geometrycznej dwóch momentów statycznych M_g i M_w ; mianowicie będziemy mieli:

$$M'_{gx} = M_{gx} + M_{wx}, M'_{gy} = M_{gy} + M_{wy} \text{ i } M'_{gz} = M_{gz} + M_{wz} \dots /5/.$$

Z tych wzorów /5/ wnioskujemy, że główny moment statyczny sił danego układu względem bieguna $O' / x_0, y_0, z_0$ równa się sumie geometrycznej dwóch momentów statycznych: głównego momentu statycznego sił układu względem początku współrzędnych i momentu statycznego głównego wektora sił układu, przeprowadzonego przez początek współrzędnych względem bieguna O' .

Gdy główny wektor układu sił jest równy zeru, to główny moment statyczny ich względem dowolnego bieguna, jak to widzimy z wzorów /5/ albo /4/ będzie stałym, mianowicie będziemy mieli:

$$M'_g = M_g, \text{ czyli } M'_{gx} = M_{gx}, M'_{gy} = M_{gy}, M'_{gz} = M_{gz}.$$

Stąd wynika, że główny moment statyczny dwóch sił tworzących parę sił, względem dowolnego bieguna będzie stałym, - równym co do kierunku i wartości liczbowej, momentowi tej pary sił.

Gdy główny moment statyczny sił układu nie jest równy zeru, to rzut głównego momentu statycznego sił układu względem dowolnego bieguna na oś, równoległą do głównego wektora sił, posiada wartość stałą.

Dla dowodu weźmiemy iloczyn z prawych części wzorów /4/ i odpowiednich cosinusów kątów pomiędzy głównym wektorem \vec{W} sił układu i osiami współrzędnych, t.j.

$$\frac{W_{gx}}{W} = \frac{W_{gy}}{W} = \frac{W_{gz}}{W}$$

Otrzymamy w ten sposób iloczyny skalarny, który po zredukowaniu się wyrazów zawierających x_0, y_0 i z_0 , otrzymamy równość

$$M'_g \cos \angle M'W_g = M_g \cos \angle MW_g / \dots \dots \dots /5/$$

Patrz. rozdział V. koniec -fu 2-go/.c.b.d.d.

Udowodniliśmy, że każdy układ sił możemy przekształcić na równoważny układ składający się z jednej pary sił \vec{W}', \vec{W}'' i z jednej siły \vec{W} .

Otóż ta siła \vec{W} jest równa głównemu wektorowi sił układu \vec{W} , ponieważ siła \vec{W} jest wypadkową sił $S'_1, S'_2, S'_3, \dots, S'_n$, t.j. równa ich sumie geometrycznej albo, co jest to samo sumie geometrycznej danych sił $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$.

Dlatego ta siła \vec{W} jest niezależna od wyboru w przestrzeni punktu jej zaczepienia O' ; rzuty jej na osie współrzędnych wyrażają się wzorami /1/.

Moment statyczny pary \vec{W}, \vec{W}' jest równy głównemu momentowi statycznemu sił układu względem bieguna O' , ponieważ para sił \vec{W}', \vec{W}'' jest wypadkową par sił $\vec{S}_1, \vec{S}''_1, \vec{S}_2, \vec{S}''_2, \dots, \vec{S}_n, \vec{S}''_n$, a więc jej moment statyczny równy sumie geometrycznej momentów statycznych tych par składowych, albo co jest to samo, sumie geometrycznych momentów statycznych sił układu $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$ względem bieguna O' .

Główny moment statyczny wogóle zależy od wyboru jego bieguna O' ; rzuty jego na osie współrzędnych wyrażają się wzorami /2/, gdy biegun O' jest obrany w początku współrzędnych O , w wypadku przeciwnym wzorami /3/ lub /4/.

Z wyżej powiedzianego wnioskujemy, że dwa układy sił będą równoważnymi, jeżeli ich główne wektory sił i główne momenty statyczne względem tego samego bieguna będą sobie równe, co do kierunku i wartości liczebnej.

Parę sił $/W', W''/$ możemy zawsze przesunąć w przestrzeni w ten sposób, aby jedna z jej sił W'' była przyłożoną w punkcie O' , wtedy składając tę siłę W'' z siłą W' , według prawa równoległoboku sił otrzymamy ich wypadkową W_1 .

W rezultacie mamy układ sił złożony z dwiema siłami W_1 i W' , równoważny dodanego układu sił.

możemy więc wysłowić następujące twierdzenie:

Twierdzenie. Każdy układ sił, działający na bryłę materialną, może być przekształcony na równoważny układ, składający się z jednej siły i z jednej pary sił, albo na układ, składający się z dwóch sił, w ogóle nie leżących w jednej płaszczyźnie.

Takich przekształceń istnieje nieskończenie wiele, ponieważ punkt O' możemy brać dowolnie, oprócz tego możemy zamienić parę sił jej równoważną.

§.2. Wypadek równowagi sił układu.

Twierdzenie. Aby układ sił, działających na bryłę materialną, znajdował się w stanie równowagi, jest koniecznym i wystarczającym, żeby główny wektor i główny moment statyczny sił tego układu był równy zeru.

rzeczywiście, równowagi nie będziemy mieli, jeżeli główny wektor W i główny moment M_g nie są jednocześnie równe zeru, ponieważ para sił nie może być zrównoważona jedną siłą:

nie będziemy mieli równowagi oczywiście i wtedy, kiedy W_g równa się 0 , $M_g \neq 0$, albo kiedy $M_g = 0$, a $W_g \neq 0$.

S tąd wnioskujemy, że dla istnienia równowagi jest koniecznym wystarczającym, a by jednocześnie zachodziły równości:

$$W_g = 0 \text{ i } M_g = 0. C. B. A. A.$$

Pierwszy z tych dwóch warunków równowagi wyraża się trzema równaniami:

$$W_{gx}=0, W_{gy}=0, W_{gz}=0, \text{ albo: } \sum_{i=1}^n X_i = 0, \sum_{i=1}^n Y_i = 0, \\ \sum_{i=1}^n Z_i = 0 \dots \dots \dots / 7 /.$$

Drugi warunek równowagi $M_g = 0$ wyraża się też trzema równaniami:

$$M_{gx} = 0, M_{gy} = 0, M_{gz} = 0, \text{ albo} \\ \sum_{i=1}^n / Z_i Y_i - Y_i Z_i / = 0, \sum_{i=1}^n / X_i Z_i - Z_i X_i / = 0, \sum_{i=1}^n / Y_i X_i - X_i Y_i / \\ \dots \dots \dots / 8 /.$$

Sześć równań /7/ i /8/ nazywamy równaniami analitycznymi równowagi sił układu w przestrzeni.

Te równania możemy wyśłowić w ten sposób:

Siły, przyłożone do bryły materialnej, są w równowadze, gdy sumy algebraiczne ich zrzutów i sumy algebraiczne ich momentów statycznych względem trzech osi współrzędnych są równe zeru względem każdej osi z osobna.

Zastosujemy otrzymane równania równowagi /7/ i /8/ do szczególnego wypadku, kiedy wszystkie siły układu są wzajemnie równoległe.

Przeprowadzimy przez początek współrzędnych 0 prostą xy /rys. 59/, równoległą do sił danego układu i niech α, β, γ oznaczają kąty pomiędzy kierunkiem tej prostej xy i osiami współrzędnych OX, OY, OZ ,

Siły danego układu S_1, S_2, \dots, S_n będziemy liczyć za dodatnie lub ujemne w zależności od tego czy siła będzie skierowana w tę samą stronę co prosta xy , czy też w stronę przeciwną; wtedy rzuty tych sił wyrażają się następującymi wzorami:

$$X_1 = S_1 \cos \alpha, Y_1 = S_1 \cos \beta, Z_1 = S_1 \cos \gamma,$$

$$X_2 = S_2 \cos \alpha, \dots, Z_n = S_n \cos \gamma.$$

Wstawiając te wyrażenia w równania / 7 / i / 8 /, otrzymamy:

$$\cos \alpha \sum_{i=1}^n S_i = 0, \cos \beta \sum_{i=1}^n S_i = 0$$

$$\cos \gamma \sum_{i=1}^n S_i = 0 \text{ i } \cos \alpha \sum_{i=1}^n S_i y_i - \cos \beta \sum_{i=1}^n S_i z_i = 0$$

$$\cos \alpha \sum_{i=1}^n S_i z_i - \cos \beta \sum_{i=1}^n S_i x_i = 0,$$

$$\cos \beta \sum_{i=1}^n S_i x_i - \cos \gamma \sum_{i=1}^n S_i y_i = 0.$$

R y s . 59.

Jeżeli ani jeden z cosinusów $\cos \alpha, \cos \beta, \cos \gamma$ nie jest równy zeru, to po podzieleniu pierwszych trzech równań odpowiednio przez $\cos \alpha, \cos \beta, \cos \gamma$, z ostatnich trzech odpowiednio przez iloczyny: $\cos \alpha, \cos \beta, \cos \gamma$, i $\cos \alpha, \cos \beta$, otrzymamy następujące równania dla rozpatrywanego wypadku:

$$\sum_{i=1}^n S_i = 0 \text{ i } \frac{\sum_{i=1}^n S_i x_i}{\cos \alpha} = \frac{\sum_{i=1}^n S_i y_i}{\cos \beta} = \frac{\sum_{i=1}^n S_i z_i}{\cos \gamma} \dots / 9 /$$

Jeżeli jeden z cosinusów jest równy zeru np., $\cos \gamma = 0$ to równania / 9 / przyjma taką postać.

$$\sum_{i=1}^n S_i = 0 \text{ i } \sum_{i=1}^n S_i z_i = 0, \frac{\sum_{i=1}^n S_i x_i}{\cos \alpha} = \frac{\sum_{i=1}^n S_i y_i}{\cos \beta} \dots \dots \dots / 10 /$$

Jeżeli, wreszcie, dwa cosinusy są równe zeru np. $\cos \beta = 0$ i $\cos \gamma = 0$, to zamiast równań / 10 /, będziemy mieli równania:

$$\sum_{i=1}^n S_i = 0 \text{ i } \sum_{i=1}^n S_i z_i = 0, \sum_{i=1}^n S_i y_i = 0.$$

Równowagę równoległych sił nazywamy a s t a t y c z n ą / patrz rozdział IV § I. / gdy doobrocie tych sił dookoła ich punktów zaczepienia o jeden i ten sam dowolny kąt siły pozostaną nadal w stanie równowagi.

Warunkik konieczne i wystarczające dla istnienia astatycznej równowagi wrażają się za pomocą równań:

$$\sum_{i=1}^n S_i = 0 \quad \sum_{i=1}^n S_i x_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n S_i y_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n S_i z_i = 0.$$

W dopiero co rozpatrzonym wypadku mamy nie sześć równań równowagi, lecz tylko trzy równania:

Zbadamy teraz jeszcze kilka innych wypadków równowagi kiedy

otrzymujemy nie wszystkie sześć, lecz mniej równań równowagi, ponieważ reszta równań spełnia się automatycznie.

W y p a d e k I., Wszystkie siły danego układu działają w jednej płaszczyźnie.

Przyjmijmy płaszczyznę działania sił za płaszczyznę współrzędnych XY , wtedy rzuty wszystkich sił układu na oś OZ będą równe zeru, a oprócz tego współrzędna "z" ich punktów zaczepienia też będzie zerem, dlatego też trzy równania z sześciu równań /7/ i 8/ spełnia się automatycznie, jako tożsamości i otrzymamy tylko trzy równania równowagi:

$$\sum_{i=1}^n X_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n Y_i = 0 \quad \text{ i } \quad \sum_{i=1}^n (Y_i x_i - X_i y_i) = 0.$$

To są te same równania, które otrzymaliśmy wyżej w § I. rozdziału IV, kiedy rozpatrywaliśmy płaskie układy sił. Zmiana znaku w trzecim równaniu wynika z tej przyczyny, że dla osi współrzędnych na płaszczyźnie kierunek obrotu uważamy za dodatni wtedy, kiedy on się zozpatruje od dodatniej osi OX ku dodatniej osi OY a dla osi współrzędnych w przestrzeni odwrócone.

W y p a d e k II. Wszystkie siły danego układu działają na jeden i ten sam punkt.

Przyjmijmy ten punkt za początek współrzędnych O , wtedy ponieważ możemy rozpatrywać ten początek współrzędnych jako punkt zaczepienia wszystkich sił układu współrzędne x, y, z , punktów zaczepienia sił układu będą równe zeru. Równania /8/ spełnia się automatycznie jako zwykłe równości, i my otrzymamy tylko trzy równania równowagi:

$$\sum_{i=1}^n X_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n Y_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n Z_i = 0.$$

To są te same równania, które już raz otrzymaliśmy w § 2 rozdziału III, kiedy rozpatrywaliśmy układy sił prostych działających przecinających się w jednym punkcie.

Wypadek III, W wszystkie siły dane - go układu są równoległe do jednej płaszczyzny, ale nie są zawarte w jednej płaszczyźnie.

Przypuścimy, że siły układu są równoległe do płaszczyzny współrzędnych XOY ; wtedy rzuty tych sił na oś OZ będą równe zeru:

$Z_i = 0$; otrzymujemy wtedy pięć równań równowagi:

$$\sum_{i=1}^n X_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n Y_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n Y_i Z_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n X_i Z_i = 0 \quad \text{i} \quad \sum_{i=1}^n \frac{X_i Y_i}{Z_i} = 0.$$

§ 3. Wypadek jednej wypadkowej pary sił.

Twierdzenie. Aby układ sił działających na bryłę materialną, prowadził się do jednej siły wypadkowej, potrzeba i wystarczy, żeby główny wektor tych sił nie był równy zeru, zaś główny moment statyczny tych sił był albo równy zeru, albo prostopadły do głównego wektora sił.

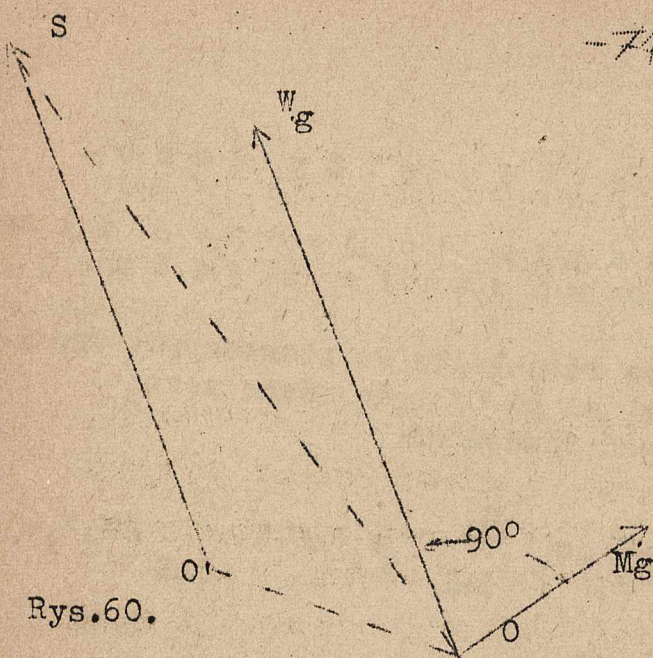
Przypuścimy, że przekształciliśmy dany układ sił na układ równoważny złożony z głównego wektora sił W_g i pary sił o momencie statycznym, równym głównemu momentowi statycznemu M_g .

Udowodnimy spoczątku konieczność warunków, zawartych w twierdzeniu:

Wyobraźmy więc sobie, że powyższy układ sprowadza się do jednej siły S , przyłożonej do punktu O bryły materialnej /Rys. 60/. w § I. tego rozdziału powiedzieliśmy, że dwa układy są wtedy tylko równoważne, gdy ich główne wektory i główne momenty statyczne względem tegoż samego bieguna są sobie równe, co do wartości liczebnej i co do kierunku.

W wypadku obecnym jeden układ

składa się z jednej tylko siły S dlatego siła S musi być równa co



Rys.60.

i przez prostą działania siły S ; a ponieważ siła S jest równoległa do W_g , wobec tego otrzymujemy, że M_g jest prostopadłe do W_g : $M_g \perp W_g$.
/Rys.60 / . c b d o.

wartości liczebnej i kierunku, głównemu wektorowi W_g , a jej moment statyczny względem początku współrzędnych O musi być równy co do wartości liczebnej i kierunku, głównemu momentowi M_g .

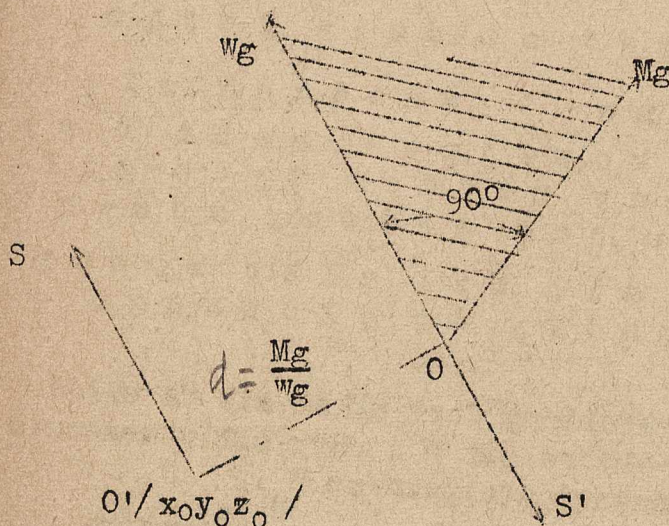
Stąd wynika, że gdy punkt O' znajduje się w początku współrzędnych O , to musi zachodzić równość: $M_g = 0$;

A gdy punkt O' nie znajduje się w początku współrzędnych O , to główny moment statyczny M_g musi być prostopadły do płaszczyzny, przechodzącej przez punkt

Udowodnimy teraz w y s t ę p ę prawdziwość warunków, zawartych w twierdzeniu.

Gdy $M_g = 0$, to siła S równa co do wartości liczebnej i kierunku, głównemu wektorowi W_g i przyłożona w początku współrzędnych O , będzie właśnie siłą wypadkową danego układu sił.

Gdy zaś $M_g \neq 0$ weźmiemy taką parę sił, odpowiadającą momentowi statycznemu M_g , żeby jej siły były, co do wartości liczebnej równe głównemu wektorowi sił W_g ; wtedy ramię tej pary będzie równe ilorazowi M_g / W_g . Przesuniemy tę



Rys.61.

parę w przestrzeni tak, aby jedna z jej sił S' była skierowaną wzdłuż prostej działania głównego wektora W_g ; /rys. 61/ . lecz w przeciwnym kierunku; wtedy druga siła S , należąca do pary sił będzie działać wzdłuż prostej $O \perp S$, równoległej do prostej działania głównego wektora W_g . Główny wektor sił układu W_g i siła S' , działająca na punkt O , wzajemnie się równoważą. Pozostaje więc jedna siła S równa - co

do wartości liczebnej i kierunku głównemu wektorowi sił układu W_g . Ta siła S jest siłą wypadkowa danego układu sił.C.b.d.o.

Wskazemy teraz sposób wyznaczenia punktu O zaczepienia wypadkowej siły układu:

Przeprowadźmy przez początek współrzędnej O prostą OO' , prostopadłą do płaszczyzny, zawierającej główny moment statyczny M_g i główny wektor W_g sił danego układu, w tę stronę, aby patrzeć, mając główny wektor W_g przechodzącym od nóg ku głowie, i zwrócony twarzą ku głównemu momentowi statycznemu M_g , widział prostą OO' skierowaną od strony lewej ku prawej / patrz rys. 61 /.

Na tej prostej OO' odetniemy odcinek $\overline{OW_g}$, otrzymany w ten sposób punkt będzie poszukiwanym punktem zaczepienia siły wypadkowej układu.

Wprowadzimy wzór analityczny dla przypadku kiedy $M_g = 0$ albo $M_g \perp W_g$, zakładając że $W_g \neq 0$.

Z geometrii analitycznej mamy wzór:

$$M_g \cdot W_g \cdot \cos / M_g, W_g / = M_{gx} W_{gx} + M_{gy} W_{gy} + M_{gz} W_{gz},$$

ponieważ zakładamy, że W_g nie jest równy zeru, to równość $M_g W_g \cdot \cos / M_g W_g / = 0$ może zachodzić tylko w dwóch wypadkach: gdy $M_g = 0$ albo $W_g \cdot \cos / M_g, W_g / = 0$, czyli $M_g \perp W_g$.

Stąd widzimy, że równość:

$$M_{gx} W_{gx} + M_{gy} W_{gy} + M_{gz} W_{gz} = 0,$$

jest poszukiwanym warunkiem.

Do wyznaczania rzutów siły wypadkowej na osie współrzędnych mamy wzory:

$$S \cdot \cos / S, X / = W_{gx}; S \cdot \cos / S, Y / = W_{gy}; S \cdot \cos / S, Z / = W_{gz}.$$

Wyznamy jeszcze współrzędną punktu $O' / x_0, y_0, z_0 /$, t.j. punktu zaczepienia wypadkowej; w tym celu następujący układ rów-

nań rozwiążemy względem niewiadomych x_0, y_0, z_0 :

$$\begin{aligned} W_{gz} y_0 - W_{gy} z_0 &= M_{gx} ; W_{gx} z_0 - W_{gz} x_0 = M_{gy} ; W_{gy} x_0 - W_{gx} y_0 = M_{gz} \quad i \\ W_{gx} x_0 + W_{gy} y_0 + W_{gz} z_0 &= 0. \end{aligned}$$

Pierwsze trzy z tych równań wyrażają, że momenty statyczne siły wypadkowej S , przyłożonej w punkcie $O' / x_0, y_0, z_0 /$; względem każdej z trzech osi współrzędnych równają się odpowiednio głównym momentom statycznym względem tych samych osi, czwarte równanie wyraża, że odcinek prostej $\overline{OO'}$ jest prostopadły do prostej działania głównego wektora sił W :

$$\overline{OO'} \cdot W \cos / \overline{OO'} / = W \frac{g}{g} = W_{gx} x_0 + W_{gy} y_0 + W_{gz} z_0 = 0.$$

Aby rozwiązać powyższe cztery równania pomnożymy trzecie z tych równań przez W_{gy} , drugie przez W_{gz} , a następnie odejmiemy jedno od drugiego wtedy:

$$W_{gy}^2 / x_0 - W_{gx} z_0 - W_{gx} \cdot W_{gy} \cdot y_0 = M_{gz} \cdot W_{gy} - M_{gy} \cdot W_{gz} ;$$

Dodając i odejmując od lewej części jednocześnie wyrażenie $W_{gx}^2 x_0$, otrzymamy:

$$W_{gx}^2 x_0 + W_{gy}^2 / x_0 - W_{gx} z_0 - W_{gx} \cdot W_{gy} \cdot y_0 = M_{gz} \cdot W_{gy} - M_{gy} \cdot W_{gz} ;$$

Na zasadzie równania czwartego znajdujemy ostatecznie:

$$W_{gx}^2 x_0 + M_{gz} \cdot W_{gy} - M_{gy} \cdot W_{gz} = 0, \text{ skąd wynika poszukiwany wzór na}$$

$$x_0 = \frac{M_{gz} W_{gy} - M_{gy} W_{gz}}{W_{gx}^2}$$

W analogiczny sposób otrzymamy następne dwa wzory:

$$y_0 = \frac{M_{gx} W_{gz} - M_{gz} W_{gx}}{W_{gy}^2} \quad i \quad z_0 = \frac{M_{gy} W_{gx} - M_{gx} W_{gy}}{W_{gz}^2} \quad \dots / * /$$

W szczególnym wypadku równoległych sił, mamy twierdzenie w takiej postaci:

Siły równoległe działające na bryłę materialną, sprowadzają się do jednej wypadkowej, jeżeli ich główny wektor nie jest równy zero $\sum_{i=1}^n S_i \neq 0 /$.

Obierzemy osie współrzędnych w ten sposób, aby jedna z nich np. oś Ox , była równoległa do sił układu, tedy będziemy mieli:

$W_{gy} = 0, W_{gz} = 0$ i $M_{gx} = 0$,
 a więc warunek $M_{gx} \cdot W_{gx} + M_{gy} \cdot W_{gy} + M_{gz} \cdot W_{gz} = 0$ będzie
 spełniony i siły układu sprowadza się do jednej wypadkowej.

Wartość liczebna tej wypadkowej, równa się sumie algebraicz-
 nej liczebnych danych sił wypadkowych: $\sum_{i=1}^n S_i$, prosta działania jej
 jest równoległą do danych sił, a kierunek zależy od znaku sumy alge-
 braicznej $\sum_{i=1}^n S_i$.

Jeden z punktów zaczepienia wypadkowej sił równoległych,
 dowolnie rozmieszczonych w przestrzeni, posiada taką własność, iż
 położenie jego w przestrzeni nie zależy od kierunku prostych działa-
 nia sił układu. Ten punkt szczególny nazywamy **środkiem S**
układu sił równoległych.

Aby wykazać, że taki punkt rzeczywiście istnieje i żeby go
 wyznaczyć, złożymy kolejno po dwie siły z początku siły, skierowane
 w jedną i tę samą stronę, a następnie - siły, skierowane w przeciwną
 stronę przy tym wyznaczymy za każdym razem odpowiedni środek. Otrzy-
 mane w rezultacie tej operacji dwie siły, które są skierowane pro-
 przeciwnie strony dodamy i wyznaczymy ich środek, ten środek będzie
 właśnie poszukiwanym punktem t.j. środkiem S układu równoległych
 sił.

Środek równoległych sił układu jest to ten punkt zaczepie-
 nia ich wypadkowej, dookoła którego będzie się poruszała ta wypadko-
 wa, gdy będziemy obracać wszystkie siły układu dookoła ich punktów
 zaczepienia o jeden i ten sam kąt, nie naruszając ich równoległości.

Współrzędne $/x_s, y_s, z_s/$ środka S układu równoległych sił wy-
 rażają się wzorami:

$$x_s = \frac{\sum_{i=1}^n S_i x_i}{\sum_{i=1}^n S_i}, \quad y_s = \frac{\sum_{i=1}^n S_i y_i}{\sum_{i=1}^n S_i}, \quad z_s = \frac{\sum_{i=1}^n S_i z_i}{\sum_{i=1}^n S_i},$$

przyczym $/x_i, y_i, z_i/$ są współrzędnymi punktu zaczepienia
 siły $S_i / i=1, 2, 3, 4, \dots, n /$.

W celu wyprowadzenia tych wzorów drogą analityczną, zaznaczy-
 my, że moment statyczny siły wypadkowej $\sum_{i=1}^n S_i$, przyłożonej w środku

S, równa się sumie algebraicznej momentów sił składowych względem osi
 współrzędnych prostokątnych OX, OY i OZ /patrz §1. rozdz. V./.

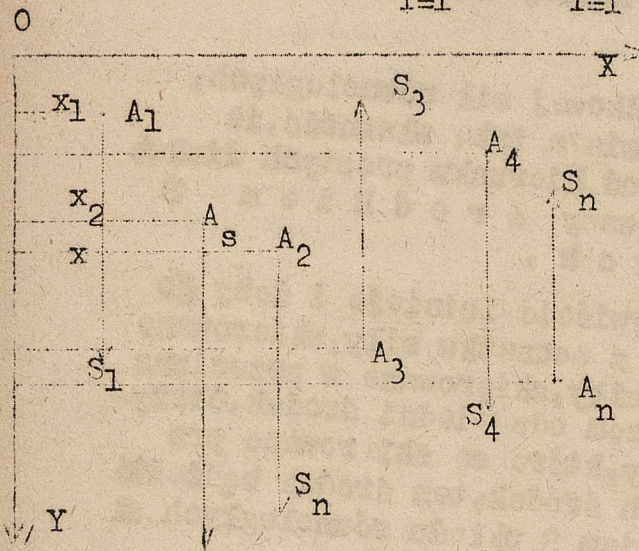
Korzystając z wyżej wspomnianej własności środka S układu
 równoległych sił w celu zestawienia momentów względem osi OZ, nada-

jemy siłom układu kierunek równoległy, np. do osi OY /Rys, 62./i napi-
szemy dla takiego ich położenia równanie momentów.

Na rys. 62 mamy płaszczyznę XOY, na którą zrzutowane są siły
danego układu S_1, S_2, \dots, S_n ; oś współrzędnych OZ wyobrażamy sobie
idącą z punktu O prostopadle do rysunku wstronę patrzącego.

Równanie momentów będzie wtedy /patrz §1 rozdz VI. /:

$$X_S \sum_{i=1}^n S_i = \sum_{i=1}^n S_i x_i,$$



Rys. 62.

ponieważ rzuty danych sił
układu i ich wypadkowej na osi
OX i OZ są równe zero, a rzuty
sił układu na oś OY są: S_1, S_2, \dots

S_n i rzut wypadkowej:

$$\sum_{i=1}^n S_i.$$

Skąd otrzymujemy wzór na współ-
rzedną $x_s =$

$$x_s = \frac{\sum_{i=1}^n S_i x_i}{\sum_{i=1}^n S_i}$$

Obróćmy teraz /rys. 63. /

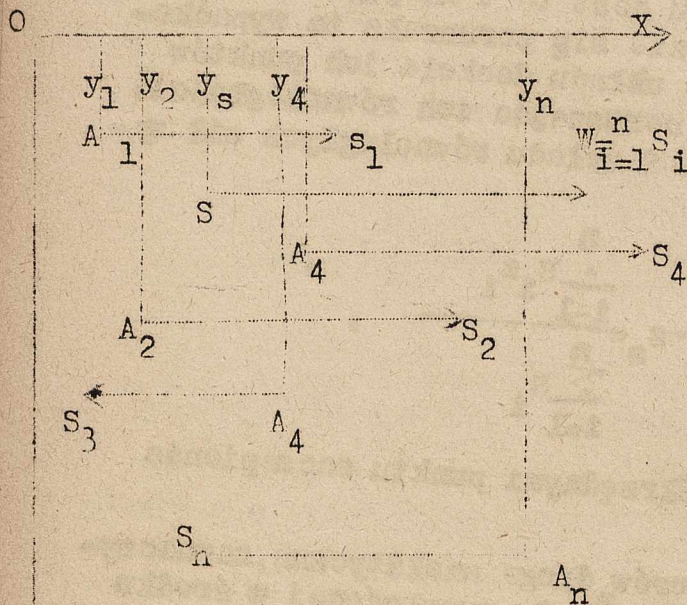
wszystkie siły naszego układu tak,
by były równoległe do osi OX i za-
stawmy równanie momentów względem
tychże osi OZ co i poprzednio, t-
dy otrzymamy.

$$-y_s \sum_{i=1}^n S_i = -\sum_{i=1}^n S_i y_i,$$

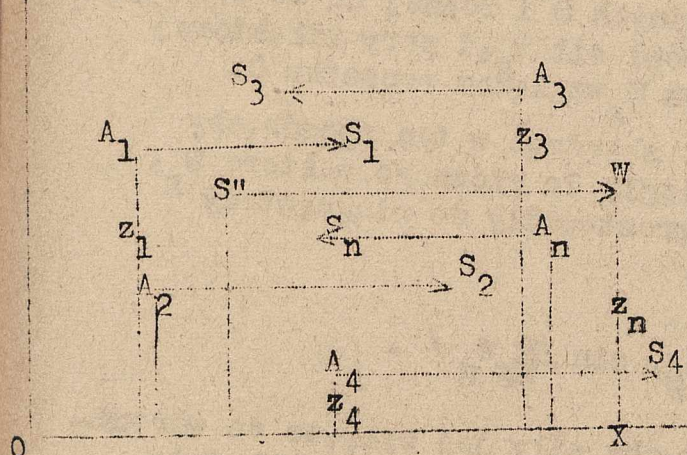
Skąd mamy wzór na współrzędną:

$$y_s = \frac{\sum_{i=1}^n S_i y_i}{\sum_{i=1}^n S_i}$$

Przypuśćmy wreszcie, iż siły
układu są skierowane równoległe
do osi OX, układając wtedy rów-
nanie momentów względem osi OY,
będziemy mieli:



Rys. 63.



Rys.64.

$$z_s \sum_{i=1}^n S_i = \sum_{i=1}^n S_i z_i,$$

Skąd mamy trzecią współrzędną środka układu równoległych sił:

$$z_s = \frac{\sum_{i=1}^n S_i z_i}{\sum_{i=1}^n S_i}$$

Płaszczyzna rys 63. jest płaszczyzną XOZ, na którą rzutowane są siły naszego układu, przy czym punkt S" jest rzutem środka S, a oś OY przechodzi przez punkt O prostopadle do rysunku w stronę patrzącego..

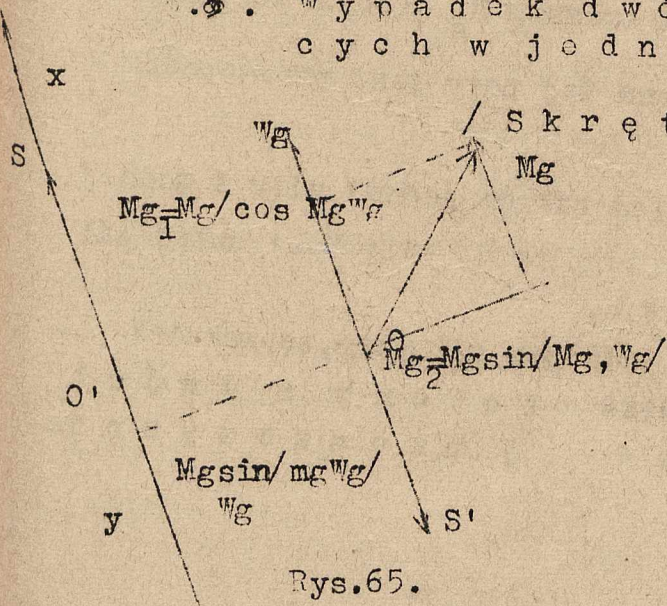
Postępując w ten sposób dalej, moglibyśmy napisać wszystkiego sześć równań momentów, trzy niedopisane równania momentów byłyby powtórzeniem wyżej napisanych trzech, ponieważ każdy układ równoległych sił posiada jeden i tylko jeden środek. Zauważymy, że dla sprowadzenia układu równoległych sił do jednej siły wypadkowej $W = \sum_{i=1}^n S_i$ nie ma potrzeby

obliczyć współrzędnych $/x_0, y_0, z_0/$ punktu zaczepienia O' , wyrażonych wzorami $/x, y, z/$ tego §-fu; o wiele łatwiej wyznaczyć środek układu równoległych sił $S / x_s, y_s, z_s /$, wg tylko co wprowadzonych wzorów.

Gdy dany układ sił jest płaski, t.j., gdy wszystkie siły układu leżą w jednej płaszczyźnie wtedy pierwsze dwa z tych wzorów wystarczą do wyznaczenia ich środka $S / y_s, x_s /$.

§.5. Wypadek dwóch sił nie leżących w jednej płaszczyźnie.

/ Skretnik /.



Rys.65.

Twierdzenie. Gdy główny wektor sił układu nie jest równy zeru, a główny moment statyczny też nie jest równy zeru i nie jest prostopadły do głównego wektora, to układ sprowadza się do jednej siły i jednej pary sił o przeciwnym zwrocie.

prostopadłej do kierunku tej siły.

Przypuścimy, iż układ sił jest równoważny układowi złożonemu siły przyłożonej do początku współrzędnych O i równej co do wartości liczebnej i kierunku-głównemu wektorowi sił W_g , i pary sił, której moment jest głównym momentem statycznym M_g względem początku O .

Parę tę rozłożymy na dwie pary składowe w ten sposób, aby moment statyczny jednej pary M_{g1} był równoległy do głównego wektora W_g , a moment statyczny drugiej pary M_{g2} -prostopadły do niego, wtedy będziemy mieli,

$$M_{g1} = M_g \cdot \cos / M_g W_g / , M_{g2} = M_g \cdot \sin / M_g W_g / .$$

Drugą parę przekształcimy tak, aby siły jej były, co do wartości liczebnej, równe głównemu wektorowi sił W_g , wtedy ramię jej będzie:

$$\frac{M_{g2}}{W_g} \cdot \frac{\sin / M_g W_g /}{W_g} .$$

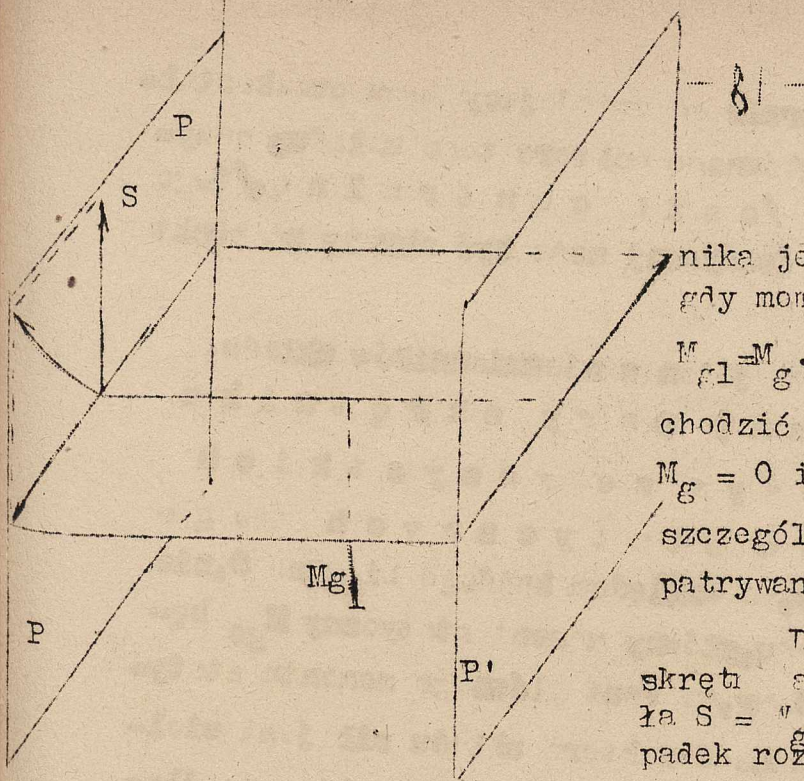
Następnie umieścimy otrzymaną parę w ten sposób, aby jedna z jej sił S' była przyłożona w punkcie O i skierowaną wzdłuż prostej działania głównego wektora W_g lecz w stronę przeciwną, wtedy druga siła będzie przyłożona w punkcie O' , przyczem odcinek prostej

$$\overline{OO'} = \frac{M_{g2}}{W_g} \cdot \frac{\sin / M_g W_g /}{W_g} \text{ jest ramieniem tej pary /Rys.65 / .}$$

Ten odcinek $\overline{OO'}$, będąc prostopadłym jednocześnie do $\overline{OS'}$, i do M_{g2} , będzie prostopadły do płaszczyzny, przechodzącej przez punkt O zawierającej główny wektor W_g i głównym moment statyczny M_g . Dwie siły W_g i S' wzajemnie się równoważą, pozostaje jedna siła S równa W_g i jedna para sił o momencie statycznym M_{g1} ; ponieważ moment M_{g2} jest równoległy do S to płaszczyzna tej pary jest prostopadła do S siły S .

Sprowadziliśmy więc dany układ sił do jednej siły i jednej pary sił, której płaszczyzna jest prostopadła do siły. Taki układ sił nazywamy sk r ę t n i k i e m. C.b.d.o.

Jeżeli dodamy siłę S tego układu do jednej z sił pary, to wskutek tego przekształcimy powyższy układ na układ sił złożony z dwóch sił nie leżących w jednej płaszczyźnie.
/ rys.66/.



Rys. 66.

Szczególnym wypadkiem skretnika jest jedna siła wypadkowa S , gdy moment statyczny

$M_{gl} = M_g \cdot \cos / M W_g / = 0$ co może zachodzić w dwóch wypadkach 1/ gdy $M_g = 0$ i 2/ gdy $M_g + W_g$; ten więc szczególny wypadek był osobno rozpatrywany w poprzednim §4.

Drugim szczególnym wypadkiem skretnika jest jedna para sił, gdy siła $S = W_g = 0$; i ten szczególny wypadek rozpatrywaliśmy już w §3.

Wreszcie trzecim szczególnym wypadkiem skretnika jest rów-

waga sił układu, gdy jednocześnie zachodzą równości:

$W_g = 0$ i $M_{gl} = 0$, mieliśmy ten wypadek w §2 tego twierdzenia:

"Twierdzenie: każdy układ sił może być przekształcony na równoważny układ, złożony z jednej siły /mogącej $= 0$ / i z jednej pary sił /moment której może $\neq 0$ / płaszczyzna, której jest prostopadła do prostej działania tej siły.

Główny wektor siły jest wartością stałą niezależną od obranego bieguna przekształcenia O' .

W § I tego rozdziału udowodniliśmy, iż rzut głównego momentu statycznego na proste działania głównego wektora jest wielkością też stałą dla danego układu sił i nie zmienia się ze zmianą położenia bieguna O' .

Właściwość taż wektory $S = W_g$ i $M_{gl} = M_g \cdot \cos / M W_g /$, otrzymane jako rezultat przekształcenia danego układu sił na skretnik nazywamy niezmiennikami /inwariantami/, tego układu sił.

Gdy układ sił jest przekształcony na skretnik to prostą

xy na rys 65. przeprowadzona przez od owiadający temu przekształ-
ceniu bieguna O' , równoległa do głównego wektora tego układu nazy-
wamy o s i ą ś r ó d k o w ą / o s i ą c e n t r a l n ą / tego
układu sił. Każdy z punktów osi środkowej może być obrany za punkt
zaczepienia siły S skrętnika.

Łatwo przekonamy się, że jeden z niezmienników układu,
mianowicie moment statyczny pary skrętnika
 M_{gl} jest najmniejszym ze wszystkich
głównych momentów statycznych tego
układu. Dlatego udowodnimy, że względem każdego bieguna O , nie
leżącego na osi środkowej układu, główny moment statyczny M_{gc} bę-
dzie większy od momentu M_{gl} . Wiemy, że rzut głównego momentu staty-
cznego na prostą działania głównego wektora układu sił jest wiel-
kością stałą, nie zmieniającą się ze zmianą położenia bieguna, dla-
tegoż rzuty głównych momentów M_{gc} i M_{gl} na kierunek głównego
wektora W_g są sobie równe, a więc mamy:

$$M_{gl} = M_{gc} \cdot \cos / W_g / ;,$$

$$\text{ale } / \cos / W_g / < 1, \text{ to } M_{gl} < M_{gc}.$$

Znak " $=$ " odpowiada wypadłowi gdy $M_{gc} = W_g$, więc wy-
stąpi skrętnik. C.b.d.o.

Z powyższych rozważań wynika następujący sposób sprowa-
dzenia danego układu sił do postaci skrętnika:

Wyznaczymy główny wektor W_g i główny moment statyczny
 M_g danych sił względem dowolnego bieguna O / zwykle początku współ-
rzędnych /.

Następnie z punktu O wystawiamy prostopadłą do płasz-
czyzny przechodzącej przez główny wektor W_g i główny moment sta-
tyczny M_g układu w tym kierunku, jak to zrobiliśmy w poprzednim §,
mianowicie, aby patrzacy mając główny wektor W_g przechodzącym od
nóg ku głowie, i będąc zwróconym twarzą ku głównemu momentowi sta-
tycznemu M_g , widział tę prostopadłą / OO' ze rys.64 / skierowaną
od strony lewej ku prawej.

W przeprowadzonej w ten sposób prostopadłej / OO' /

$$\text{odcinamy długość } 00' = \frac{M_g \sin / M_g w_g /}{w_g}$$

Wtedy siła S równa się co do wartości liczebnej i kierunku głównemu wektorowi sił w_g i para sił, której płaszczyzna jest prostopadła do prostej działania siły S , o momencie statycznym $M_{gl} = -M_g \cos / M_g, w_g /$, będą tworzyły układ równoważny sił czyli skrętnik / rys.65./

VII. Środek ciężkości brył, powierzchni i linii materialnych.

Wszystkie ciała na powierzchni kuli ziemskiej lub też w pobliżu jej, znajdują się pod działaniem siły ciężkości, przyczem z powodu nieznacznych wymiarów rozpatrywanych ciał w porównaniu do wymiarów kuli ziemskiej możemy przyjąć, iż przyłożone do poszczególnych części ciała siły ciężkości są wzajemnie równoległe. Dlatego też wypadkowa sił ciężkości przyłożonych do poszczególnych części bryły jest równą sumie tych sił, a punktem jej zaczepienia nabryle jest środek równoległych sił ciężkości; ten punkt nazywamy w skróceniu **środkiem ciężkości**.

Dla wyznaczenia jego współrzędnych możemy więc zastosować wzory, otrzymane w §4 poprzedniego rozdziału VI /wypadek równoległych sił/.

Przypominając sobie własność środka równoległych sił, że jego położenie w bryle pozostaje niezmiennie podczas obrotu wszystkich sił o jeden i ten sam kąt, jeżeli tylko przy tym nie zmieniają się same siły i punkty ich zaczepienia i zaznaczając, że obrót sił możemy zastąpić przez zmianę położenia samej siły dojdziemy do wniosku, że **środek ciężkości bryły jest to ten punkt zaczepienia siły jej ciężkości, który pozostaje stałym gdy bryła zmienia swe położenie w przestrzeni**.

Dla określenia położenia środka ciężkości bryły możemy użyć wspomniane wyżej wzory, rozciągając sumowanie na wszystkie części bryły.

Siły S_1, S_2, \dots, S_n są w tym wypadku $m_1 g, m_2 g, \dots, m_n g$, przyczem m_1, m_2, \dots, m_n , są to masy części bryły, a g przyspieszenie ziemskie.

Wtedy

$$\text{Wtedy } \sum_{i=1}^n S_i = \sum_{i=1}^n m_i S = S \sum_{i=1}^n m_i = SM,$$

$$\sum_{i=1}^n x_i S_i = \sum_{i=1}^n x_i m_i S = S \sum_{i=1}^n m_i x_i, \quad \sum_{i=1}^n y_i S_i = S \sum_{i=1}^n m_i y_i, \quad \sum_{i=1}^n z_i S_i = S \sum_{i=1}^n m_i z_i$$

Gdzie M jest masa bryły. Wzory na współrzędne środka S będą-

$$x_s = \frac{\sum_{i=1}^n m_i x_i}{\sum_{i=1}^n m_i}, \quad y_s = \frac{\sum_{i=1}^n m_i y_i}{\sum_{i=1}^n m_i}, \quad z_s = \frac{\sum_{i=1}^n m_i z_i}{\sum_{i=1}^n m_i},$$

Zwykle, a nawet prawie zawsze mamy do czynienia z bryłami jednorodnymi.

Bryłę nazywamy jednorodną gdy stosunek masy dowolnej jej części do objętości tej części jest wielkością stałą.

Stosunek ten nazywamy gęstością bryły.

Oznaczając gęstość jednorodnej bryły przez σ , będziemy wg definicji mieć

$$m_i = \sigma \cdot v_i,$$

przyczym v_i jest objętość zajęta przez masę m_i .

Wtedy wzory poprzednie piszemy tak:

$$x_s = \frac{\sum_{i=1}^n v_i x_i}{\sum_{i=1}^n v_i}, \quad y_s = \frac{\sum_{i=1}^n v_i y_i}{\sum_{i=1}^n v_i}, \quad z_s = \frac{\sum_{i=1}^n v_i z_i}{\sum_{i=1}^n v_i}$$

Często rozpatrujemy także bryły, że zgodnie z warunkami zadania, możemy zaniechać jeden, lub nawet dwa wymiary tej bryły, - np. rozpatrując cienką niezmienną płytę, możemy nie brać pod uwagę jej grubości, albo rozpatrując cienki niezmienny pręt możemy nie brać pod uwagę, jak jego grubości tak i szerokości. W podobnych wypadkach będziemy mówili o materialnej powierzchni lub o materialnej linii i mówiąc "powierzchniowa gęstość" lub "liniowa gęstość" będziemy rozumieć stosunek masy dowolnej części powierzchni lub linii do wielkości tej części.

Oznaczając przez S_i i l_i wielkości pola i długości powierzchni i linii, będziemy mieć odpowiednio: $m_i = S_i$ i $m_i = \sigma l_i$.

W wzorach dla x_s, y_s i odpowiednio zmieni się v_i na S_i lub l_i

-25-

Dla wyznaczenia środka ciężkości bryły, powierzchni lub linii niezbędnym jest dzielić je na części. To dzielenie możemy wykonać dwoma sposobami:

albo brać części skończone ale takie, że dla każdej z nich położenie środka ciężkości jest nam znane.

Albo brać nieskończone małe części, dla których środek ciężkości możemy uważać znajdującym się w dowolnym punkcie.

W tym drugim wypadku, sumy wchodzące do wyrażenia x_s, y_s i z_s będą oczywiście całkami określonymi, rozciągniętymi na całą bryłę, powierzchnię lub linię.

Istnieje jeszcze jeden sposób, bardzo dogodny w praktyce, mianowicie często możemy rozpatrywać daną bryłę, powierzchnię, lub linię, jako granicę pewnych zmiennych brył, powierzchni lub linii. Oczywiście, że w takich wypadkach położenie środka ciężkości będzie granicznym dla położenia środka ciężkości wprowadzonej wielkości zmiennej. Współrzędne środka danej bryły będą zatem granicami współrzędnych środka tej zmiennej wielkości. W przytoczonych wyżej wzorach trzeba brać, stosując ten sposób, granicę tych sum, które w nie wchodzi, a same sumy trzeba układać nie dla danej bryły, powierzchni lub linii, lecz dla wprowadzonej zmiennej wielkości.

Wskazemy teraz kilka wniosków wypływających ze wzorów na x_s, y_s i z_s , które znacznie ułatwiają nam wyznaczenie środka ciężkości w wielu wypadkach.

I. Jeżeli jednorodna bryła / pow. lub linia / posiada płaszczyzną symetrii, to środek ciężkości jej znajduje się na tej płaszczyźnie.

Rzeczywiście, dzieląc bryłę na nieskończone małe elementy i biorąc osie OXYZ w ten sposób, aby płaszczyzna symetrii były płaszczyzną XOY, otrzymamy, że w sumie $\sum_{i=1}^n m_i z_i$ każdej składowej $+ m_i z_i$ odpowiada składowa $-m_i z_i$, i dlatego suma będzie równa zeru.

Ale wtedy będziemy mieli: $Z=0$, t.j. środek ciężkości będzie znajdował się na płaszczyźnie XOY, czyli innymi słowy na płaszczyźnie symetrii.

II. Jeżeli jednorodna bryła / pow. lub linia / posiada oś symetrii, to środek ciężkości jej znajduje się na jej osi.

Przyjmując oś symetrii za oś współrzędnych OZ, będziemy mieć jak poprzednio, że $\sum_{i=1}^n m_i x_i = 0$ i $\sum_{i=1}^n m_i y_i = 0$, a dlatego też $x_s = y_s = 0$, co wskazuje, że środek ciężkości leży właśnie na osi OZ t.j. na osi symetrii.

III. Jeżeli jednorodna bryła / pow. lub linia / posiada środek symetrii to środek ciężkości jej znajduje się w środku.

III. Jeżeli jednorodna bryła pow. lub linii / posiada środek symetrii, to środek ciężkości jej znajduje się w środku symetrii.

Przyjmując jak poprzednio środek symetrii za początek układu współrzędnych 0, będziemy mieć

$$\sum_{i=1}^n m_i x_i = \sum_{i=1}^n m_i y_i = \sum_{i=1}^n m_i z_i = 0, \text{ więc } x_s = y_s = z_s = 0 \quad \text{c.b.d.o.}$$

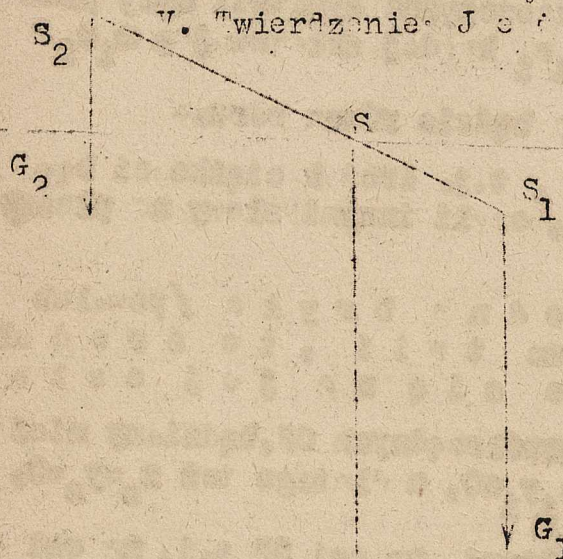
IV. Jeżeli środki ciężkości poszczególnych części jednorodnej bryły /pow. lub linii/ znajdują się na jednej płaszczyźnie lub na jednej prostej, lub nareszcie w jednym punkcie to na tejże płaszczyźnie, prostej lub w tymże punkcie i środek ciężkości całej bryły, /pow. lub linii/.

Dowód jest analogiczny do poprzedniego, jedyną różnicą jest to, że części na które dzielimy bryłę, są teraz nie nieskończone małe lecz skończone. Sposób dowodu jest oczywisty.

Jeżeli do układu kilku brył dołączymy jakąś bryłę, lub z tego układu wyłączymy jedną z brył tworzących ten układ, to położenie środka ciężkości całego układu zmieni się, tak samo położenie środka ciężkości ulegnie zmianie, gdy, niezmieniając składowych części układu, przesuniemy jedną z brył tego układu względem innych brył.

Następujące twierdzenie wskazuje jak się zmieni w tych wypadkach położenie środka ciężkości.

V. Twierdzenie. Jeżeli do układu brył,



$$G = G_1 + G_2$$

Rys. 67.

ciężar, którego jest G_1 i środek znajduje się w punkcie S_1 /rys. 67/. dołączymy bryłę ciężarze G_2 ze środkiem w punkcie S_2 , to położenie środka ciężkości S powstałego układu brył wyznaczy się na prostej $S_1 S_2$, w odległości od środka S_1 początkowego układu, równej odcinkowi $S_1 S_2$, pomnożonemu

przez stosunek ciężaru dołączanej bryły do ciężaru powstałego nowego układu brył.

Dowód wynika bezpośrednio z twierdzenia o składaniu sił równoległych, skierowanych w jedną i tą samą stronę, mianowicie sił G_1 i G_2 .

Rzeczywiście mamy, że $S_1 S : S_2 S = G_2 : G_1$ skąd układając proporcję przechodnią otrzymamy:

$$S_1 S / S_1 S + S_2 S / = G_2 : / G_2 + G_1 /$$

$$\text{albo tak } S_1 S : S_1 S_2 = G_2 : G ;$$

$$\text{ta ostatnia proporcja daje } S_1 S = S_1 S_2 \frac{G_2}{G} \text{ c.b.d.o.}$$

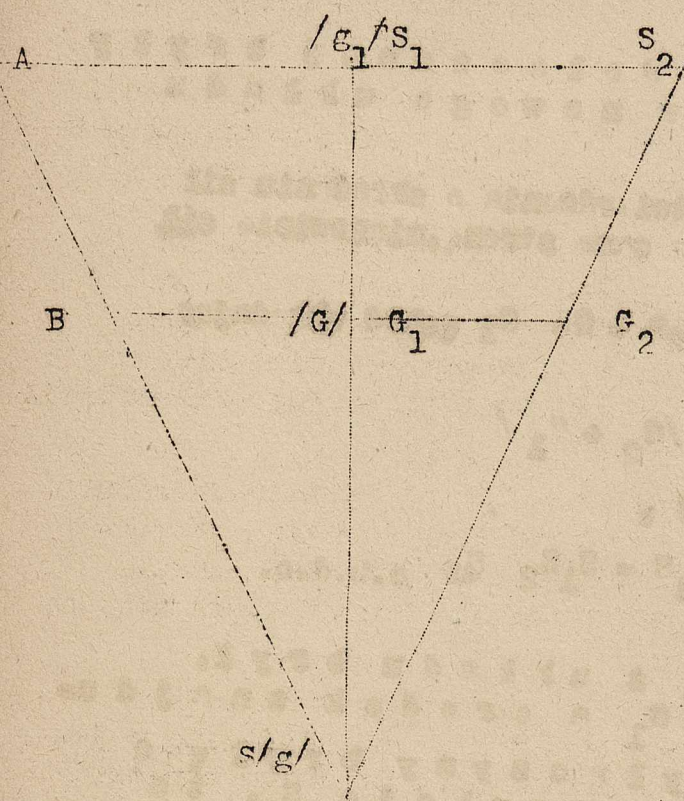
VI. Twierdzenie. Jeżeli z układu brył, którego ciężar jest G_1 a środek znajduje się w punkcie S_1 , wyłączymy bryłę o ciężarze G_2 i środkiem w punkcie S_2 , to położenie środka S pozostałego układu brył wyznaczy się na przedłużeniu prostej $S_1 S_2$ w stronę środka S_1 początkowego układu brył w odległości od tego środka, równej odcińkowi $S_1 S_2$ pomnożonemu przez stosunek ciężaru wyłączzonej bryły do ciężaru nowo powstałego układu.

Rzeczywiście, jeżeli na rysunku 67 przedstawimy S_1 i S_2 , a także G_1 i G /przytem oczywiście G będzie równało się $G_1 - G_2$,

a nie $G_1 + G_2$ jak wyżej /, to powyższa proporcję można przepisać w ten sposób:

$$S_1 S : S_1 S_2 = G_2 : G, \text{ skąd } S_1 S = S_1 S_2 \frac{G_2}{G} \text{ c.b.d.o.}$$

VII. Twierdzenie. Jeżeli w układzie brył którego ciężar jest G , a środek znajduje się w punkcie S_1 przesuniemy jedną z brył o ciężarze G_1 , tak aby jej środek ciężkości przesunął się przytem z punktu S_1 do punktu S_2 , to środek ciężkości całego układu przesunie się do punktu C_2 w kierunku równoległym do przesunięcia $S_1 S_2$ danej bryły układu, przytem przesunięcie środka całego układu jest



rys . 68 .

tylę razy mniejsze
od danego przesu-
nięcia bryły, ile
ciężar tej ostat-
niej jest mniejszy
od ciężaru całego
układu /rys.68./.

Wzrost C_1 będzie środkiem całego układu, S_1 - odpowiedniemi położeniem środka przesuwanej bryły, S - położeniem środka pozostałych brył danego układu.

nich następnie S_2 oznacza po-
łożenie środka przesuwanej bryły
po wykonaniu przesunięcia, a G_2 -
odpowiednie położenie środka ca-
łego układu,

niech wreszcie g_1, g i G oznaczają odpowiednio ciężary przesuwanej bryły, pozostałych brył i całego układu, wtedy $G = g + g_1$.

B, dziemy mieli: $SC_1: C_1S_1 =$

$$= g_1 : g \quad \text{in } SC_2 : C_2 S_2 = g_1 : g$$

układając pochodne proporcje, otrzymamy:

$$\begin{aligned} \frac{1}{SC_1} + C_1 S_1 / \cdot SC_1 &= \frac{1}{g_1 + g} / \cdot C_1 \quad \text{und} \quad \frac{1}{SC_2} + C_2 S_2 / \cdot SC_2 = \\ &= \frac{1}{g_1 + g} / \cdot C_1 \end{aligned}$$

Możemy je przenieść w ten sposób: $SS_1:SC_1 = SS_2:SC_2 = G:g_1$

Pierwsza proporcja wskazuje, że $\Delta S_{s_1 s_2}$ jest podobny do $\Delta S_{c_1 c_2}$ i że $c_1 c_2 \parallel s_1 s_2$.

druga zaś pozwala napisać: $C_1 C_2 : S_1 S_2 = g_1 : G$.

Zestawiając ostatnią proporcję i równoległość C_1C_2 i S_1S_2 otrzymamy nasze twierdzenie.

Gdy zaś są nam znane wiadome punkty f_1, S_1, S_2 i S , to z łatwością znajdziemy geometrycznie punkt C_2 /rys.68/.

Często jednak położenie punkty S bywa niewiadome, a w zamian tego znamy ciężary g_1 i G , wtedy, aby wyznaczyć geometryczni punkt C_2 konieczne musimy z początku wyznaczyć punkt S.

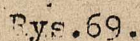
W tym celu napiszemy proporcję $SC_1 : SS_1 = / G - g / : G =$
 $= \xi_1 : G$.

Powyższe twierdzenia mogą być ze skutkiem zastosowane do wyznaczenia środka ciężkości, gdy dana bryła /powierzchnia lub linia/ może być otrzymana z kilku brył, środków ciężkości których są nam znane, albo za pomocą dołączenia bryły z wiadomym środkiem albo z pomocą włączenia podobnej bryły, albo reszcie za pomocą przesunięcia jednej z brył układu względem pozostałych.

I. Przykład. Środek ciężkości odcinka jednorodnej linii prostej znajduje się w jego geometrycznym środku, ponieważ ten środek jest środkiem symetrii tego odcinka /patrz III/.

Ten środek musi znajdować się na prostej przechodzącej przez środek, wpisanego w łamaną linię, koła i zbiegającej na pół łamaną linię, przytym odległość środka ciężkości od środka wpisanego koła jest równa promieniowi tego koła, pomnożonemu przez stosunek zamykającej danej łamanej linii, do długości samej łamanej.

A by udowodnić część drugą tego zdania, weźmiemy osie współrzędnych tak, jak to jest wskazane na rys. i będziemy szukać współrzędnej y_s , ponieważ $x_s = 0$. Jako części, niektórych dzielińy kąsna, przyjmujemy jej bolki, srodki ich



ciężkości znajdują się w punktach K, N, M, P i Q. Oznaczając przez l -
długość boków łamanej, a przez L -długość całej łamanej, będziemy mieli

$$l \cdot y_s = \frac{l \cdot F_k + l \cdot N_n + l \cdot M_m + \dots}{L}$$

Przeprowadzimy BB_1 prosto-
nie do OY i rzutujemy bok BC za-
pomocą prostych Bb i Cc na zamyka-
jącą linię łamanej AF , wtedy z po-
dobieństwa trójkątów BCB_1 i NON , ma-
my proporcję:

$$Nn \cdot BB_1 = ON \cdot BC, \text{ albo take: } Nn \cdot bc = ON \cdot l$$

skąd $l \cdot Nn = ON \cdot bc$. Postępu-
jąc podobnie z innymi bokami, otrzy-
mamy, że

$$y_s = \frac{ON \cdot (Ab + bc + cd + \dots)}{L} = ON \cdot \frac{AF}{L} \quad \text{c.b.d.o.}$$

Rys. 70.

III. Przykład. Środek ciężkości obwodu
jednorożnego foremnego wieloboku znaj-
duje się w środku tego wieloboku, co wynika
jako wniosek z II przykładu.

IV. Przykład. Środek ciężkości jednoro-
żnego łuku koła /rys. 70./ znajduje się na promieniu koła,
przechodzącym przez środek łuku, w odległości od środka koła równej
promieniowi, pomnożonemu przez stosunek cięciwy tego łuku do dłu-
gości samego łuku.

Długość łuku koła możemy rozpatrywać jako granicę wpisa-
nych i opisanych dookoła niego foremnym linii łamanych; dlatego
też, oznaczając przez y' , współrzędną środka ciężkości foremnej wpi-
sanej linii łamanej, będziemy, dla współrzędnej y_s środka łuku koła,
mieli: $y_s = \lim y'_s$.

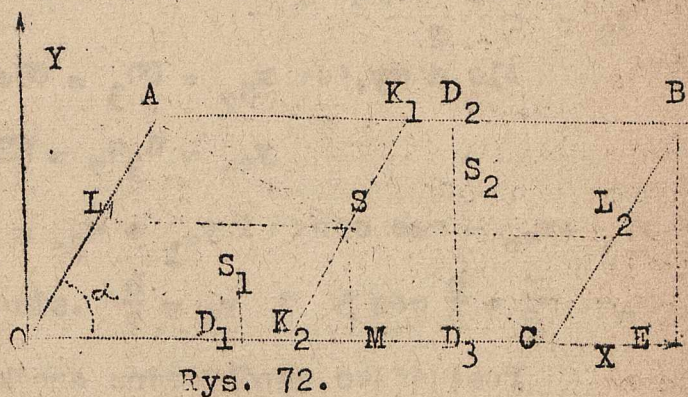
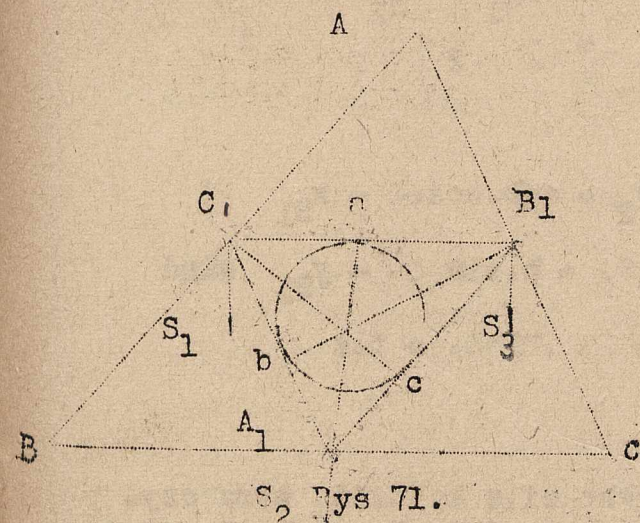
$$\text{Ale mieliśmy, że } y'_s = ON \cdot \frac{AF}{L} \text{ więc } y_s = \lim \left(ON \cdot \frac{AF}{L} \right) = \lim \left(ON \cdot \frac{AF}{L} \right)$$

$$\frac{AF}{\lim L}, \text{ czyli ostatecznie } y_s = ON \cdot \frac{AF}{AC} \quad \text{c.b.d.o.}$$

V przykład. Środek ciężkości jednoro-
żnego obwodu trójkąta znajduje się w środku koła,
wpisanego w ten trójkąt który otrzymujemy po połączeniu prostymi
środków boków danego trójkąta /rys. 71/.

Środek ciężkości każdego boku /strony/ trójkąta znajduje się
w jego środku A_1, B_1 i C_1 . Oznaczając przez ρ gęstość liniową boków
t. t. ABC , będziemy mieli: waga boku $AB = S_1 = AB \cdot \rho$, waga boku BC
 $= S_2 = BC \cdot \rho$ i waga boku $CA = S_3 = CA \cdot \rho$. Pozukiwany środek ciężko-
ści jest środkiem trzech równoległych sił S_1, S_2 i S_3 .

Składając wagi S_3 i S_2 , otrzymamy wagę $S_3 + S_2$, przełożoną w ta-



kim punkcie C, że $CB_1 : CA_1 = c_2 : c_3$, ale mamy, że $S_2 \cdot S_3 = BC : CA$ z geometrii zaś wiemy, że boki $A_1B_1C_1$ są dwa razy mniejsze od odpowiednich boków $\triangle ABC$, a więc $BC : CA = B_1C_1 : C_1A_1$. Dlatego też otrzymujemy, że $CB_1 : CA_1 = B_1C_1 : C_1A_1$. Wiadźmy więc, że prosta C_1c jest dwusieczną kąta C_1 w $\triangle A_1B_1C_1$. Do punktu C_1 jest przyłożona siła ciężkości S_1 , a do punktu c siła ciężkości $S_2 + S_3$ więc punkt zaczepienia wypadkowej sił S_1, S_2 i S_3 znajduje się gdzieś na prostej C_1c , i środek ciężkości obwodu $\triangle ABC$ leży na dwusiecznej kąta C_1 w $\triangle A_1B_1C_1$.

Zmieniając porządek skłaniania sił S_1, S_2 i S_3 analogicznie przyjdziemy do wniosku, że poszukiwany środek ciężkości leży na dwusiecznych kątów B_1 i A_1 trójkąta $A_1B_1C_1$. Stąd wynika, że ten środek znajduje się w punkcie przecięcia się wzajemnego trzech dwusiecznych, t.j. w środku koła wpisanego w $\triangle A_1B_1C_1$ c.b.d.o.

VI. Przykład. Środek ciężkości pola jednego z równoległoboków, znajduje się w punkcie przecięcia się prostych, łączących środki przeciwległych stron jego albo innymi słowy w punkcie przecięcia się przekątnych równoległoboku /rys. 72/.

Niech $OC = AB = a$ i $OA = BC = b$; przyjmijmy $\angle AOC = \alpha$, Podzielimy dany równoległobok OACB za pomocą przekątnej AC na dwa trójkąty, i niech środki ciężkości tych trójkątów znajdują się w punktach S_1, S_2 .

Ponieważ $\triangle OAC$ i $\triangle ABC$ są sobie równe, to $OS_1 = BS_2$ i $S_1D_1 = S_2D_2$.

Biorąc osie współrzędnych w sposób wskazany na rys 72 / oznaczmy przez x_{S_1}, y_{S_1} współrzędne punktu S_1 przez x_{S_2}, y_{S_2} punktu S_2 .
wtedy:

$$x_S = \frac{x_{S1} / \text{pole OAC} + x_{S2} / \text{pole ABC}}{\text{pole OAC} + \text{pole ABC}} = \frac{x_{S1} + x_{S2}}{2} \quad i$$

$$y_S = \frac{y_{S1} + y_{S2}}{2}$$

Ale mamy, że: $x_{S2} = OD_3 = OC + CE - BD_2 = a + b \cdot \cos \alpha - x_{S1} \quad i$

$$y_{S2} = D_3 S_2 = BE - D_2 S_2 = b \cdot \sin \alpha - y_{S1} \quad \text{skąd}$$

$$x_{S1} + x_{S2} = a + b \cos \alpha \quad i \quad y_{S1} + y_{S2} = b \cdot \sin \alpha \quad . \text{ Dlatego też}$$

$$x_S = \frac{a}{2} + \frac{b}{2} \cos \alpha \quad i \quad y_S = \frac{b}{2} \cdot \sin \alpha .$$

Posiadając współrzędne środka ciężkości, z łatwością wyznaczymy go geometrycznie. Mianowicie połączymy prostymi K_1, K_2 i L_1, L_2 środki boków danego równoległoboku; otrzymany punkt przecięcia się będzie poszukiwanym środkiem ciężkości pola jednorodnego równoległoboku, ponieważ $OM = OK_2 + K_2 M = \frac{a}{2} + \frac{b}{2} \cos \alpha$, a $MS = \frac{b}{2} \sin \alpha = y_S$ c.b.d.o.

VII. Przykład. Środek ciężkości pola jednorodnego trójkąta znajduje się w punkcie przecięcia się jego linii środkowych.

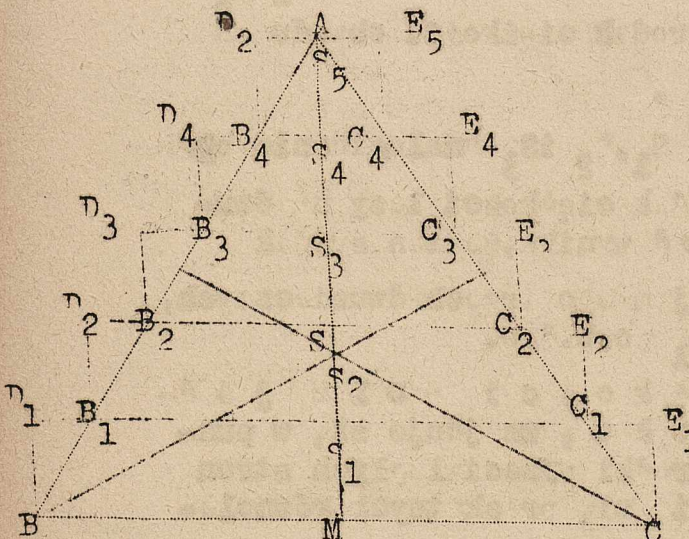
Przeprowadziliśmy w danym $\triangle ABC$ / rys. 73. / środkową AM i podzieliliśmy ją na dowolną liczbę n części sobie równych, przez otrzymane punkty przeprowadzimy proste równoległe do podstawy BC i na nich wykreśliśmy równoległoboki, o bokach równoległych do linii środkowej AM naszego $\triangle ABC$. Wtedy pole $\triangle ABC$ jest granicą sumy pól równoległoboków $B_1 D_1 E_1 C_1, B_1 D_2 E_2 C_2, \dots, B_4 D_5 E_5 C_4$.

Rzeczywiście, podstawy tych równoległoboków są odpowiednio

$BC \cdot \frac{n-1}{n}, BC \cdot \frac{n-2}{n}, \dots, BC \cdot \frac{1}{n}$, a wysokości równe $\frac{H}{n}$, przyczym H jest

wysokość $\triangle ABC$, biorąc za podstawę bok BC . Wtedy sumy pól tych równoległoboków:

$$S_n = BC \cdot \frac{H}{n} + BC \cdot \frac{n-1}{n} \cdot \frac{H}{n} + BC \cdot \frac{n-2}{n} \cdot \frac{H}{n} + \dots + BC \cdot \frac{1}{n} \cdot \frac{H}{n} =$$



Rys. 73.

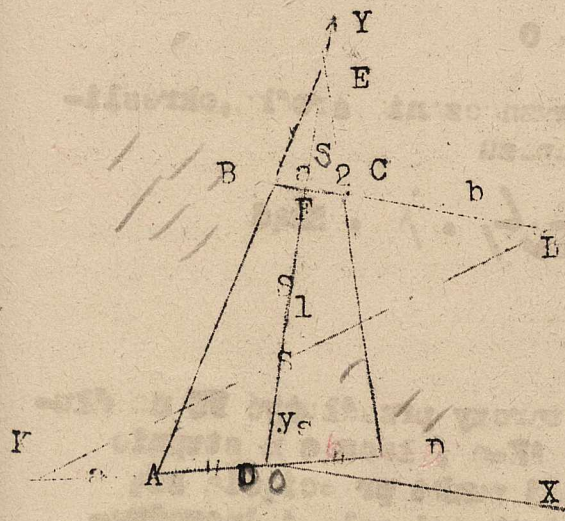
$$\begin{aligned}
 &= BC \cdot \frac{H}{n^2} \left[\frac{n}{n-1} + \frac{n}{n-2} + \dots + 1 \right] = BC \cdot \frac{H}{n^2} \cdot \frac{n(n+1)}{2} = \\
 &= \frac{BC \cdot H}{2} \cdot \frac{n+1}{n} \quad \text{skąd} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{BC \cdot H}{2} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{n} = \frac{BC \cdot H}{2} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right) = \\
 &= \frac{BC \cdot H}{2} = \text{pole } \triangle ABC.
 \end{aligned}$$

Stąd wnioskujemy, że środek ciężkości pola $\triangle ABC$ jest granicą środków ciężkości sumy S_n pól równoległoboków. Ale środki ciężkości tych równoległoboków znajdują się na linii środkowej AM / punkty S_1, S_2, \dots

....., S_n na rys. 73. /; dlatego też /patrz IV/ środek sumy ich pól też będzie się znajdował na tej linii środkowej niezależnie od linii n ; więc środek $\triangle ABC$ leży na linii środkowej AM . Przyjmujemy teraz za podstawę $\triangle ABC$ bok AC , wtedy analogicznie udowodnimy, że jego środek leży na linii środkowej EM .

Zestawiając te wyniki, otrzymamy, że środek ciężkości S pola jednorodnego trójkąta znajduje się w punkcie przecięcia się jego linii środkowych. Innymi słowy środek ten leży na linii środkowej w odległości równej $1/3$ tej linii środkowej od punktu przecięcia się jej z bokiem trójkąta, do której ona jest przeprowadzona / $SM = 1/3 AM$, $SM' = 1/3 BM'$ i $SM'' = 1/3 CM''$ /.

VIII. Przykład. Środek ciężkości pola jednorodnego trapezu. /rys. 74 /.



Rys. 74.

Oznaczmy jego podstawy przez $BC = a$, $AD = b$, a pole przez S . Przódłużając boki trapezu do wzajemnego przecięcia się, otrzymamy dwa $\triangle AED$ i BEC . Jeżeli O jest środkiem boku AD , to EO jest linią środkową $\triangle AED$, a EF linią środkową $\triangle BEC$. Z ich podobieństwa mamy:

$EO : EF = b : a$, pole $\triangle AED$: pole $\triangle BEC = b^2 : a^2$, skąd otrzymujemy pochodne proporcje:

$EO : EF = b : a$ i $EO - EF = EF = (b - a) : a$ i $\text{pole } \triangle AED - \text{pole } \triangle BEC = (b^2 - a^2) : a^2$.

Oznaczając EO przez λ i zauważając, iż $EO - EF = \lambda$ i pole $\triangle AED - \text{pole } \triangle BEC = S$, otrzymamy poprowadzone pro-

porcje w postaci:

$\lambda : EF = (b - a) : a$ i $S : \text{pole } \triangle BEC = (b^2 - a^2) : a^2$, skąd

$$EF = \frac{a \cdot \lambda}{b - a}, \quad \text{pole } \triangle BEC = \frac{a^2 S}{b^2 - a^2}.$$

Biorąc osie współrzędnych, jak to jest wskazane na rys 74, t.j.

oś OY za prostą OE, a początek współrzędnych w punkcie O, i oznaczając odpowiednio przez $/x_{s2}, y_{s2}/$, $/x_{s1}, y_{s1}/$ i $/x_s, y_s/$ współrzędne środków S_2, S_1 i S trójkątów BEC, AED i trapezu ABCD będziemy mieć:

$$x_{s1} = \frac{x_{s2} \cdot \text{pole } \triangle BEC + x_s S}{\text{pole } \triangle BEC + S} \quad \text{i} \quad y_{s1} = \frac{y_{s2} \cdot \text{pole } \triangle BEC + y_s S}{\text{pole } \triangle BEC + S}$$

Ale z poprzedniego przykładu wiemy, że

$$y_{s1} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{\lambda + EF} \cdot \lambda, \quad x_{s1} = 0, \quad y_{s2} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{\lambda + EF} \cdot EF, \quad x_{s2} = 0, \quad \text{to}$$

$$\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{\lambda + EF} \cdot \lambda = \frac{\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{\lambda + EF} \cdot EF \cdot \text{pole } \triangle BEC + y_s S}{\text{pole } \triangle BEC + S} \quad \text{i}$$

$$\frac{x_s S}{\text{pole } \triangle BEC + S} = 0.$$

Wstawiając wartość na EF i pole BEC, otrzymamy, że

$$\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{\lambda + \frac{a \cdot \lambda}{b-a}} \cdot \lambda = \frac{\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{\lambda + \frac{a \cdot \lambda}{b-a}} \cdot \frac{a^2 \cdot S}{b^2 - a^2} + y_s S}{\frac{a^2 \cdot S}{b^2 - a^2} + y_s S} \quad \text{i}$$

$$x_s S = 0. \text{ Skąd } y_s = \frac{\frac{1}{b+2a} \cdot \lambda}{\frac{1}{3/a+b}} \quad \text{i} \quad x_s = 0$$

Aby wskazać sobie geometrycznego wyznacznika środka, określimy jego odległość od mniejszej podstawy trapezu:

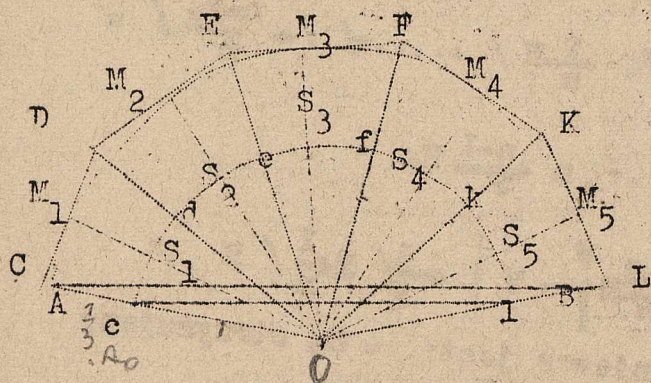
$$\lambda - y_s = \lambda \cdot \frac{\frac{1}{b+2a} \cdot \lambda}{\frac{1}{3/a+b}} = \frac{\frac{1}{2b+a} \cdot \lambda}{\frac{1}{3/a+b}} \cdot \lambda. \text{ Skąd}$$

$$\frac{\lambda - y_s}{y_s} = \frac{2b+a}{b+2a} = \frac{b+\frac{a}{2}}{a+\frac{b}{2}}$$

Widzimy więc, że aby otrzymać S, wystarczy przedłużyć EC na długości CL=b, a OA przedłużyć na długość AK=a; łącząc następnie otrzymane punkty L i K prostą, otrzymamy jej punkt przecięcia się S_2 z EC. Ten punkt jest właśnie środkiem ciężkości pola jednorodnego trapezu.

IX. Przykład. Środek ciężkości pola jednorodnego wycinka / sektora / kołowego
rys. 75.

Opiszemy łuk koła danego wycinka OAB foremną łamaną linią CDEFKL i połączymy środek łuku O z punktami C, D, E, K, L, położenie środka ciężkości wycinka OAB określimy jako graniczne położenie środka.



Rys. 75.

Łuki od, de, ef, kl, w środkach których znajdują się punkty S_1, S_2, \dots, S_5 .

Posługując się wynikiem IV-go przykładu otrzymamy, że odległość środka ciężkości łuku cl od jego środka O wzięta na promieniu środkowym OS_3 jest $OS_3 = \frac{cl}{\pi}$; ale $OS_3 = \frac{2}{3} R$ przyczym R jest promieniem wycinka i $\frac{cl}{\pi} = \frac{AB}{\pi}$ to ostatecznie $OS = \frac{2}{3} R \cdot \frac{AB}{AB}$

X. Przykład. Środek ciężkości bryły jednolitej kształtu równoległościennu rys. 76. znajduje się na prostej łączącej środki ciężkości pól jego podstaw, czyli w punkcie przecięcia się przekątnych tego równoległościennu.

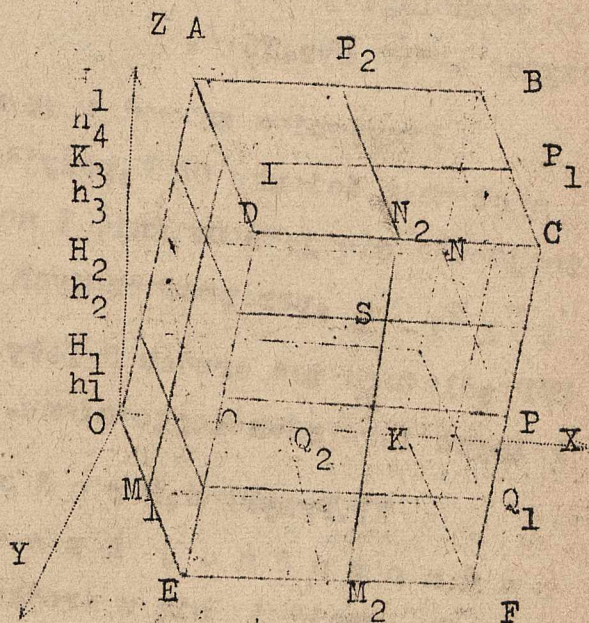
Biorąc oś współrzędnych w sposób wskazany na rys. 76. podzielimy równoległoscian na n równych sobie części za pomocą płaszczyzn równoległych do podstaw. Oznaczmy przez α odległość środka ciężkości jednej z otrzymanych części od jej dolnej podstawy, wtedy współrzędne "Z" środków otrzymanych części będą odpowiednio:

$$\alpha, \alpha + \frac{1}{n}H, \alpha + \frac{2}{n}H, \dots, \alpha + \frac{n-1}{n}H,$$

przy czym H. oznacza ogólną wysokość równoległoscianu. Ponieważ

ciężkości sumy trójkątów COD, DOE, KOL. Ale położenie środków tych trójkątów jest nam znane, leżą one w punktach S_1, S_2, \dots, S_3 , znajdujących się na łuku koła, opisanego ze środka o promieniu równym $\frac{2}{3}$ promienia danego wycinka.

Wyznaczenie środka pola wycinka OAB sprowadziło się do wyznaczenia środka ciężkości łuku koła cdefkl, przyczym ten łuk uważamy za jednorodny, ponieważ pola $\triangle COD, DOE, \dots, OKI$, są sobie równe, jak i



Rys. 76.

$$v_i = \frac{1}{n} V, \text{ przy czym } V \text{ jest objętość równoległoscianu, to } \sum_{i=1}^n v_i z_i = \\ = \frac{V}{n} \sum_{i=1}^n z_i, \text{ ale } \sum_{i=1}^n z_i = \alpha + \alpha + \frac{1}{n} H + \alpha + \alpha + \frac{2}{n} H + \dots + \alpha + \frac{n-1}{n} H = \\ = \alpha \cdot n + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n} H + \frac{n-1}{n} H \cdot \frac{1}{n-1} = \alpha \cdot n + \frac{n-1}{2} H.$$

$$\text{więc mamy } \sum_{i=1}^n v_i z_i = V \left[\alpha + \frac{n-1}{2n} H \right] = V \left[\alpha + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{H} \right], \text{ a}$$

przechodząc do granicy przy $n = \infty$ ponieważ jest $\alpha = 0$, otrzymujemy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n v_i z_i = \frac{1}{2} V H, \text{ ale oczywiście, że } \sum_{i=1}^n v_i = V \text{ i } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n v_i = V,$$

$$\text{więc ostatecznie } z_s = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{i=1}^n v_i z_i}{\sum_{i=1}^n v_i} = \frac{H}{2}$$

Stąd widzimy, że środek znajduje się gdzieś na płaszczyźnie równoległej do podstaw i jednakowo od nich oddalony / płaszczyzna MNPO rys. 76 /.

Przyjmując za podstawę równoległoscianu ściankę jego OADE a następnie ściankę OABK, przyjdziemy do wniosku, że środek musi znajdować się jednocześnie i na płaszczyznach $M_2 N_2 P_2 Q_2$ i $M_1 N_1 P_1 Q_1$, przeprowadzonych w podobny sposób jak płaszczyzna MNPO, dlatego też środek S leży w punkcie ich przecięcia się przekatnych tego równoległoscianu.

XI. Przykład, Środek ciężkości bryły jednorożnej kształtu graniastosłupa. /rys. 77/. Znajduje się w środku ciężkości pola średniego przecięcia równoległego do podstaw jego albo inaczej w środku odcinka prostej, łączącej środki ciężkości pól jego podstaw.

Rozpatrzmy z początku graniastosłup o podstawie trójkątnej, a następnie i wielokątnej. Przeprowadzimy w danym graniastosłupie

pie A BCDEF średnie przecięcie DEF równoległe do podstaw i linie środkowe K_1F i K_2B w podstawach DEF i ABC.

Podzielimy linię środkową średniego przecięcia KQ na dowolną liczbę n równych części, przez otrzymane punkty Y, T, U, Q przeprowadzimy płaszczyzny równoległe do AEDC, i na przecięciach tych płaszczyzn z bokami ściankami gr-pa zbudujemy równoległosciany w liczbie n o krawędziach równoległych do FC.

Objętość gr-pa możemy uważać jako granicę sumy objętości wybudowanych równoległoscianów, podczas kiedy $n = \infty$. Przyjmując za podstawy równoległoscianów ich ścianki, znajdujące się na płaszczyznach podstaw gr-pa, i oznaczając przez b i h Bok AC i wysokość opuszczoną na ten bok trójkąta ABC, zobaczymy z łatwością, że wysokości równoległoboków są równe $\frac{1}{n} h$, a podstawy odpowiednio $b, \frac{n-1}{n}b, \frac{n-2}{n}b, \dots, \frac{1}{n}b$. Wtedy suma objętości zbudowanych równoległoscianów jest równa:

$$\frac{b \cdot h \cdot H}{n} + \frac{(n-1)b \cdot h \cdot H}{n^2} + \frac{(n-2)b \cdot h \cdot H}{n^2} + \dots + \frac{b \cdot h \cdot H}{n^2} =$$

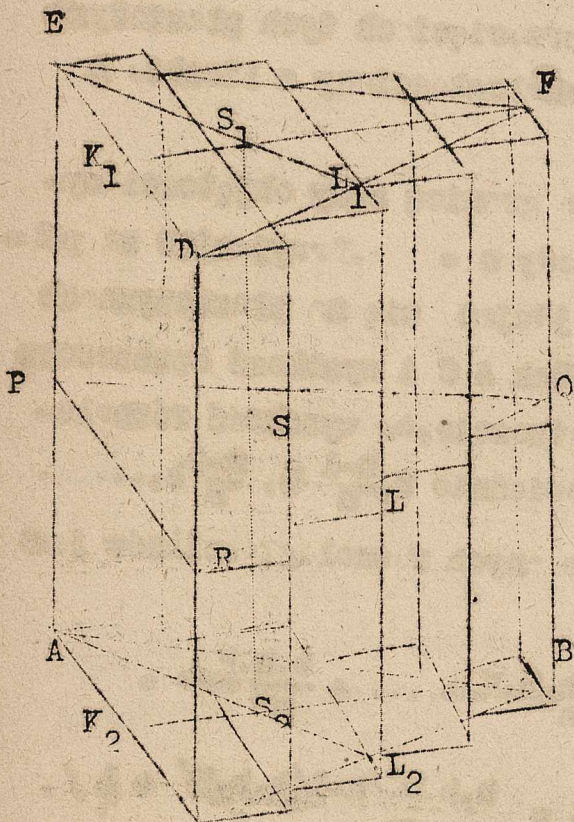
$$\frac{b \cdot h \cdot H}{n^2} \left(1 + \frac{n-1}{n} + \frac{n-2}{n} + \dots + 1 \right) = \frac{b \cdot h \cdot H}{n^2} \left(\frac{n-1}{2} + \frac{1}{n} \right) + \frac{1}{n} \cdot \frac{b \cdot h \cdot H}{2}$$

Kładąc $n = \infty$ otrzymujemy granicę sumy $= \frac{1}{2} b h H$, która wyraża objętość danego graniastosłupa. Położenie więc środka ciężkości gr-pa jest granicznym położeniem środka ciężkości powyższej sumy równoległoscianów.

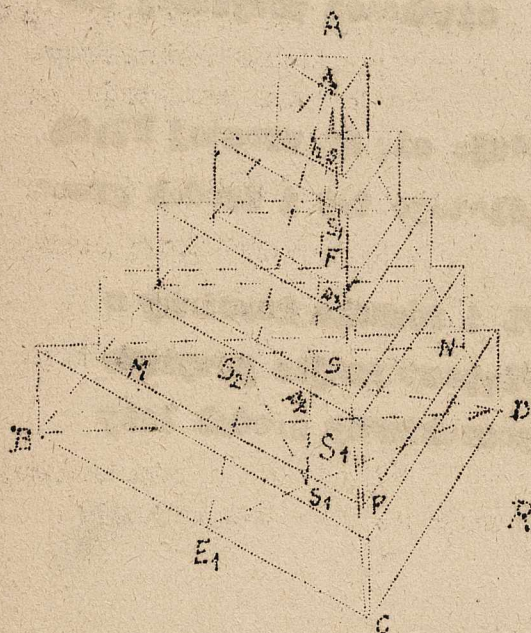
Ale środek każdego z nich znajduje się na prostej KQ, są to punkty $s_1, s_2, s_3, \dots, s_n$ na rys. 77; dlatego też i środek gr-pa musi znajdować się na tej prostej KQ.

Wziemiemy teraz linię środkową PL i równoległosciany o ścianach równoległych do tej prostej PL; powtarzając powyższe rozumowanie, przyjdziemy do wniosku, że poszukiwany środek leży na prostej PL.

S też widzimy, że ten środek znajduje się w punkcie S przecięcia się tych prostych KO i PL . Ponieważ punkt S jest środkiem odcinka S_1S_2 , łączącego środki ciężkości / patrz przykład VII/ S_1 i S_2 podstaw ABC i DEF graniostosłupa, to sprawdza się i drugie wysłowienie twierdzenia i rozpatrywanego przykładu.



Rys. 77.



Rys. 78.

Podany dowód przeprowadzony dla gr-pa o podstawie trójkątnej z łatwością udowodnimy na dowolny gr-p, dzieląc ten ostatni na gr-py trójkątne.

XII. Przykład. Ś r o d e k ciężkości b r y ł y j e d n o r o d n e j k s z t a ł t u o s t r o s ł u p a . /rys, 78./ znajduje się na prostej łączącej wierzchołek ostrosłupa ze środkiem ciężkości podstawy jego w odległości równej $3/4$ długości tej prostej od wierzchołka ostrosłupa.

Dowód podzielimy na dwie części. z początku udowodnimy w wypadku trójkątnego ostrosłupa, a następnie w wypadku wielokątnego ostrosłupa.

Przyjmijmy w danym ostrosłupie punkt A za wierzchołek, a $\triangle BCD$ za podstawę ostrosłupa. Połączymy środek S_1 podstawy z wierzchołkiem A i podzielmy prostą AS_1 na dowolną liczbę n równych części. Przez otrzymane punkty przeprowadzimy płaszczyzny, równoległe do podstawy ostrosłupa. Na podstawie i na otrzymanych przecięciach os-pa zbudujemy graniastosłupy o krawędziach bocznych równoległych do AS_1 . Oznaczając przez H i S wysokość i pole podstawy BCD ostrosłupa, otrzymamy, że wyso-

kości graniastosłupów będą równe $\frac{H}{n}$, a pola ich podstaw $\frac{S_n^2}{n^2}$, $\frac{S_{n-1}^2}{n^2}$, $\frac{S_{n-2}^2}{n^2}$ $\frac{S_1^2}{n^2}$ dlatego też suma objętości tych graniastosłupów będzie mogła być wyrażona wzorem $\sum_{i=1}^n V_i = \frac{SH}{n^3} n^2 + \frac{1}{n-1/2} + \frac{1}{n-2/2} + \dots + 1^2$

Obliczmy nawias kwadratowy w taki sposób:

$$\begin{aligned} \frac{1}{n+1/3} &= \frac{n^3 + 3n^2 + 3n + 1}{n^3} = \frac{1}{n-1/3} + \frac{3}{n-1/2} + \frac{3}{n-1/2} + \frac{1}{n-1/2} \\ \frac{1}{n-1/3} &= \frac{1}{n-2/2} + \frac{1}{3} = \frac{1}{n-2/3} + \frac{3}{n-2/2} + \frac{3}{n-2/2} + \frac{1}{n-2/2} \\ &\dots \dots \dots \\ 2^3 &= \frac{1}{1+1/3} = \frac{1^3 + 3 \cdot 1^2 + 3 \cdot 1 + 1}{1^3} \end{aligned}$$

Dodając stronami otrzymamy po redukcji wyrazów podobnych, że

$$\begin{aligned} \frac{1}{n+1/3} &= \frac{1^3 + 3 \cdot 1^2 + 3 \cdot 1 + 1}{n^3} = \frac{1}{n-1/3} + \frac{3}{n-1/2} + \frac{3}{n-2/2} + \dots + \frac{1}{n-1/2} + \\ &+ \frac{3}{n} + \frac{1}{n-1/2} + \frac{1}{n-2/2} + \dots + \frac{1}{n} + \frac{1+1+1+\dots+1}{n} = \\ &= 1 + \frac{3}{2} \frac{1}{n+1/3} + \frac{3}{n+1/3} \frac{n^2}{n^2} + \frac{3}{n-1/2} + \frac{3}{n-2/2} + \dots + \frac{1}{n-1/2} + \\ &\text{Skąd } n^2 + \frac{1}{n-1/2} + \dots + 1^2 = \frac{1}{6} n \frac{1}{n+1/3} \frac{1}{2n+1/3} \text{ dlatego} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{też: } \sum_{i=1}^n V_i &= \frac{HS}{6n^3} n \frac{1}{n+1/3} \frac{1}{2n+1/3} = \frac{1}{6} HS \left(1 + \frac{1}{n} \right) \left(1 + \frac{1}{n} \right) \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n V_i &= \frac{1}{3} H.S., \end{aligned}$$

t.j. rzeczywiście granica sumy objętości zbudowanych graniastosłupów jest objętość danego ostrosłupa.

Ponieważ środki ciężkości poszczególnych graniastosłupów, s_1, s_2, s_3, \dots znajdują się na prostej AS_1 , więc na tejże prostej musi leżeć i środek ostrosłupa.

Przyjmując następnie za wierzchołek punkt D, a za podstawę ABC, przyjdzie analogicznie do wniosku, że poszukiwany środek ostrosłupa znajduje się na prostej DS_2 . A jeżeli tak, to środek ten znajduje się w punkcie S przecięcia się prostych AS_1 i DS_2 .

Trzeba jeszcze wykazać, że $AS = \frac{3}{4} AS_1$; ponieważ $ES_2 = \frac{1}{3} AE$ i $ES_1 = \frac{1}{3} ED$, to S_1S_2 jako równoległe do AD daje $S_1S_2 : AD = 1 : 3$. Podobieństwo SS_1S_2 i AED daje nam, że $SS_1 : AS = S_1S_2 : AD$; porównując te dwie proporcje otrzymamy, że $SS_1 : AS = 1 : 3$, skąd $SS_1 + AS : AS = 4 : 3$ t.j. $AS = \frac{3}{4} AS_1$ c.b.d.o.

Gdy mamy ostrosłup wielokątny, to dzielić go na ostrosłupy trójkątne - to uogólnimy nasze rozumowanie na ten wypadek.

XIII. Przykład. Środek ciężkości bryły jest jednorożnej kształtu odcinka kulistego /rys.79./ znajduje się na średnim promieniu jego odległości od środka kuli, równej ilorazowi kwadratu pola podstawy odcinka kulistego i poczwórnego iloczynu objętości d odcinka kulistego i liczby n .

Dany odcinek kulisty ABGD obracamy obracając odcinek kołowy ABG dookoła osi OB. Ponieważ OB jest osią symetrii więc poszukiwany środek musi znajdować się na tej prostej.

Wzmiemy osie współrzędnych tak, aby początek był w środku kuli, a oś OX była zgodna z prostą OB. Podzielmy wysokość odcinka kulistego H na n równych części i przez otrzymane punkty przeprowadzimy płaszczyzny równoległe do podstawy tego odcinka AG,

otrzymamy wtedy objętości $n, v_1, v_2, v_3, \dots, v_n$; oznaczając przez $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$, współrzędne środków ciężkości $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$, tych objętości będziemy mieli, że

$$x_s = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{i=1}^n v_i x_i}{\sum_{i=1}^n v_i}$$

Rys.79.

Oznaczmy jeszcze przez V objętość naszego odcinka kulistego, przez d odległość OD między jego podstawą i środkiem kuli, a przez $d_1, d_2, d_3, \dots, d_n$ odpowiednie odległości $DS_1, DS_2, DS_3, \dots, DS_n$.

Wtedy możemy napisać, że:

$$x_1 = d + d_1, x_2 = d + \frac{1}{n} H + d_2, x_3 = d + \frac{2}{n} H + d_3, \dots, x_n = d + \frac{n-1}{n} H + d_n$$

skąd wynika, iż

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n v_i x_i &= v_1 / d + d_1 / + v_2 / d + \frac{1}{n} H + d_2 / + v_3 / d + \frac{2}{n} H + d_3 / + \dots \\ &\dots \dots \dots v_n / d + \frac{n-1}{n} H + d_n / = \\ &= / v_1 + v_2 + v_3 + \dots + v_n / d + / v_1 d_1 + v_2 d_2 + \dots + v_n d_n / + \frac{1}{n} H v_2 + 2v_3 + 3v_4 + \dots / n-1 / \end{aligned}$$

Ale $v_1 + v_2 + v_3 + \dots + v_n = V$; dalej, jeżeli w drugim wyrazie zamienimy d_1, d_2, \dots, d_n , przez największą z posród nich, którą niech np. będzie

d_0 , to otrzymamy $\sqrt{v_1 + v_2 + \dots + v_n} / d_0 = \sqrt{v} d_0$ - wyrażenie większe od rozpatrywanego; dlatego też aby otrzymać rozpatrywany wyraz, pomnożymy iloczyn $V d$ przez pewien ułamek właściwy dodatni, wtedy $v_1 d_1 + v_2 d_2 + \dots + v_n d_n = V d_0$. przy czym $0 < \dots < 1$.

Obliczmy teraz wyrażenie znajdujące się w nawiasie kwadratowym. Możemy go tak napisać:

$$S = \sqrt{v_2 + v_3 + v_4 + \dots + v_n} / + \sqrt{v_3 + v_4 + \dots + v_n} / + \sqrt{v_4 + \dots + v_n} / + \dots + \sqrt{v_{n-1} + v_n} / + \sqrt{v_n}$$
, ale otrzymane nawiasy wyrażają objętości odcinków kulistych $A_1 B C_1, A_2 B C_2, A_3 B C_3, \dots, A_n B C_n$, dlatego też oznaczając przez R promień kuli, będziemy mieć:

$$\begin{aligned} v_{k+1} + \dots + v_n &= \frac{1}{3} \pi R^3 \left(\frac{H}{R} - \frac{k}{n} \right)^3 \\ - \frac{1}{3} \pi R^3 \left(\frac{H}{R} - \frac{k}{n} \right)^3 &= \frac{\pi R^3}{n^3} \left(\frac{H}{R} - \frac{k}{n} \right)^3 \end{aligned}$$

przebiega od 1 do $n-1$;

wtedy
$$S = \frac{\pi R^3}{n^3} \left[\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} \right] - \frac{\pi R^3}{3n^3} \left[\frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3} + \dots + \frac{1}{n^3} \right]$$

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} = \frac{n}{2n-1} \cdot \frac{1}{6}$$

$$\text{podobnie znajdziemy, że } \frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3} + \dots + \frac{1}{n^3} = \frac{n^2}{4} \cdot \frac{1}{12n}$$

$$\text{Mamy wtedy } S = \frac{\pi R^3}{6n} \cdot \frac{n}{2n-1} - \frac{\pi R^3}{12n} \cdot \frac{n^2}{4}$$

Wstawiając otrzymane wyrazy do wyrażenia na $\sum_{i=1}^n v_i x_i$ znajdziemy:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n v_i x_i &= V / d + d_0 \cdot \left[\frac{1}{6} \pi R^3 \cdot \frac{1}{2n-1} - \frac{1}{12} \pi R^3 \cdot \frac{1}{n} \right] = \\ &= V / d + d_0 \cdot \left[\frac{1}{6} \pi R^3 \cdot \frac{1}{2n-1} - \frac{1}{12} \pi R^3 \cdot \frac{1}{n} \right] \end{aligned}$$

Oczywiście, że $d_0 = 0$, gdy $n \rightarrow \infty$, skąd $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n v_i x_i = V / d + \frac{1}{3} \pi R^3 - \frac{1}{12} \pi R^3$,

$$\begin{aligned} \text{ale } V &= \pi R^2 \left(\frac{H}{R} - \frac{1}{3} \right) \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \quad \text{więc } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n v_i x_i = \\ &= \pi R^2 \left(\frac{H}{R} - \frac{1}{3} \right) \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \pi R^3 - \frac{1}{12} \pi R^3 = \frac{1}{4} \pi R^2 \left(4R^2 - 4RH + H^2 \right) = \\ &= \frac{1}{4} \pi R^2 \left(H / 2R - H / \right)^2 \end{aligned}$$

Łatwo przekonujemy się, że $H / 2R - H / = DC^2$, t.j. kwadratowi promienia podstawy odcinka kulistego, na zasadzie tego

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n v_i x_i = \frac{\pi}{4} \cdot \overline{OC}^4.$$

Wstawiając te wyrażenia we wzór na x_s i zauważywszy, że

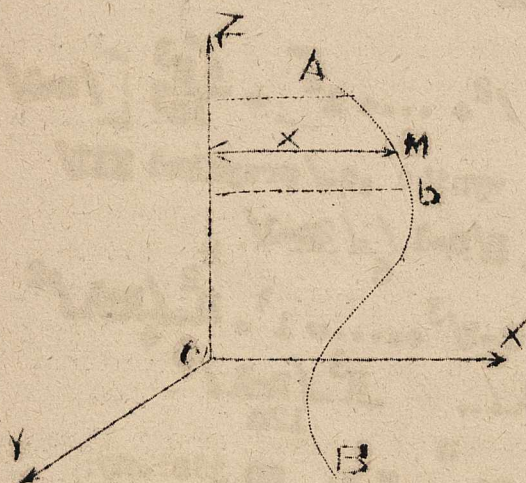
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n v_i = V, \text{ otrzymujemy ostatecznie, że}$$

$$x_s = \frac{\frac{\pi}{4} \cdot \overline{OC}^4}{\frac{1}{V}} = \frac{\frac{\pi}{4} \cdot \overline{OC}^2 / 2}{\frac{1}{V}} \quad \text{c.b.d.o.}$$

Udowodnimy dwa twierdzenia Guldin'a o powierzchniach i objętościach brył obrotowych.

I Twierdzenie Guldin'a. Pole powierzchni obrotowej utworzonej przez obracanie płaskiej krzywej dookoła osi w jej płaszczyźnie leżącej i jej /krzywej/ nie przecinającej, równa się iloczynowi długości

krzywej tworzącej i długości koła zakreślonego przez środek ciężkości tworzącej przy tym krzywą tworzącą i powierzchnię przez nią utworzoną uważamy za jednorodną. rys.80.



Rys.80.

będzie zgodna z osią obrotu.

Oznaczmy przez dl element ab krzywej AB , a przez x współrzedną środka M odcinka ab , wtedy element powierzchni obrotowej ds , utworzony przez obrót elementu krzywej dl , wyrazi się za pomocą wzoru: $ds = 2\pi x dl$, ponieważ ta powierzchnia będzie powierzchnią ściętego stożka lub walca obrotowego.

Powierzchnia S utworzona przez całą krzywą AB , będzie równać się $S = \int_A^B ds = 2\pi \int_A^B x dl$, przyczym calka określona jest rozciągnięta na całą długość krzywej AB .

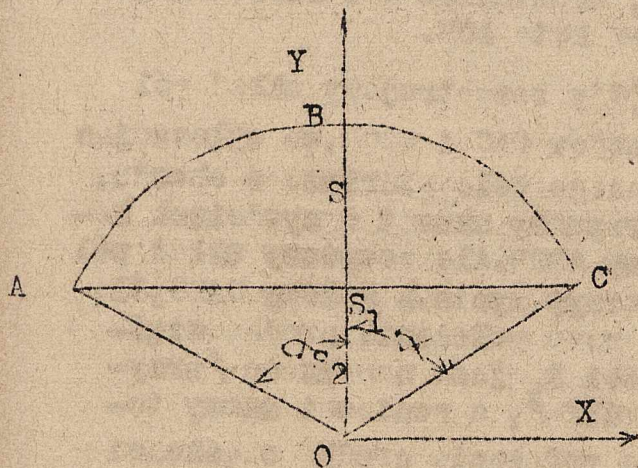
Ale wiemy, że $x_s = \frac{\int_A^B x dl}{\int_A^B dl}$ więc $\int_A^B x dl = x_s \int_A^B dl = x_s \cdot L$,

przyczym L oznacza ogólną długość krzywej AB .

Wstawiając w wyrażenie na S otrzymaną wartość dla $\int_A^B x dl$ będziemy mieli, że $S = 2\pi \cdot x_s L$, ta równość wyraża twierdzenie Guldina'a c.b.d.o.

II. Twierdzenie Guldina'a. Objętość bryły obrotowej utworzonej przez obracanie płaskiego obwodu zamkniętego dookoła

osi, leżącej w płaszczyźnie tego obwodu i jego /obwodu/ nieprzecinającej równa się iloczynowi pola zawartego w danym obwodzie i długości koła z zakresłonego przez środek ciężkości pola tego obwodu, przy czym pole obracającego się obwodu i bryłę obrotową przez niego utworzoną uważamy za jednorodne /Rys.81./



Rys.82.

Biorąc osie współrzędnych podobnie jak w twierdzeniu I, oznaczmy przez ds element pola danego obwodu $ABCD$, przez dV odpowiadający element objętości bryły obrotowej, przez S pole całego obwodu, przez V objętość całej bryły obrotowej, i wreszcie przez (x, y) współrzędne punktu M pola obwodu $ABCD$, wtedy $dV = \pi (x + dx)^2 dz - \pi x^2 dz$,

ponieważ dV jest objętością walcowego pierścienia, a $dx = MN$ i $dz = MQ$ w elemencie ds .

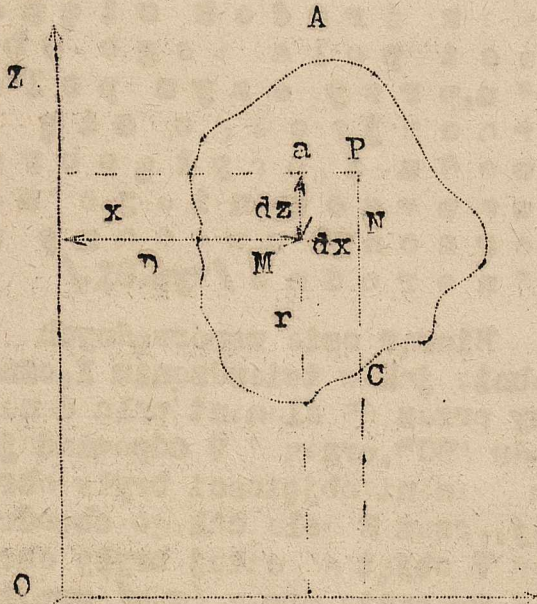
Po redukcji wyrazów podobnych, otrzymamy, że $dV = \pi (2x dx dz + dx^2 dz)$, pomijając wyraz drugi jako rzędu wyższego względem wyrazu pierwszego, i zmieniając w wyrazie pierwszym $dx \cdot dz$ przez ds otrzymamy $dV = 2\pi x \cdot ds$,

całkując następnie obie części otrzymanego wzoru wzdłuż całego pola danego obwodu S będziemy mieli, $V = 2\pi \int x ds$

ale wiemy, że $x_s = \frac{\int x ds}{S}$, skąd $\int x ds = x_s \int ds$. Dlatego też $V = 2\pi x_s S$. c.b.d.o.

Zastosowanie powyższych twierdzeń Guldina'a mogą być dwóch rodzajów /I do wyznaczenia powierzchni i objętości brył obrotowych obrzymywanych z linii i obwodów, posiadających znane nam środki ciężkości i 2/ do wyznaczenia położenia środka ciężkości linii i pól obwodów, dostarczających nam podczas obrotu takich powierzchni i objętości brył, które są nam znane z geometrii.

XIV. Przykład. Środek ciężkości jednego pola kołowego odcinka /rys. 82/. Niech $ABCD$ jest dany odcinek kołowy ze środkiem O , promieniem R i łukiem $\widehat{AC} = 2\alpha$, $\widehat{AB} = 2\alpha$, przyczem α jest miara łukowa kąta AOB .



Rys. 81.

Azby rozpatrujemy układ pól obwodów OAC i $ABCD$, to wyłączając z niego pole pierwszego obwodu, otrzymamy akurat dany odcinek kołowy $ABCD$. Ale powyższy układ pól tworzy wycinek kołowy $OACB$, dla którego położenie środka ciężkości S_1 jest nam znane /przykład IX/, a ponieważ znamy także położenie środka ciężkości S_2 pola, zawartego w wyłączonym obwodzie t.j. pola trójkąta OAC , to posiadamy wszystkie dane niezbędne do zastosowania twierdzenia VI-go.

$$\text{Wiemy, że } OS_1 = \frac{2}{3} R \frac{\widehat{AC}}{\widehat{AC}} =$$

$$= \frac{2}{3} R \cdot \frac{2\alpha \sin \alpha}{2\alpha} = \frac{2}{3} R \sin \alpha$$

oprócz tego na zasadzie przy-

$$\text{kładu VII, } OS_2 = \frac{2}{3} OD = \frac{2}{3} R \cos \alpha$$

posługując się tymi danymi,

$$\text{otrzymujemy, że } S_1 S_2 = OS_1 - OS_2 = \frac{2}{3} R \frac{\sin \alpha - \alpha \cos \alpha}{\alpha}$$

Chociaż według twierdzenia VI-go musimy znać stosunek wagi pól OAC do wagi pola odcinka kołowego $ABCD$, ale z powodu jednorodności tych pól powyższy stosunek możemy zamienić stosunkiem pola OAC do pola odcinka kołowego $ABCD$.

Wziawszy pod uwagę, że powyższe pola wyrażają się odpowiednio wzorami: $R^2 \sin \alpha \cos \alpha$ i $R^2 \alpha - R^2 \sin \alpha \cos \alpha$, otrzymamy na odległość

środku ciężkości S odcinka kołowego od środka ciężkości S_1 wycinka kołowego na podstawie twierdzenia VI-go następujący wzór:

$$SS_1 = \frac{2}{3} R \frac{\sin \alpha - \alpha \cos \alpha}{\alpha} \cdot \frac{R^2 \sin \alpha \cos \alpha}{R^2 \alpha = R^2 \sin \alpha \cos \alpha}$$

$$= \frac{2}{3} R \frac{(\sin \alpha - \cos \alpha) / \sin \alpha \cos \alpha}{\alpha / \alpha - \sin \alpha \cos \alpha} \quad \text{a dlatego}$$

$$OS = \frac{2}{3} R \frac{\sin \alpha}{\alpha} + \frac{2}{3} R \frac{\sin \alpha \cdot \cos \alpha / \sin \alpha - \cos \alpha}{\alpha / \alpha \sin \alpha \cos \alpha} =$$

$$= \frac{2}{3} R \frac{\sin \alpha}{\alpha - \sin \alpha \cos \alpha} \left[\alpha - \sin \alpha \cos \alpha + \cos \alpha / \sin \alpha - \alpha \cos \alpha \right]$$

Ponieważ wyraz znajdujący się w nawiasie kwadrastowym łatwo sprowadza się do $\sin^2 \alpha$, to: $OS = \frac{2}{3} R \frac{\sin^3 \alpha}{\alpha - \sin \alpha \cos \alpha}$ Ten wzór

$$OS = \frac{2}{3} R \frac{\sin^3 \alpha}{\alpha - \sin \alpha \cos \alpha}$$

określa położenie na promieniu, dzielącym łuk danego odcinka kołowego na pół, środka ciężkości pola jednorodnego odcinka kołowego.

B/. Ten sam rezultat otrzymamy, stosując drugie twierdzenie.

Guldin'a;

Rzeczywiście, gdy obracamy dany odcinek kołowy dookoła osi OX, to objętość otrzymanej przy tem bryły obrotowej /kształtu warstwy kulistej, z której jest wykrajany walec obrotowy /łatwo obliczymy według wzorów geometrii elementarnej, a mianowicie:

$$V = \frac{4}{3} R^3 \sin^3 \alpha$$

ponieważ zaś pole odcinka kołowego, które oznaczamy przez S, jest: $S = R^2 \alpha - R^2 \sin \alpha \cos \alpha$ to wstawiając otrzymane wyrażenie do wzoru $V = 2\pi x_s S$, będziemy mieć:

$$\frac{4}{3} \pi R^3 \sin^3 \alpha = 2\pi x_s [R^2 \alpha - R^2 \sin \alpha \cos \alpha], \text{ skąd okre-}$$

ślimy $x_s = OS$.

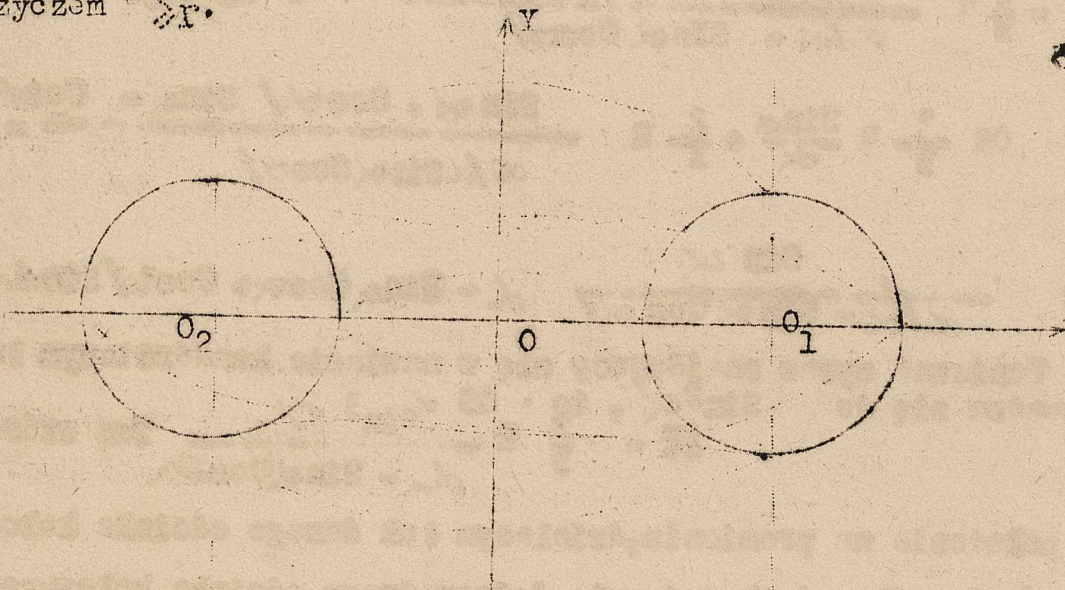
$$x_s = OS = \frac{2}{3} R \frac{\sin^3 \alpha}{\alpha - \sin \alpha \cos \alpha}, \text{ a więc ten sam wzór co i}$$

wyżej.

XV. Przykład. Określić pole powierzchni i objętość bryły obrotowej, powstającej od obracania koła dookoła osi, leżącej w płaszczyźnie tego koła i odległej od środka jego na długość nie mniejszą od promienia koła/ rys.83/./ciało takie nazywane jest t o r e m/.

Rozwiązanie otrzymujemy za pomocą twierdzenia Guldin'a.

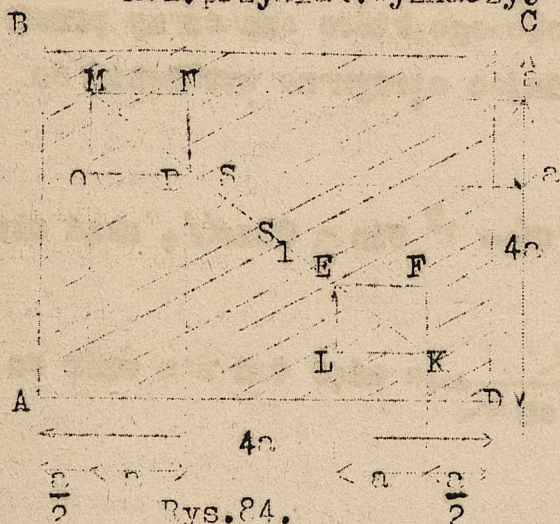
rzeczywiście niech dane koło posiada środek w punkcie O_1 , a promień jego jest r ; odległość osi obrotu OY od O_1 oznaczmy przez R , przy czym $R \geq r$.



Rys.83.

Wiedząc, że środek ciężkości zarówno obwodu koła, jak i pola jego znajduje się w jego środku geometrycznym, t.j. w punkcie O_1 , przychodzimy do wniosku, że długość obwodu koła, zakreślonego przez punkt O_1 jest $2\pi R$, ponieważ obwód i pole danego koła są $2\pi r$ i πr^2 to twierdzenia Guldin'a dadzą nam: $S = 4\pi^2 R$ i $V = 2\pi^2 R r^2$.

XVI. przykład. Wyznaczyć środek ciężkości bryły jednorodnej, kształtu graniastosłupa prostego, którego



Rys.84.

średnie przecięcie równoległe do podstawy, jest przedstawione na rys.84. postaci figury pokrytej kreskami; wymiary są podane na rys.84.

Widzimy, że gdy z graniastosłupa o podstawie ABCD wyłączymy graniastosłup o podstawie EFKL, to otrzymamy

dany nam gr-n; dlatego też w tym przykładzie możemy zastosować twierdzenie VI.

Ponieważ zaś w przykładzie XIV korzystaliśmy już z powyższego twierdzenia, to w tym wypadku zastosujemy twierdzenie V. W tym celu wyłączymy z gr-pa o podstawie ABCD, oprócz gr-pa o podstawie EFKL, jeszcze gr-n o podstawie MNPO; otrzymana przytem bryłę oznaczmy przez T. oczywiście, że dołączając do bryły T gr-p o podstawie MNPQ, otrzymamy daną bryłę.

Ponieważ bryła T jest symetryczną względem punktu S_1 , leżącego w środku jej przecięciu, to ten punkt S_1 właśnie będzie środkiem ciężkości bryły T; środek ciężkości gr-pa o podstawie MNOQ znajduje się w punkcie S_2 tegoż przecięcia średniego.

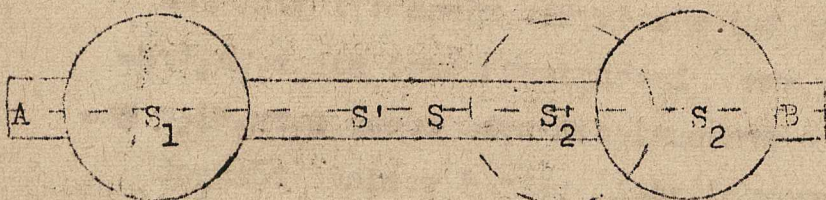
Na zasadzie twierdzenia V-go, dołączenie do bryły T gr-pa o podstawie MNPO wywoła przesunięcie środka ciężkości S_1 do pewnego punktu S, przy czem $S_1 S = S_1 S_2 \frac{G_2}{G}$; stosunek wag możemy zastąpić stosunkiem objętości, ponieważ bryły są jednorodne, stosunek zaś objętości jest równy stosunkowi pól podstaw, bo wysokości obu graniastosłupów są sobie równe; więc

$$\frac{G_2}{G} = \frac{a^2}{4a\sqrt{2} - a^2} = \frac{1}{15}, \text{ ale oprócz tego } S_1 S_2 = \frac{1}{4} \cdot 4a\sqrt{2} = a\sqrt{2}$$

otrzymujemy po wstawieniu wyrażenie na $S_1 S = \frac{S_1 S_2}{15}$

Wzór ten po wstawieniu na przekątnej położenie poszukiwanego środka S.

XVII. Przykład. Na pręcie AB o długości 180 cm. i o wadze 2 kg. nasadzone są dwie kule, ważące każda 8 kg w taki sposób, że środki tych kul są oddalone od środka pręta o 54 cm w jedną i drugą stronę.



Rys.85.

Wyznaczyć środek ciężkości powyższego układu i określić dokąd on się przesunie w lewo o długość równą 27 cm /rys.85/

Gdy środki kul znajdują się w punktach $S_1 S_2$, to środek ciężkości całego układu znajduje się w środku geometrycznym S pręta AB, ponieważ układ nasz jest symetryczny względem tego punktu. Gdy przesuniemy prawą kulę w lewo, to na

zasadzie twierdzenia VII, środek ciężkości S przesunie się też w lewo i znajmie położenie S' ; nowe położenie środka S_2 jest S_2'' , wtedy $SS' = S_2S_2' = 8 \cdot 18$, ale $S_2S_2' = 27$, więc $SS' = \frac{27 \cdot 8}{18} = 12 \text{ cm}$. Za-

tem środek układu przesunie się w lewo o długość $= 12 \text{ cm}$.

Podobnie rozwiążemy następujące zadanie:

1/Środek ciężkości jednorodnej powierzchni warstwy kulistej znajduje się w środku prostej łączącej środki podstaw warstwy.

2/Środek ciężkości jednorodnej bocznej powierzchni prostego gr-pa znajduje się w środku prostej łączącej środki ciężkości podstaw graniastosłupa, w tymże punkcie znajduje się środek ciężkości całej powierzchni gr-pa.

3/Środek ciężkości jednorodnej bocznej powierzchni foremnego ostrosłupa, a także i prostego stożka obrotowego znajduje się na prostej, łączącej wierzchołek ostrosłupa lub stożka ze środkiem ciężkości podstawy, w odległości od podstawy równej

$\frac{1}{3}$ długości wymienionej prostej.

4/. Środek ciężkości bryły jednorodnej kształtu wycinka kulistego znajduje się na średnim jego promieniu w odległości od środka kuli równej $\frac{3}{8} R - \frac{h}{4}$, przy czym R jest promień kuli, a h oznacza wysokość odcinka kulistego, wchodzącego w skład danego wycinka kulistego.

3. Zastosowanie zasady możliwych przesunięć.

Rozpatrujemy teraz ile równań równowagi daje nam zasada możliwych przesunięć. Według tej zasady dla równowagi jest koniecznym i wystarczającym, aby suma algebraiczna prac sił zewnętrznych podczas każdego możliwego przesunięcia była równa zeru. Więc zasada daje nam tyle równań równowagi, wiele układ posiada różnych możliwych przesunięć. Jako możliwe różne przesunięcia uważamy te, które nie mogą być sprowadzone albo zastąpione jedno przez dru-

gie. Gdy zaś otrzymamy przesunięcie, które może być zastąpione przez kilka przesunięć poprzednich, to takie przesunięcie nie będzie różne od poprzednich, lecz sprowadzające się do nich. Takie przesunięcie nie da nam nowego warunku równowagi, lecz równania równowagi dopopredecessors równań równowagi.

Dlatego też liczba równań równowagi układu materialnego jest równa liczbie niesprowadzających się do siebie możliwych przesunięć układu, tę liczbę n a z y w a m y l i c z b ą s t o p n i s w o b o d y u k ł a d u.

Przypuśćmy, iż mamy swobodny układ materialny, który rozpatrujemy jako niezmienny układ punktów materialnych. Wszystkie możliwe przesunięcia tego układu można zastąpić dwiema następującymi grupami: ruchem postępowym w pewnym kierunku i ruchem obrotowym dookoła pewnej dowolnie skierowanej osi chwilowej t.j. takiej, obrót dookoła której trwa nieskończenie krótko.

Weźmiemy trzy prostopadłe osie współrzędnych Ox, Oy, Oz . Wiadomo jest, iż każdy ruch postępowy może być rozłożony na trzy ruchy obrotowe dookoła trzech osi współrzędnych.

Tę dowolną, nieskończenie małe przesunięcie układu materialnego może być rozłożone na sześć elementarnych przesunięć składowych, mianowicie trzech przesunięć postępowych w kierunku osi współrzędnych i trzech przesunięć obrotowych dookoła tychże osi współrzędnych $Ox, Oy, i Oz$. Te sześć elementarnych przesunięć składowych są niesprowadzające się do siebie, t.j. nie mogą być zastąpione jedne przez drugie. Dlatego też s w o b o d n y u k ł a d m a t e r i a l n y p o s i a d a s z e ś ć w a r u n k ó w, czyli r ó w n a n i r ó w n o w a g i, które są konieczne i wystarczające do równowagi tego układu.

A by otrzymać te równania równowagi, rozpatrzmy kolejno wymienione sześć przesunięć.

Podczas przesunięcia postępowego, w kierunku osi współrzędnych Ox , wszystkie punkty układu materialnego przesuną się

o jedną i tę samą odległość, oznaczmy ją przez δx . Następnie przez $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ oznaczmy rzuty na oś OX sił zewnętrznych $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$, działających na układ. Wyrazami na pracę tych sił podczas rozpatrywanego przesunięcia będą odpowiednio:

$$X_1 \delta x; X_2 \delta x; X_3 \delta x; \dots, X_n \delta x.$$

Oznaczając przez $\sum_{i=1}^n X_i \delta x$ ich sumę algebraiczną, to na podstawie

wie zasady możliwych przesunięć będziemy mieli równanie równowagi $\sum_{i=1}^n X_i \delta x = 0$, czyli wynosząc wspólny czynnik δx po za

znak sumy otrzymujemy: $\sum_{i=1}^n X_i = 0$.

Ten warunek wypowiadamy w ten sposób. Suma algebraiczna rzutów sił zewnętrznych na oś OX musi być równa zeru. Podobne równania równowagi otrzymamy analogicznie dla współrzędnych OY , i OZ :

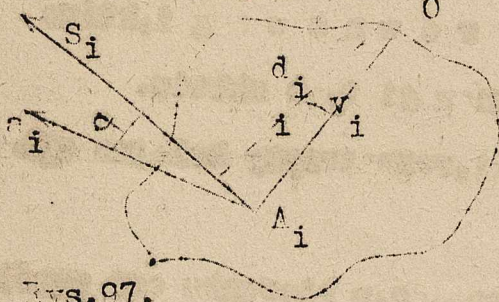
$$\sum_{i=1}^n Y_i = 0 \quad \text{i} \quad \sum_{i=1}^n Z_i = 0$$

Możemy więc krótko powiedzieć, iż dla równowagi układu jest rzeczą konieczną, aby główny wektor sił zewnętrznych, działających na ten układ, był równy zeru, t.j. $\mathbf{W} = 0$

$$\text{czyli } W_{gx} = \sum_{i=1}^n X_i = 0, \quad W_{gy} = \sum_{i=1}^n Y_i = 0,$$

$$W_{gz} = \sum_{i=1}^n Z_i = 0$$

Podczas przesunięcia obrotowego dookoła pewnej osi O /rys. 97/ dowolny punkt układu A_i / $i = 1, 2, 3, \dots, n$ / przesunie się do położenia a_i przytem wykona przesunięcie $A_i a_i$; to nieskoń-



Rys. 97.

czenie małe przesunięcie jest prostolinijne zawarte w płaszczyźnie prostopadłej do osi obrotu O , prostopadłe do kierunku promienia r_i punktu A_i i wreszcie proporcjonalne do wielkości tego promienia. W współczynniku propor-

ciałności jest nieskończenie mały kąt obrotu układu /bryły/ doc. 2. koła osi O, jeżeli oznaczymy go przez δ , to długość przesunięcia A_i będzie $\delta \cdot r_i$. A $\delta \approx \Delta \alpha_i$ /w przybliżeniu do wielkości, małych 2-go rzędu/.

A by wyznaczyć pracę siły S_i działającej na punkt A_i układu, podczas tego przesunięcia rozłożymy siłę S_i na dwie siły składowe, w ten sposób, aby jedna siła składowa była równoległa do osi O, a druga S'_i zawarta w płaszczyźnie, prostopadłej do tej osi i przechodzącej przez punkt A_i . Wtedy ta druga siła składowa będzie rzutem siły S_i na tę płaszczyznę. Praca pierwszej składowej, jako równoległej do osi obrotu, podczas rozpatrywanego przesunięcia będzie równa zeru. Praca drugiej siły składowej S'_i podczas tego przesunięcia będzie: $S'_i \cdot A_i \cdot \delta = S'_i \cdot r_i \cdot \delta \cdot \cos \alpha_i$, przy czym α_i jest kątem pomiędzy prostą działania siły S_i i przesunięciem A_i . A le rys 97. $OC = d_i = r_i \cdot \cos \alpha_i$ więc poprzedni wzór na pracę piszemy tak: $S_i \cdot \delta \cdot d_i$. Mamy tu iloczyn dwóch czynników, rzutu S'_i na płaszczyznę prostopadłą do osi O obrotu siły S_i i najkrótszej odległości, $OC = d_i$ pomiędzy prostą działania siły S_i i osią O. Ten iloczyn jest więc momentem statycznym siły S_i względem osi O /patrz rozdział V/, oznaczmy go jak zwykle przez M_i , wtedy: $M_i = S_i \cdot d_i$.

Praca siły S_i podczas przesunięcia obrotowego naszego układu o kąt δ , będzie ostatecznie: $M_i \cdot \delta$.

Wyznaczając analogicznie pracę wszystkich pozostałych sił zewnętrznych S_2, S_3, \dots, S_n podczas rozpatrywanego przesunięcia obrotowego o kąt δ i biorąc ich sumę algebraiczną, otrzymamy:

$\sum_{i=1}^n M_i$. Powyniesieniu wspólnego czynnika δ po znak sumy, będziemy mieli, iż suma algebraiczna prac cząsteczkowych /elementarnych/ sił zewnętrznych, podczas przesunięcia obrotowego o kąt δ dookoła osi O, wyraża się iloczynem: $\delta \cdot \sum_{i=1}^n M_i$.

Na podstawie zasady możliwych przesunięć, ta suma musi być równa zeru: $\sum_{i=1}^n M_i = 0$, skąd otrzymujemy równanie czyli

warunek równowagi: $\sum_{i=1}^n M_i = 0$.

Ten warunek wyślowimy tak: suma algebraiczna momentów statycznych względem osi O musi być równa zeru.

Skorzystając z otrzymanego równania do trzech osi współrzędnych OX, OY, OZ, otrzymamy trzy konieczne warunki równowagi układu materialnego:

$$\sum_{i=1}^n M_{xi} = 0, \quad \sum_{i=1}^n M_{yi} = 0, \quad \sum_{i=1}^n M_{zi} = 0.$$

Możemy więc krótko powiedzieć, iż dla równowagi układu jest niezbędne, aby główny moment statyczny zewnętrznych sił, działających na ten układ, był równy zeru, t.j.

$$M_g = 0, \text{ czyli: } M_{gx} = \sum_{i=1}^n M_{xi} = 0, \quad M_{gy} = \sum_{i=1}^n M_{yi} = 0, \quad M_{gz} = \sum_{i=1}^n M_{zi} = 0.$$

Zestawiając te trzy równania z otrzymanymi wyżej trzema równaniami, będziemy mieli sześć równań czyli warunków koniecznych i wystarczających dla równowagi swobodnego układu materialnego posiadającego sześć stopni swobody. Otrzymaliśmy więc, opierając się na zasadzie możliwych przesunięć, znane nam już warunki równowagi układu, wyprowadzone poprzednio na zupełnie innych podstawach/patrz rozdział VI. §. 2/.

W pierwszych rozdziałach niniejszego kursu, wyłożyliśmy statykę nizmienną bryły materialnej, podaliśmy wtedy definicję równowaznych układów sił. Mianowicie, nazwaliśmy dwa układy sił równowaznymi, gdy jeden z nich może być zastąpiony przez drugi, bez naruszenia równowagi bryły materialnej/patrz rozdz. I/Pojęcie to o równowaznych układach może być rozciągnięte na dowolny układ materialny, posiadający nie sześć stopni swobody, lecz mniej.

Przypuśćmy, iż na układ działają siły zewnętrzne, podzielimy je na dwie grupy: $S_1, S_2, S_3, \dots, S_e$ i $S'_1, S'_2, S'_3, \dots, S'_m$ i wyobraźmy sobie, że te siły wzajemnie się równoważą. Oznaczając przez

$$\delta S_1, \delta S_2, \delta S_3, \dots, \delta S_e, \delta S'_1, \delta S'_2, \delta S'_3, \dots, \delta S'_m \text{ odpowiednio m}$$

zmienną przesunięć punktów zaczepienia, otrzymamy równanie

$$\text{równowagi w postaci: } S_1 \delta s_1 +$$

$$S_2 \delta s_2 + \dots + S_e \delta s_e + S'_1 \delta s'_1 + S'_2 \delta s'_2 + \dots + S'_m \delta s'_m = 0,$$

przyczem liczba takich równań jest równa liczbie niesprowadza-

jących się możliwych przesunięć układu materialnego, t.j. liczbie stopni swobody tego układu.

Przypuśćmy, iż istnieje taki układ sił $S''_1, S''_2, \dots, S''_n$, iż suma algebraiczna ich prac podczas możliwych przesunięć punktów ich zaczepienia równa się sumie algebraicznej prac sił S'_1, S'_2, \dots, S'_m , podczas ich możliwych przesunięć t.j., iż zachodzą równości:

$$S''_1 s''_1 + S''_2 s''_2 + \dots + S''_n s''_n = S'_1 s'_1 + S'_2 s'_2 + \dots + S'_m s'_m$$

dla każdego ich możliwego przesunięcia. Zauważymy, że siły tych grup mogą się różnić ilością $n \leq m$, kierunkami, wartościami liczebnymi i punktami zaczepienia. Oczywiście, możemy zamienić grupę sił S'_1, \dots, S'_m przez grupę S''_1, \dots, S''_n , bez naruszenia równowagi układu, ponieważ warunek zasady możliwych przesunięć będzie nadal spełniony. Rzeczywiście, cała różnica będzie polegała na tym, że zamiast równań równowagi S_1, S_2, \dots, S_e otrzymamy równania:

$$S_1, S_1 + S_2, S_2 + \dots + S'_m, S'_m = 0$$

$$S_1, S_1 + S_2, S_2 + \dots + S_e, S_e + S''_1, S''_1 + S''_2, S''_2 + \dots + S''_n, S''_n = 0$$

równoważne do poprzednich. Stąd otrzymujemy twierdzenie:

Dwa układy sił są równoważne, gdy sumy algebraiczne prac tych sił układów podczas każdego możliwego przesunięcia układu materialnego, są sobie równe.

To twierdzenie wyraża ogólne prawo równoważności dwóch układów sił, działających na dowolny układ materialny. Zastosujemy to ogólne twierdzenie do kilku szczególnych wypadków.

W wypadku swobodnej bryły materialnej, posiadającej sześć stopni swobody mamy sześć niesprowadzających się możliwych przesunięć, zawartych w dwóch grupach po trzy w każdej: trzy przesunięcia postępowe i trzy przesunięcia obrotowe doc. trzech osi współrzędnych. Dla każdego z tych możliwych przesunięć równoważne układy sił powinny dać równe sumy algebraiczne prac, otrzymujemy wtedy sześć warunków równoważności układów sił.

Dla przesunięcia postępowego δx w kierunku osi OX , suma algebraiczna prac sił układu będzie równa iloczynowi sumy algebraicznej rzutów sił tego układu na oś OX i przesunięcia

$$\delta x: \delta x \sum_{i=1}^n X_i = \delta x \cdot W_{gx}. \text{ Suma algebraiczna prac sił drugiego}$$

układu podczas tego przesunięcia, analogicznie będzie: $\delta x W'_{gx}$. Stąd otrzymujemy pierwszy warunek równoważności układów $W_{gx} = W'_{gx}$.

Dwa inne warunki pierwszej grupy będą: $W_{gy} = W'_{gy}$ i $W_{gz} = W'_{gz}$.

Dla przesunięcia obrotowego dookoła osi OX o kąt $\delta\omega$, suma algebraiczna prac sił układu będzie równa iloczynowi sumy algebraicznej momentów sił względem osi OX i kąta obrotu $\delta\omega$:

$$\delta\omega \sum_{i=1}^n Mx_i = \delta\omega Mgx.$$

Suma algebraiczna prac sił drugiego układu podczas tego przesunięcia będzie: $\delta\omega M'gx$. Stąd otrzymujemy pierwszy warunek drugiej grupy: $Mgx = M'gx$. Dwa inne warunki drugiej grupy będą: $Mgy = M'gy$ i $Mgz = M'gz$.

Czyli na to aby dwa układy sił, działających na swobodną bryłę materialną, były równoważnymi potrzeba i wystarcza, aby te układy sił posiadały jednakowe główne wektory i jednakowe główne momenty statyczne: $Wg = W'g$ i $Mg = M'g$.

W wypadku nieswobodnej bryły materialnej, np. bryły obracającej się dookoła osi OZ, mamy tylko jedno możliwe przesunięcie na które pozwala połączenie układu, t.j. os obrotu. Mamy więc w tym wypadku tylko jeden stopień swobody i równoważne układy sił muszą spełniać tylko jeden warunek, mianowicie: $Mgz = M'gz$.

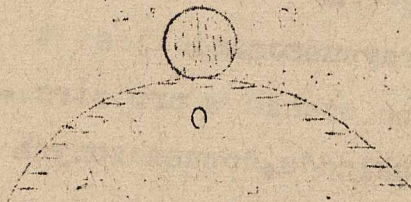
Podobnie możemy wyznaczyć warunki równoważności dwóch układów sił i dla innych wypadków nieswobodnej bryły materialnej.

Ogólne prawo równoważności dwóch układów sił pozwala nam z łatwością udowodnić, iż układ złożony z jednej pary sił, nie może być równoważny układowi, złożonemu z jednej siły. (patrz rozdział II, § 4 twierdzenie I.). Rzeczywiście praca cząsteczkowa pary sił jest równa zeru, podczas każdego przesunięcia postępowego, ponieważ praca jednej z sił jest równa co do wartości bezwzględnej, lecz przeciwna co do znaku pracy drugiej pary sił. A praca cząsteczkowa jednej siły podczas każdego przesunięcia postępowego, będzie równa zeru. Stąd widzimy, iż para sił nie może zrównoważyć jedną siłę.

Zastosujemy teraz zasadę możliwych przesunięć do zagadnienia o rodzajach równowag. Podzaje równowagi dzielimy na trzy grupy: trwałe i nietrwałe, stałe i niestałe i obojętne.

Jako przykład równowagi stałej może służyć ciężka kulka, znajdująca się wewnątrz zagłębienia i stykająca się z jego powierzchnią /rys. 98/. Najniższy punkt zagłębienia O jest miejscem stałej równowagi tej kulki. Gdy wyprowadzimy kulkę z położenia O, to otrzymamy wahania się jej dookoła punktu O, przy czym ostatecznie po zaprzestaniu wahan kulka powróci ponownie do położenia O.





Rys. 98.



Rys. 100.

równowagę niestabilną. Często też bywa, że przy odchyleniach małych od położenia równowagi mamy jeden rodzaj równowagi, a przy większych odchyleniach inny rodzaj. Praktyczne znaczenie posiada tylko równowaga stała, zachodząca przy każdym odchyleniu się od położenia tej równowagi.

Aby wyznaczyć kryterium dla określenia rodzaju równowagi wrócimy do dowodu Lagrange'a a zasady możliwych przesunięć /§2 tego rozdziału/. Mieliśmy tam układ sił zewnętrznych, zastąpiony przez siłę ciężkości ciężarka, zawieszonego na końcu liny, i rozpatrywaliśmy nieskończenie małe możliwe przesunięcia dozwolone przez połączenia tego układu. Gdy zachodziła równowaga, ciężarek pozostawał nieruchomy podczas każdego możliwego przesunięcia układu. Przypuśćmy, iż znowu badamy poszczególne możliwe przesuni-

Przykładem równowagi nie stałej może służyć ta sama kulka, umieszczona w najwyższym punkcie O /rys. 99/ wklęsłej powierzchni. Punkt O jest położeniem niestabilnej równowagi kulki. Gdy wyprowadzimy kulkę z położenia O , to ona już ponownie do tego położenia nie wróci.

W reszcie kulka umieszczona na poziomej płaszczyźnie daje nam przykład położenia równowagi obojętnej. Każdy punkt tej płaszczyzny będzie położeniem równowagi obojętnej /rys. 100/. Zauważymy, iż rodzaj równowagi zależy wogóle od kierunku odchylenia się od położenia równowagi. Tak przy jednych odchyleniach kulka usiłuje wrócić do położenia równowagi, mamy przy tym odchyleniu się równowagę stałą. Przy odchyleniach w innym kierunku, kulka nie wraca do położenia równowagi, mamy przy tym odchyleniu

nięcia układu, ale tym razem chociaż małe, lecz skończone. Wyobraźmy sobie, iż w rezultacie tych badań, okazało się, że położenie ciężarka w chwili równowagi jest n a j n i ż s z y m w stosunku do wszystkich innych położenia jego podczas możliwych przesunięć. Możemy też wyobrazić sobie, iż położenie ciężarka dla położenia równowagi jest najwyższym. Trzeciemożliwe przypuszczenie jest takie, iż ciężarek wcale nie zmienia swego położenia w przestrzeni podczas wszystkich możliwych przesunięć układu, dopuszczonych przez jego połączenia. Oznaczmy jak poprzednio przez $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$ siły zewnętrzne, a przez $s_1, s_2, s_3, \dots, s_n$ odpowiednie rzuty możliwych przesunięć układu, zaczepienia sił na i te ich działania. Widzieliśmy, iż w rezultacie tych przesunięć ciężarek opuści się na długość równą sumie algebraicznej:

$$K_1 \cdot \delta s_1 + K_2 \cdot \delta s_2 + K_3 \cdot \delta s_3 + \dots + K_n \cdot \delta s_n.$$

Ponieważ zaś $K_1 \cdot J = S_1, K_2 \cdot J = S_2, K_3 \cdot J = S_3, \dots, K_n \cdot J = S_n$,

to poprzednio wyrażenie napiszemy tak:

$$\frac{1}{J} / S_1 \cdot \delta s_1 + S_2 \cdot \delta s_2 + \dots + S_n \cdot \delta s_n / = \frac{1}{J} \sum_{i=1}^n S_i \cdot \delta s_i$$

Sumując te długości opuszczenia się ciężarka dla nieskończenie małych przesunięć otrzymamy długość opuszczenia się ciężarka podczas skończonego możliwego przesunięcia od położenia równowagi /o/ do sąsiedniego bliskiego możliwego położenia /I/: mianowicie:

$$\begin{aligned} \frac{1}{J} \sum_{i=1}^n S_i \cdot \delta s_{ij} &= \frac{1}{J} \sum_{i=1}^n \sum_j S_i \cdot \delta s_{ij} = \frac{1}{J} \sum_{i=1}^n S_i \cdot \int_j \delta s_{ij} \\ &= \frac{1}{J} \sum_{i=1}^n S_i \cdot \int_{s_o}^{s_i} \delta s_i = \frac{1}{J} \sum_{i=1}^n S_i / s_{1i} - s_{oi} / . \end{aligned}$$

z wymienionych wypadków, kiedy położenie ciężarka w położeniu równowagi jest n a j n i ż s z e z możliwych położenia, powyższa suma musi być u j e m n a, ponieważ ciężarek podczas skończonego możliwego przesunięcia w rzeczywistości nie opuszcza się, lecz podnosi się do góry; mamy w tym wypadku rodzaj równowagi s t a ł e j c z y l i t r w a ł e j. "Drugim wypadku, kiedy ciężarek opuszcza się ku dołowi podczas możliwego przesunięcia, kiedy ciężarek w położeniu równowagi zajmuje położenie n a j w y ż s z e z możliwych położenia, powyższa suma jest d o d a t n i a, mamy w tym

wypadku rodzaj równowagi nie stał się, czyli nie trwa-
 kie j. W reszcie w trzecim wypadku, gdy ciężarek nie zmienia sy-
 swego położenia w przestrzeni, powyższa suma jest równą zeru a-
 my więc wypadek równowagi obojętnej.

Przeto znak przy wzorze na pracę, jaką wykonują siły zew-
 nętrzne, przyłożone do układu materialnego, podczas każdego możli-
 wego przesunięcia skończonego od położenia równowagi do sąsied-
 niego bliskiego położenia układu, wyznacza rodzaj równowagi, w ja-
 kiej układ materialny się znajduje:

Gdy:

$$\sum_{i=1}^n S_i / s_{li} - s_{oi} / < 0 \quad \text{-- równowaga stała,}$$

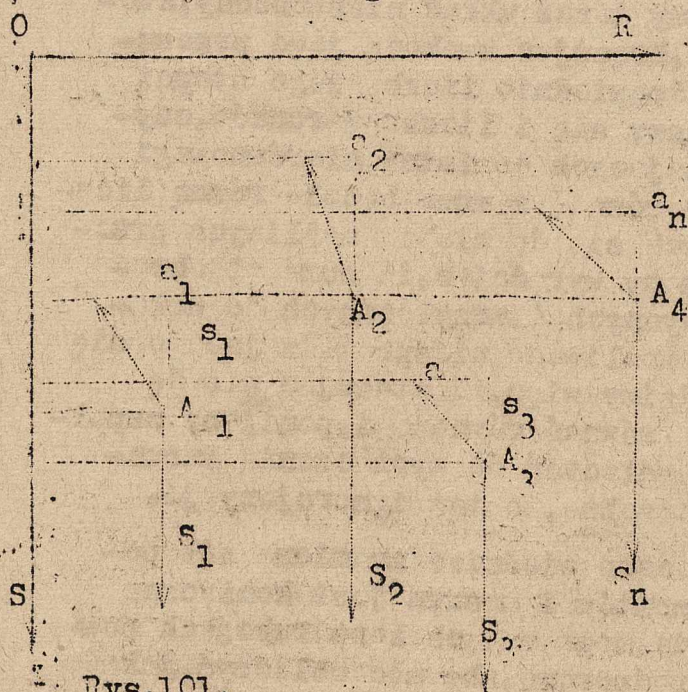
gdy:

$$\sum_{i=1}^n S_i / s_{li} - s_{oi} / > 0 \quad \text{-- równowaga niestała,}$$

gdy:

$$\sum_{i=1}^n S_i / s_{li} - s_{oi} / = 0 \quad \text{-- równowaga obojętna.}$$

Na zakończenie rozpatrzmy ważny szczególny wypadek rów-
 nowagi układu, gdy siłami zewnętrznymi są tylko siły ciężkości.
 Układ składa się z punktów ciężkich $A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$ o wa-
 gach odpowiednio równych: S_1, S_2, \dots, S_n . Oznaczając rzędne tych
 punktów układu przez s_1, s_2, \dots, s_n , otrzymamy, według własności
 środka ciężkości tego układu:



Rys. 101.

$$S_1 s_1 + S_2 s_2 + S_3 s_3 + \dots,$$

$$\dots + S_n s_n = S \cdot s, \text{ przy-}$$

czym:

$$S = \sum_{i=1}^n S_i$$

as jest rzędną środka
 ciężkości. Różniczkując
 tę równość otrzymamy:

$$\sum_{i=1}^n S_i ds_i = S ds,$$

ponieważ wartości sił
 S_1, \dots, S_n są stałe. Su-
 mując te równości we-
 dług nieskończenie ma-
 łych przesunięć, otrzy-
 mamy dla skończonego
 przesunięcia:

$$\sum_{i=1}^n S_i ds = S ds, \text{ czyli } \sum_{i=1}^n S_i / s_{li} = s_{oi} / = S / s_1 = s_{oi} / =$$

$$= / s_1 - s_{oi} / \sum_{i=1}^n S_i.$$

Według wyznaczonego wyżej kryterium dla określenia rodzaju równowagi, będziemy mieć równowagę stałą, jeżeli środek ciężkości układu materialnego zajmuje położenie możliwie najniższe.

Rzeczywiście, $\sum_{i=1}^n s_i = 0$, więc znak pracy zależy od znaku różnicy $s_1 - s_0$: gdy ta różnica jest ujemna, to $s_0 > s_1$ i w położeniu równowagi środek ciężkości układu zajmuje położenie najniższe. Równowaga jest nie stała, jeżeli środek ciężkości układu zajmuje położenie możliwe najwyższe. Wtedy różnica $s_1 - s_0$ jest dodatnia; $s_0 < s_1$ i środek ciężkości zajmuje w położeniu równowagi położenie najwyższe. Wreszcie, gdy $s_1 - s_0 = 0$, to środek ciężkości nie zmienia swego położenia i równowaga jest obojętna.

IX. równowaga nieswobodnej bryły materialnej i wyznaczenie sił podporowych.

Wprowadziliśmy dopiero co równania równowagi swobodnego układu materialnego. Rozpatrzmy teraz układ nieswobodny, który otrzymamy z układu swobodnego, kępując swobodę jego przesunięć, innymi słowy zmniejszając odpowiednio liczbę jego stopni swobody. Stosownie do tego, zmniejszy się i liczba warunków, czyli równań koniecznych i wystarczających do istnienia równowagi układu materialnego. Liczba tych równań zawsze będzie równą liczbie pozostałych niesprowadzających się do siebie możliwych przesunięć układu. Równania te otrzymamy wyrażając, iż suma algebraiczna prac sił zewnętrznych /czynnych/, przyłożonych do układu materialnego, podczas każdego możliwego niesprowadzającego się przesunięcia jest równa zeru. Widzimy więc, że stosując zasadę możliwych przesunięć do ułożenia równań równowagi, pomijamy zupełnie wszelkie siły połączeń. Siły połączeń do wyznaczenia warunków równowagi są zupełnie niepotrzebne, to też ignorujemy je.

Często jest rzeczą konieczną wiedzieć znamiona sił połączeń. Np. w technice do budowy mostów i maszyn jest konieczną znajomość tych sił połączeń, jakie mogą w tych konstrukcjach powstać. Musimy znać wszelkie siły podporowe, aby móc obliczyć, jaka musi być wytrzymałość materiału i wymiary poszczególnych części składowych urządzenia, a także warunek stateczności tego urządzenia. W maszynach siły połączeń, powstające w postaci ciśnień na wały, i inne ruchome części, powodują opory tarcia pierwszego i drugiego rzędu, których wielkość jest zależna od wartości

liczebnej siły przyciskającej. Aby więc obliczyć opory tarcia trzeba koniecznie posiadać dokładne dane o siłach połączeń. Zasada możliwych przesunięć może być ze skutkiem użyta do wyznaczenia sił połączeń.

Powiedzieliśmy wyżej, że zasada możliwych przesunięć ruguje siły połączeń; jest to rzecz pierwszorzędnej wagi, ponieważ pozwala zagadnienie więcej skomplikowane rozłożyć na dwa zagadnienia niezależne, znacznie prostsze. Mianowicie, I/ wyznaczenie warunków równowagi układu materialnego, t.j. określenie takich sił zewnętrznych, które działając na układ materialny, znajdowałyby się na układzie w stanie równowagi, i 2/ wyznaczenie sił połączeń.

Gdybyśmy rozwiązali oba te zagadnienia jednocześnie, otrzymalibyśmy wiele niewiadomych, zależnych między sobą. Wiemy przecież, iż powiększając liczbę związanych między sobą niewiadomych, znacznie utrudnimy rozwiązanie zagadnienia; dlatego też rozłożenie niewiadomych na grupy, niezależne między sobą, znakomicie ułatwia rozwiązanie. Zasada możliwych przesunięć, właśnie dokonywa podobnego podziału niewiadomych na grupy. Oprócz tego zasada możliwych przesunięć, daje najdogodniejszy sposób do rozwiązania drugiego zagadnienia, mianowicie do wyznaczenia sił połączeń.

Gdy stosujemy zasadę możliwych przesunięć do wyznaczenia równań równowagi, to mamy do czynienia z przesunięciami, dostosowanymi do wszystkich połączeń układu, t.j. z takimi przesunięciami, które nie są skrepowane połączeniami układu; dlatego też wszystkie siły połączeń zostały wyrugowane.

Gdy zaś chcemy wyznaczyć siły połączeń, to jest rzeczą konieczną, badać przesunięcia, które są właśnie skrepowane przez pewne połączenia układu, np. chociażby przez jedno połączenie. Zastępujemy w pamięci to połączenie przez pewną siłę, która będzie siłą połączenia, lecz znamiona jej są nam nieznane. Tę siłę doliczymy do sił zewnętrznych, czynnych. Następnie stosujemy zasadę możliwych przesunięć do przesunięcia, które było skrepowane przez to połączenie; obecnie pousunięciu tego połączenia, omawiane przesunięcie stało się możliwym. Otrzymujemy wtedy jedno równanie, do którego poszukiwana siła połączenia -wchodzi jako jedyna niewiadoma. Ten sposób jest bardzo dogodny, ponieważ nie od razu pozwala wyznaczyć wszystkie niewiadome siły połączeń, lecz stopniowo, dzieląc je na grupy zawierające niewielką ilość niewiadomych w każdej z nich. Często się zdarza, że otrzymujemy zupełne rozdzielenie niewiadomych, t.j. udaje się w taki sposób dobrać możliwe przesunięcia, iż w każdej takiej grupie będzie tylko jedna jedyna niewiadoma siła połączenia. Wtedy w nadzwyczaj łatwy sposób określić wszystkie niewiadome siły połączenia.

Istnieje i inny sposób, oparty bezpośrednio na równaniach równowagi, otrzymanych w §2 rozdz. VI, i na zasadzie 5-ej statyki brył niezmiennej, podanej w rozdz. I.

Zasada 5-a statyki głosi, że połączenia bryły materialnej, krępujące swobodę ruchu tej bryły, możemy zastąpić pewnymi siłami dołączonymi do sił zewnętrznych i wtedy już można rozpatrywać bryłę, jako swobodną, znajdującą się pod działaniem wszystkich powyższych sił t.j. sił rzeczywiście zewnętrznych i sił połączeń. Możemy więc do naszej bryły zastosować równanie równowagi swobodnej bryły. Otrzymamy wtedy sześć równań: trzy równania rzutów na osie współrzędnych, które wybieramy w sposób najdogodniejszy dla nas i trzy równania momentów względem tychże osi współrzędnych. Do niektórych z tych sześciu równań wejdą niewiadome nam rzuty sił połączeń, a inne mogą zawierać tylko rzuty sił danych zewnętrznych;

Pierwsza grupa równań posłuży do wyznaczenia niewiadomych, jeżeli liczba ich nie jest mniejsza od liczby tych niewiadomych,

Druga grupa równań da warunki konieczne do równowagi bryły pod działaniem danych sił zewnętrznych. Widzimy więc, że na większą liczbę niewiadomych którą możemy jeszcze wyznaczyć jest sześć.

Gdy niewiadomych jest więcej, jak to często bywa, to okazuje się, że nie jesteśmy w stanie wyznaczyć z otrzymanych w powyższy sposób równań wszystkich tych niewiadomych; otrzymujemy czasem tylko pewne zależności, które muszą zachodzić pomiędzy niewiadomymi siłami połączeń. Takie wypadki równowagi nazywamy statycznymi - nieokreślonymi.

Zauważymy jednakże, że czasem daje się rozwiązać nie w tych wypadkach doprowadzić do końca, gdy na mocy tego lub innego praktycznego przedstawienia, połączenia podają pewne dodatkowe dane o siłach tych połączeń, zadowolając czemu możemy powiększyć ilość równań, służących do wyznaczenia tych połączeń.

Jeżeli zaś takich dodatkowych warunków nie mamy, lecz w ilości niewystarczającej do wyznaczenia wszystkich sił połączeń, to aby zupełnie rozwiązać zadanie o równowadze bryły, musimy zrzec się rozpatrywania danej bryły materialnej, jako ciała sztywnego, i wziąć pod uwagę zmianny odległości pomiędzy poszczególnymi punktami ciała, powstające pod wpływem działania na ciało sił zewnętrznych. Te odkształcenia ciała powodują siły sprężystości, które musimy dołączyć do sił na ciało działających. Nie będziemy w obecnych wykładach wdawać się w te zagadnienia, gdyż one należą do teorii i sprężystości.

Porównując ze sobą oba przytoczone sposoby, widzimy:

I/, że drugi sposób, jako oparty na zasadach statyki bryły niezmiennej, stosuje się wyłącznie do bryły materialnej niezmiennej, gdy sposób pierwszy, oparty na zasadzie możliwych przesunięć, możemy zastosować do dowolnego układu materialnego i

2/, że drugi sposób daje nam odrazu układ sześciu równań, które musimy jednocześnie rozwiązywać względem niewiadomych sił połączeń, gdy zaś sposób pierwszy pozwala stopniowo wyznaczać niewiadome siły połączeń. Stąd wnioskujemy, że stosowanie zasady możliwych przesunięć jest pod wszelkimi względami dogodniejsze.

Rozpatrzmy teraz kilka wypadków równowagi nieswobodnej bryły materialnej, przy czym zastosujemy oba przytoczone sposoby.

Przypuśćmy, że bryła, znajdująca się pod działaniem sił zewnętrznych $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$, posiada jeden nieruchomy punkt O. Ten punkt O, będąc właśnie połączeniem, krępuje ruch bryły w taki sposób, iż czyni niemożliwym wszelki ruch postępowy, natomiast, bryła może obracać się dookoła dowolnej osi, przeprowadzonej przez ten nieruchomy punkt O.

Ponieważ zaś wiadomo, że ruch obrotowy dookoła osi może być zastąpiony trzema ruchami obrotowymi dookoła trzech wzajemnie do siebie prostopadłych osi, to przyjmując te osie za osie współrzędnych, wnioskujemy, że w tym wypadku mamy trzy stopnie swobody. Trzy ruchy obrotowe dookoła osi współrzędnych są to trzy niesprowadzające się możliwe przesunięcia; do nich sprowadzają się wszystkie możliwe przesunięcia. Dla każdego z pośród tych trzech przesunięć suma algebraiczna prac sił zewnętrznych, musi być równa zeru. W idzieliśmy już w § 3 poprzedniego rozdziału, że z tych warunków wynikają takie trzy równania równowagi:

$$M_{gx} = \sum_{i=1}^n \quad M_{ix} = \sum_{i=1}^n / Z_i \cdot Y_i - Y_i \cdot z_i / = 0$$

$$M_{gy} = \sum_{i=1}^n / X_i \cdot z_i - Z_i \cdot x_i / = 0$$

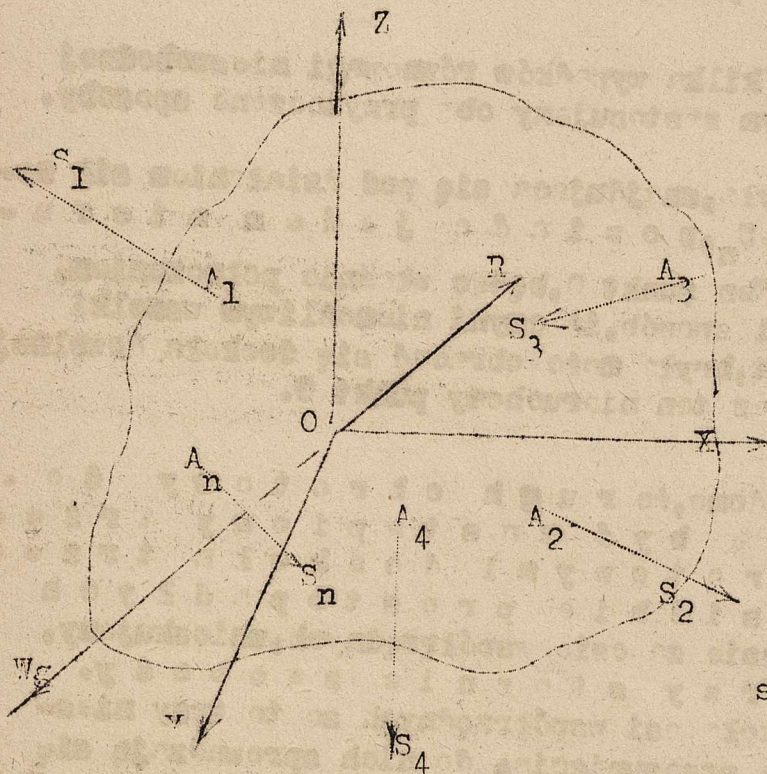
$$M_{gz} = \sum_{i=1}^n / Y_i \cdot x_i - X_i \cdot y_i / = 0$$

Są to konieczne i wystarczające warunki, aby zachodziła równowaga bryły, mającej jeden punkt nieruchomy.

Wyznamy teraz siłę połączenia, mianowicie siłę podpo-

rowa, powstająca w połączeniu, t.j. w punkcie nieruchomym o. Oczywiście, że działanie punktu podparcia o bryłę, sprowadza się do jednej siły, przechodzącej przez ten punkt; wartość liczebna i kierunek tej siły połączenia są nam nieznane. Siła ta R będzie w zupełności określona, jeżeli określimy jej trzy rzuty R_x, R_y , i R_z

na osie współrzędnych X, Y, Z /rys. 102/.



Rys. 102.

Zamieniamy połączenie trzema siłami R_x, R_y, R_z , które następnie ^xdo ^yliczymy do sił zewnętrznych S_1, \dots, S_n . Dopóki istnieje połączenie, bryła nie była w stanie poruszać się ruchem postępowym, obecnie taki ruch stał się możliwym.

Wyobraźmy sobie, iż bryła otrzymała ruch postępowy w kierunku osi OX , wyrażając, że suma prac algebraiczna wszystkich sił zewnętrznych t.j. $S_1, S_2, S_3, \dots, S_n, R_x, R_y$, i R_z

jest podczas tego przesunięcia równą zeru:

Otrzymamy równanie:

$$x/R_x + \sum_{i=1}^n X_i = 0$$

czyli:

$$R_x + \sum_{i=1}^n X_i = 0$$

To równanie zawiera jedyną niewiadomą R_x , którą określimy:

$$R_x = - \sum_{i=1}^n X_i = -W_{gx}$$

Zupełnie analogicznie otrzymamy, że:

$$R_y + \sum_{i=1}^n Y_i = 0 \quad \text{ i } \quad R_z + \sum_{i=1}^n Z_i = 0$$

skąd ostatecznie:

$$R = -Wg.$$

Zastosujemy teraz drugi sposób. Dołączając do sił zewnętrznych przeciwdziałanie R punktu O , t.j. rozpatrując układ sił S_1, \dots, S_n, R , przyjmujemy, że bryła stała się swobodną, a więc możemy zastosować do niej równanie równowagi bryły swobodnej. Otrzymamy:

$$R_x + \sum_{i=1}^n X_i = 0, \quad R_y + \sum_{i=1}^n Y_i = 0, \quad R_z + \sum_{i=1}^n Z_i = 0;$$

$$M_{gx} = \sum_{i=1}^n M_{ix} = \sum_{i=1}^n /z_i y_i - y_i z_i/ = 0.$$

$$M_{gy} = \sum_{i=1}^n /x_i z_i - z_i x_i/ = 0$$

$$M_{gz} = \sum_{i=1}^n /y_i x_i - x_i y_i/ = 0.$$

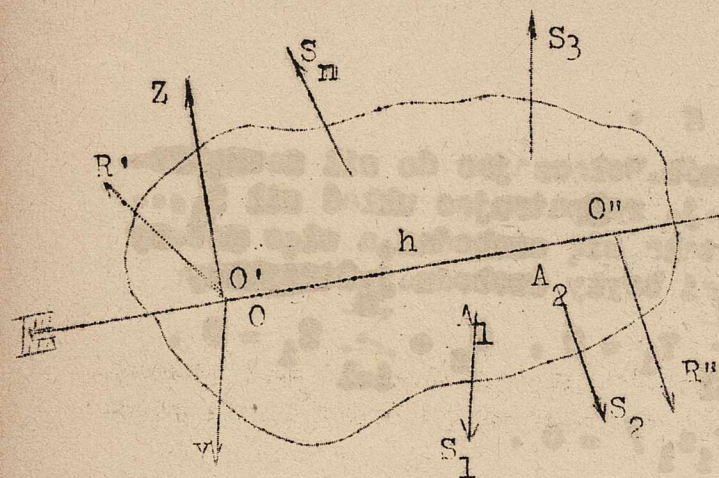
Widzimy, że R nie figuruje w ostatnich trzech równaniach, dlatego też ostatnie trzy równania stanowią konieczny i wystarczający warunek równowagi układu sił S_1, S_2, \dots, S_n na bryle, posiadającej jeden punkt nieruchomy. Gdy te trzy warunki są spełnione, t.j. ostatnie trzy równania obracają się w tożsamość w postaci $0=0$ to pierwsze trzy równania dają wartość liczebną i kierunek niewiadomego przeciwdziałania podpory R .

Ponieważ trzy warunki równowagi głoszą, że dany układ sił zewnętrznych sprowadza się do jednej wypadkowej i ponieważ rzuty tej ostatniej na osie współrzędnych są:

$$\sum_{i=1}^n X_i, \quad \sum_{i=1}^n Y_i \quad \text{ i } \quad \sum_{i=1}^n Z_i,$$

to możemy wypowiedzieć następujące twierdzenie:

Twierdzenie: Gdy bryła materialna posiada jeden punkt nieruchomy, to warunek konieczny i wystarczający dla jej równowagi polega na tym, żeby sumy algebraiczne momentów statycznych sił zewnętrznych względem trzech wzajemnie prostopadłych osi współrzędnych przechodzących przez punkt nieruchomy, były równe zeru każda z osobna; wtedy ciśnienie bryły na punkt nieruchomy jest równe głównemu wektorowi sił zewnętrznych, przeciwdziałanie /siła połączenia/ zaś podpory jest równe co do wartości liczebnej, lecz przeciwnie skierowane, od głównego wektora.



Rozpatrzmy teraz wypadek, kiedy m-
chy bryły są jeszcze więcej skrępo-
wane połączeniami, aniżeli w poprze-
dnim wypadku. Niech bryła
posiada dwa nieru-
chome punkty O' i O'' .
[rys 103], wtedy jedynym możliwym
przesunięciem bryły jest jej
obrót dookoła osi łączącej te
dwa punkty. Mamy zatem jeden
stopień swobody, a więc otrzy-
mamy jedno równanie równowagi.

Przyjmując oś $O'O''$ za oś OX ,
będziemy mieć:

Rys. 103.

$$M_{gx} = \sum_{i=1}^n / z_i y_i - y_i z_i / = 0, \text{ czyli } \sum_{i=1}^n / z_i y_i - y_i z_i / = 0.$$

Jest to konieczny i wystarczający warunek równowagi, wy-
rażający iż suma momentów statycznych sił zewnętrznych względem
osi obrotu jest równa zero.

Przystąpimy teraz do wyznaczenia sił połączeń. Mamy dwie
siły połączeń R' i R'' pozostające w podporach O' i O'' i przez
nie przechodzące. Obierzemy np. punkt O' za początek układu współ-
rzędnych, przez h oznaczmy odległość pomiędzy punktami O' i O'' .
Mamy zatem sześć niewiadomych: $R'_x, R'_y, R'_z, R''_x, R''_y, R''_z$.

Zamienimy podpory O' i O'' na powyższe siły. Otrzymujemy bryłę
swobodną, mogącą mieć dowolne przesunięcia postępowe i obrotowe.

Wyobraźmy sobie postępowe przesunięcie w kierunku osi OX .
Stosując zasadę możliwych przesunięć, otrzymamy równanie, zawiera-
jące niewiadome R'_x i R''_x , mianowicie

$$R'_x + R''_x + \sum_{i=1}^n X_i = 0$$

Przesunięcia w kierunku osi OY i OZ dadzą analogicznie:

$$R'_y + R''_y + \sum_{i=1}^n Y_i = 0$$

$$R'_z + R''_z + \sum_{i=1}^n Z_i = 0$$

Przesunięcie obrotowe dookoła osi OY daje:

$$-h R''_z + \sum_{i=1}^n / X_i z_i - z_i x_i / = 0$$

możemy zatem określić R''_z , a więc R'_z .

Przesunięcie obrotowe dookoła osi OZ daje:

$$-h R''_y + \sum_{i=1}^n / y_i x_i - x_i z_i / = 0$$

skąd znajdziemy R''_y , a więc R'_y .

możemy zatem określić R''_z , a więc R'_z .

Przesunięcie obrotowe dookoła osi OZ daje

$$hR''_y + \sum_{i=1}^n /y_i x_i - x_i y_i / = 0$$

skąd znajdziemy R''_y a następnie R'_y .

Pierwsze z napisanych równań daje nam sumę $R'_x + R''_x$, zupełne wyznaczenie R'_x, R''_x jest niemożliwe, mamy zatem statycznie nieokreślony wypadek.

Gdybyśmy zastosowali drugi sposób, otrzymalibyśmy sześć równań, z których tylko jedno.

$$\sum_{i=1}^n /Z_i y_i - Y_i z_i / = 0$$

jest niezależne od niewiadomych R'_x i R''_x . To równanie stanowi warunek konieczny i wystarczający na to, aby układ sił zewnętrznych S_1, \dots, S_n znajdował się w równowadze na bryle, posiadającej dwa nieruchome punkty O' i O'' . Z tego równania otrzymujemy twierdzenie 1. / Aby bryła materialna posiadająca dwa nieruchome punkty znajdowała się w stanie równowagi, jest rzeczą konieczną i wystarczającą, żeby suma algebraiczna momentów statycznych sił zewnętrznych względem nieruchomych osi była równa zeru.

Pozostałe pięć równań zawiera sześć niewiadomych $R'_x, R'_y, R'_z, R''_x, R''_y, R''_z$, więc zupełne rozwiązanie jest niemożliwe.

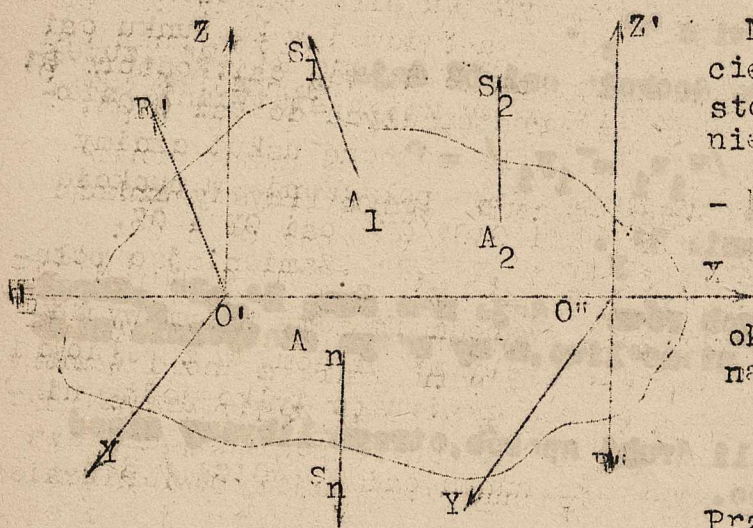
Przypuśćmy teraz, iż punkt O'' przedstawi taką podpórę i że nie przeszkadza ruchowi w kierunku osi $O'O''$, a krępuje tylko ruchy prostopadłe do tej osi. W tym wypadku siła połączenia przechodząca przez punkt $z=O''$, nie posiada składowej w kierunku osi $O'O''$, pozostaje dwie jej składowe prostopadłe do tej osi. Podpora O'

krępuje nie tylko ruchy w kierunkach prostopadłych do osi $O'O''$, lecz i w kierunku tej osi. Praktycznie taką podpórę uskutecznimy za pomocą podporowego czopa /rys. 104/. Siła połączenia w punkcie O' ma więc trzy składowe, w kierunku osi $O'O''/OY/$, osi OY i OZ .

Mamy zatem pięć niewiadomych $R'_x, R'_y, R'_z, R''_y, R''_z$. Zamieniając połączenia przez te siły, otrzymamy bryłę swobodną. Możemy w tym wypadku w taki sposób dobrać przesunięcia, ażeby niewiadome w zupełności i oddzieliły się, t.j. żeby każde równanie zawierało tylko jedną niewiadomą.

Przesunięcie postępowe w kierunku osi $O''/O'O''/$ daje:

$$R'_x + \sum_{i=1}^n X_i = 0.$$



Następnie rozpatrzmy przesunięcie obrotowe dookoła osi OY , stosując zasadę otrzymamy równanie na R_z'' :

$$-hR_z'' + \sum_{i=1}^n /x_i \cdot z_i - z_i \cdot x_i/ = 0.$$

Przesunięcie obrotowe dookoła osi OZ daje nam R_y'' z równania:

$$hR_y'' + \sum_{i=1}^n /y_i \cdot x_i - x_i \cdot y_i/ = 0$$

Przesunięcie obrotowe dookoła osi $O''Y'$ i $O''Z'$, przeprowadzonych przez punkt O'' równoległe do osi OY i OZ , daje równanie na R_z' i R_y' :

$$hR_z' + \sum_{i=1}^n M_i y_i = 0 \quad i \quad -hR_y' + \sum_{i=1}^n M_i' z_i = 0.$$

Stosując drugi sposób, otrzymaliśmy równania:

$$R_z' + \sum_{i=1}^n x_i = 0; \quad R_y' + R_z'' + \sum_{i=1}^n y_i = 0 \quad i$$

$$i \quad R_z' + R_z'' + R_z''' + \sum_{i=1}^n z_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^n /z_i \cdot y_i - y_i \cdot z_i/ = 0;$$

$$-hR_z''' + \sum_{i=1}^n /y_i \cdot z_i - z_i \cdot y_i/ = 0;$$

$$hR_y''' + \sum_{i=1}^n /y_i \cdot x_i - x_i \cdot y_i/ = 0.$$

Z pięciu równań wyznaczymy niewiadome; widzimy jednak, iż niewiadome nie są oddzielone w tych równaniach, jak to było w równaniach otrzymanych z zasady możliwych przesunięć.

Wreszcie, gdy oba punkty O' i O'' przedstawiają podpory, nieprzeszkadzające przesunięciom w kierunku osi $O'O''$ bryła posiada dwa stopnie swobody, a więc i dwa możliwe przesunięcia: obrót dookoła osi $O'O''$ i przesunięcie postępowe w kierunku tej osi $O'O''$. Podobny ruch często obserwujemy na nieumocowanym kole. Koniecznymi i wystarczającymi warunkami równowagi są:

$$\sum_{i=1}^n /z_i \cdot y_i - y_i z_i / - 0 \quad i \quad \sum_{i=1}^n x_i = 0.$$

Niewiadomych mamy cztery R'_y, R'_z, R''_y, R''_z . Równania do ich wyznaczenia:

$$-h R''_z + \sum_{i=1}^n /x_i z_i - z_i x_i / = 0$$

$$h R''_y + \sum_{i=1}^n /y_i x_i - x_i y_i / = 0$$

$$h R'_z + \sum_{i=1}^n M_i y_i = 0$$

$$i \quad -h R'_y + \sum_{i=1}^n M_i z_i = 0$$

Drugi sposób daje takie równania:

$$R'_y + R''_y + \sum_{i=1}^n Y_i = 0,$$

$$R'_z + R''_z + \sum_{i=1}^n Z_i = 0$$

$$-h R''_z + \sum_{i=1}^n /x_i z_i - z_i x_i / = 0$$

$$i \quad h R''_y + \sum_{i=1}^n /y_i x_i - x_i y_i / = 0.$$

Przyjmijmy, że bryła materialna opiera się w kilku punktach $O_1, O_2, O_3, \dots, O_k$ o płaszczyznę PP /rys 105./. Gdy płaszczyzna jest taka, że jest w stanie wywierać w punktach oparcia siły połączeń-przeciwdziałania tylko prostopadłe do swej powierzchni, to nazywamy taką płaszczyznę gładką. Obecnie będziemy przypuszczać, że mamy do czynienia z gładką płaszczyzną. W następnym rozdziale X. omówimy własność płaszczyzny niegładkiej, czyli chropowatej.

Na bryłę działa układ sił zewnętrznych S_1, S_2, \dots, S_n .

wyznaczymy warunki jej równowagi i przeciwdziałania płaszczyzny PP. Bryła materialna posiada w tym wypadku trzy niesprowadzające się możliwe przesunięcia, mianowicie dwa przesunięcia postępowe w kierunkach wzajemnie prostopadłych i równoległych do płaszczyzny PP, i przesunięcie obrotowe dookoła osi prostopadłej do tej płaszczyzny.

Wefniemy osie współrzędnych, tak aby osie OX i OY leżały na płaszczyźnie PP, a oś OZ była do niej prostopadłą /rys. 105/.

Zasada możliwych przesunięć dla tych przesunięć daje:

$$\sum_{i=1}^n x_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n y_i = 0 \quad \text{ i } \quad M_{g_z} = \sum_{i=1}^n / y_i x_i - z_i y_i / = 0.$$

Są to w rozpatrywanym wypadku konieczne i wystarczające warunki równowagi bryły znajdującej się pod działaniem sił.

S_1, S_2, \dots, S_n .

Zmieniamy połączenie / płaszczyznę / siłami połączeń R_1, R_2, \dots, R_k , przechodzącymi przez punkty oparcia O_1, O_2, \dots

O_k , prostopadle do płaszczyzny, otrzymamy bryłę swobodną. Dopóki istnieje płaszczyzna PP, bryła nie może przesunąć się postępowo w kierunku osi OZ, a także przesunąć obrotowo dookoła osi OX i OY, po usunięciu płaszczyzny te przesunięcia stają się możliwe. Stosując do nich zasadę otrzymamy równania:

$$\sum_{i=1}^n z_i + \sum_{j=1}^k R_j = 0;$$

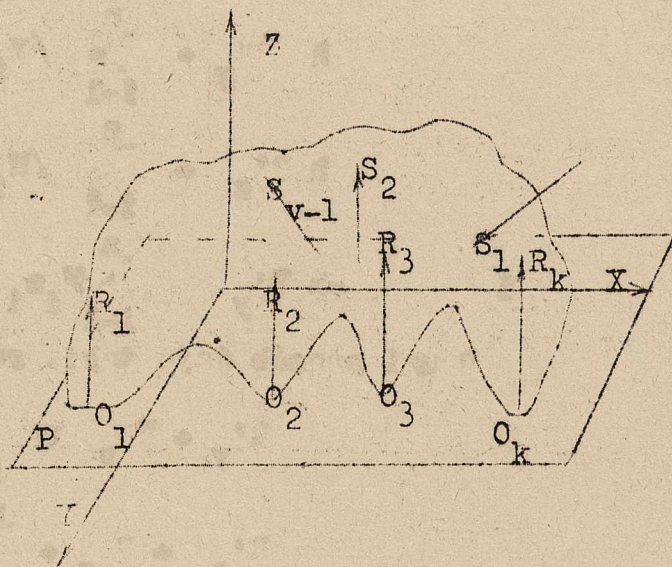
$$\sum_{i=1}^n / z_i y_i - y_i z_i / + \sum_{j=1}^k R_j y_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n / x_i z_i - z_i x_i / - \sum_{j=1}^k R_j x_j = 0,$$

przyczem $/ x_j y_j /$ są współrzędnymi punktu podparcia $O_j / j = 1, 2, 3, \dots, k /$.

Ponieważ mamy tylko trzy równania do wyznaczenia niewiadomych R_1, R_2, \dots, R_k , więc zadanie daje się rozwiązać do końca tylko w wypadkach kiedy mamy punktów podparcia nie więcej jak trzy. Gdy punktów podparcia jest więcej jak trzy np. 4, 5, ..., zupełne rozwiązanie staje się niemożliwym; mamy wtedy wypadek statycznie nieokreślony.

Stosując drugi sposób otrzymamy te same równania. Trzy równania nie zawierające niewiadomych są warunkami równowagi a pozostałe służą do wyznaczenia niewiadomych przeciwdziałań. Możemy wysłowić otrzymane wnioski w postaci twierdzenia:

Twierdzenie. Gdy bryła materialna jest podparta przez gładką płaszczyznę w kilku punktach, to warunek konieczny i wystarczający dla jej równowagi polega na tym, aby sumy algebraicz-



Rys. 105.

ie rzutów sił zewnętrznych na dwie wzajemnie prostopadłe osie, leżące w płaszczyźnie podparcia, a także sumy algebraiczne momentów statycznych tych sił względem osi, prostopadłej do tejże płaszczyzny były równe zeru każda z osobna.

Zauważymy, że na zasadzie trzech powyższych warunków, mamy

$$M_{gx}.W_{gx} + M_{gy}.W_{gy} + M_{gz}.W_{gz} + = 0,$$

skąd wynika, że układ sił zewnętrznych S_1, S_2, \dots, S_n sprowadza się do jednej siły wypadkowej równej co do wartości liczebnej:

$$\sum_{i=1}^n Z_i = W_{gz},$$

równoległej do osi OZ i mającej punkt zaczepienia w O' o współrzędnych $/x_0, y_0, z_0/$ /patrz § 4 .rozdz.VI./, przy czym:

$$x_0 = \frac{\sum_{i=1}^n /X_i Z_i - Z_i x_i/}{\sum_{i=1}^n Z_i}, \quad y_0 = \frac{\sum_{i=1}^n /Z_i y_i - Y_i z_i/}{\sum_{i=1}^n Z_i}, \quad z_0 = 0$$

Przystąpimy teraz do rozpatrzenia tych wypadków, kiedy rozwiązanie, t.j. wyznaczenie przeciwdziałań punktów oparcia na gładkiej płaszczyźnie, może być doprowadzone do końca, t.zn.kiedy punktów podparcia jest nie więcej jak trzy.

W y p a d e k j e d n e g o p u n k t u p o d p a r c i a.
/rys.106. /.

Jeżeli przyjmiemy ten punkt za początek współrzędnych O, to wyżej przytoczone równania ogólnego wypadku przyjmą taką postać:

$$\sum_{i=1}^n X_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n Y_i = 0, \quad M_{gz} = \sum_{i=1}^n /Y_i x_i - X_i y_i/ = 0,$$

$$\sum_{i=1}^n Z_i + R = 0, \quad M_{gx} = \sum_{i=1}^n /Z_i y_i - Y_i z_i/ = 0 \quad i$$

$$M_{gy} = \sum_{i=1}^n /X_i z_i - Z_i x_i/ = 0.$$

Pośród tych równań mamy pięć takich, w które nie wchodzi niewiadome, t.j. mamy pięć warunków niezbędnych i dostatecznych, a by dany układ sił znajdował się na bryle, posiadającej jeden punkt podparcia, w równowadze, zamiast trzech wypadków warunku ogólnego. Z tych warunków wynika, że dany układ sił sprowadza się do jednej wypadkowej siły przechodzącej przez punkt podparcia C i bę-

dacie i prostopadła do płaszczyzny podparcia. Przeciwdziałanie podpory O wyznaczymy z równania:

$$\sum_{i=1}^n Z_i + R = 0, \text{ skąd}$$

$$R = - \sum_{i=1}^n Z_i.$$

Ponieważ prawa część tego równania przedstawia wartość liczebną wypadkowej siły układu, więc przeciwdziałanie płaszczyzny podparcia jest równe co do wartości liczebnej tej wypadkowej lecz przeciwne co do kierunku.

Wypadek dwóch punktów podparcia.

/rys.107. /.

Przyjmujemy jeden z punktów podparcia za początek współrzędnych i skierujemy oś współrzędnych OX wzdłuż prostej, łączącej te dwa punkty, przy czym oznaczmy przez h odległość pomiędzy tymi punktami. Ogólne równania wtedy dadzą:

$$\sum_{i=1}^n X_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n Y_i = 0, \quad M_{gz} = \sum_{i=1}^n /Y_i x_i - X_i y_i/ = 0$$

$$\sum_{i=1}^n Z_i + R_1 + R_2 = 0, \quad M_{gx} = \sum_{i=1}^n /Z_i y_i - Y_i z_i/ = 0 \text{ i}$$

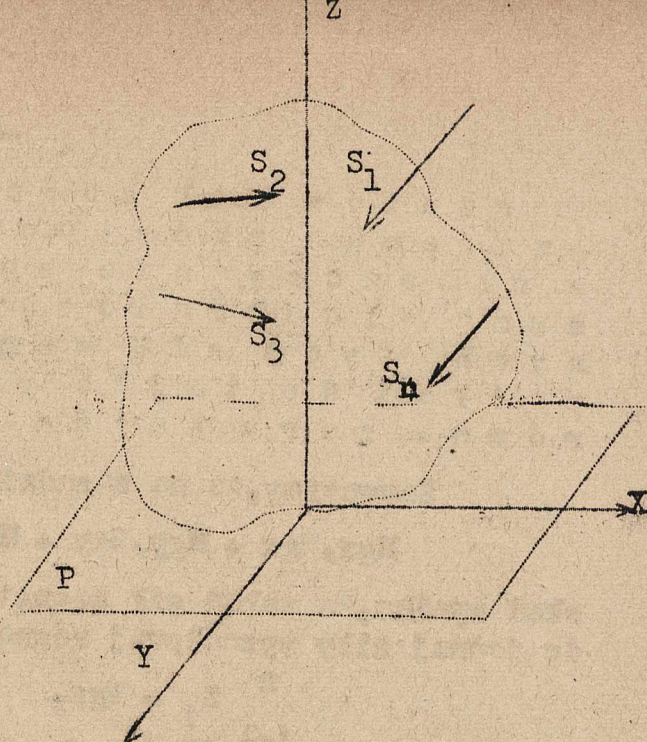
$$\sum_{i=1}^n /X_i z_i - Z_i x_i/ - h R_2 = 0,$$

przy tym jest

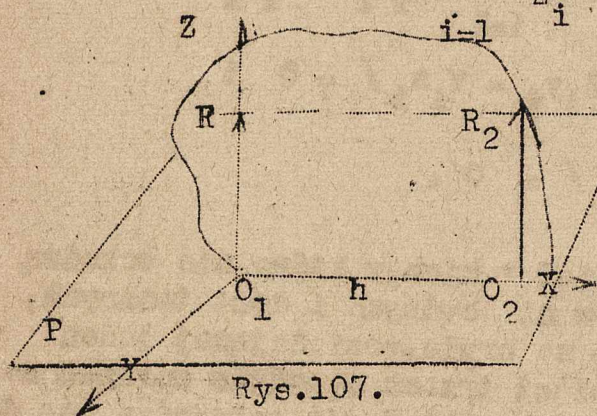
$$x_0 = \frac{\sum_{i=1}^n /X_i z_i - Z_i x_i/}{\sum_{i=1}^n Z_i}$$

$$y_0 = z_0 = 0;$$

Widzimy więc, że mamy cztery konieczne i wystarczające warunki równowagi, te warunki mówią, że równowaga zachodzi tylko wtedy, gdy dane siły sprowadzają się do jednej wypadkowej siły prostopadłej do płaszczyzny podparcia i przyłożonej do pewnego



Rys.106.



Rys.107.

punktu, prostej $O_1 O_2$, łączącej punkty podparcia / $y_c = z_c = 0$ /.

Łatwo udowodnić, iż gdy oba punkty podparcia O_1 i O_2 znajdują się po jednej stronie od płaszczyzny podparcia PP^2 , jak to jest na rysunku 107. , to punkt zaczepienia siły wypadkowej , równej $\sum_{i=1}^n Z_i$, znajduje się pomiędzy punktami podporowymi.

Rzeczywiście równania:

$$\sum_{i=1}^n Z_i + R_1 + R_2 = 0 \quad \text{ i } \quad \sum_{i=1}^n / X_i Z_i - Z_i x_i / - h R_2 = 0$$

dają

$$\sum_{i=1}^n Z_i = R_1 + R_2 \quad \text{ i } \quad \sum_{i=1}^n / X_i Z_i - Z_i x_i / = h R_2 .$$

a więc:

$$x_0 = \frac{h R_2}{R_1 + R_2} .$$

Ponieważ R_1 i R_2 posiadają jednakowe znaki, więc

$$0 < \frac{R_2}{R_1 + R_2} < 1 \quad \text{ a dlatego } 0 < x_0 < h , \text{ c.b.d.o.}$$

Wartość liczebną przeciwdziałań R_1 i R_2 z łatwością wyznaczymy mianowicie:

$$R_2 = \frac{\sum_{i=1}^n / X_i Z_i - Z_i x_i /}{h} \quad R_1 = - \sum_{i=1}^n Z_i - R_2 , \text{ albo tak}$$

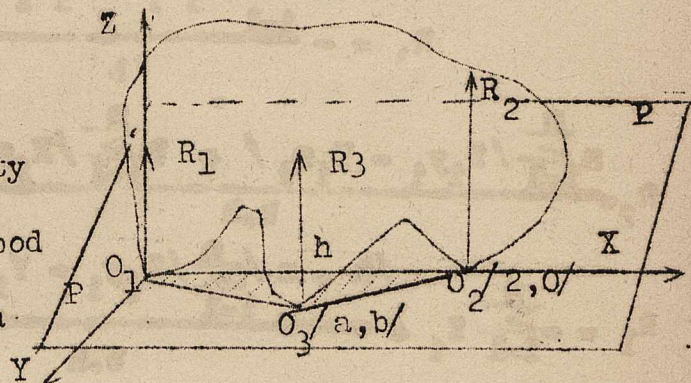
$$R_1 = - \frac{h - x_0}{h} \sum_{i=1}^n Z_i \quad \text{ i } \quad R_2 = - \frac{x_0}{h} \sum_{i=1}^n Z_i$$

Z tych wzorów widzimy, że ciśnienia bryły na płaszczyznę podparcia w punktach O_1 i O_2 są to składowe siły powstające od rozkładania wypadkowej siły danego układu na dwie równoległe siły, przyłożone do punktów podparcia.

W y p a d e k t r z e c h p u n k t ó w p o d p a r c i a
rys.108.

W eźmiemy osie współrzędnych w taki sposób , aby początek O wypadł w punkcie O_1

- 2/ oś OX przechodziła przez dwa punkty podpory np. O_1 i O_2
- 3/ płaszczyzna XOY była płaszczyzną podparcia PP
- 4/ odcięta trzeciego punktu podparcia O_3 była dodatnia.



Oznaczmy przez $(h, 0)$ i (a, b) odpowiednio współrzędne punktów O_2 i O_3 , wtedy ogólne równania możemy napisać w ten sposób:

$$\sum_{i=1}^n X_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n Y_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n Z_i + R_1 + R_2 + R_3 = 0;$$

$$\sum_{i=1}^n \frac{Z_i \cdot Y_i - Y_i \cdot Z_i}{Z_i} + b R_3 = 0, \quad \sum_{i=1}^n \frac{X_i \cdot Z_i - Z_i \cdot X_i}{Z_i} - h R_2 - a R_3 = 0,$$

$$\sum_{i=1}^n \frac{Y_i \cdot X_i - X_i \cdot Y_i}{Z_i} = 0$$

Tu jak i w ogólnym wypadku równania pierwszego, drugie i szóste dają warunki konieczne i wystarczające istnienia równowagi, pozostałe zaś trzy - służą do wyznaczenia sił podporowych R_1, R_2 , i R_3 . Z warunków równowagi wynika, jak w ogólnym wypadku że dany układ sił sprowadza się do jednej siły wypadkowej, prostopadłej do płaszczyzny podparcia. Współrzędne jej punktu zaczepienia są:

$$x_c = - \frac{\sum_{i=1}^n \frac{X_i \cdot Z_i - Z_i \cdot X_i}{Z_i}}{\sum_{i=1}^n Z_i}, \quad y_c = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{Z_i \cdot Y_i - Y_i \cdot Z_i}{Z_i}}{\sum_{i=1}^n Z_i}, \quad z_c = 0$$

albo na mocy równań 3-go, 4-go i 5-go:

$$x_c = \frac{h R_2 + a R_3}{R_1 + R_2 + R_3}, \quad y_c = \frac{b R_3}{R_1 + R_2 + R_3}, \quad z_c = 0$$

Łatwo udowodnić, że jeżeli R_1, R_2 i R_3 posiada ją jednokowe znaki, t.j. jest wszystkie trzy punkty podparcia O_1, O_2 i O_3 znajdują się po jednej stronie od płaszczyzny podparcia PP , to punkt zaczepienia siły wypadkowej danego układu znajduje się wewnątrz trójkąta $O_1 O_2 O_3$, którego wierzchołkami są punkty podparcia.

Siły przeciwdziałania R_1, R_2, R_3 , wyznaczmy z równań 3-go, 4-go i 5-go., wtedy:

$$R_3 = - \frac{\sum_{i=1}^n \frac{Z_i Y_i - Y_i Z_i}{Z_i}}{b};$$

$$R_2 = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{Z_i Y_i - Y_i Z_i}{Z_i} + b \sum_{i=1}^n \frac{X_i Z_i - Z_i X_i}{Z_i}}{b \cdot h}$$

$$R_1 = - \sum_{i=1}^n Z_i + \frac{\frac{1}{h} - a}{b} \sum_{i=1}^n \frac{Z_i Y_i - Y_i Z_i}{Z_i} - \sum_{i=1}^n \frac{X_i Z_i - Z_i X_i}{Z_i}$$

albo tak:

$$R_1 = \frac{y_c / h - a / + b / x_c - h / \sum_{i=1}^n Z_i}{b \cdot h}$$

$$R_2 = \frac{a \cdot y_c - b \cdot x_c / \sum_{i=1}^n Z_i}{b \cdot h}$$

$$R_3 = - \frac{y_c \sum_{i=1}^n Z_i}{b}$$

Widzieliśmy, że w wypadku jednego punktu podparcia, gdy są spełnione warunki równowagi, wypadkowa sił zewnętrznych S_1, S_2, \dots przecina płaszczyznę podparcia właśnie w punkcie podpory, w wypadku dwóch punktów podparcia wypadkowa ta przecina płaszczyznę podparcia w pewnym punkcie znajdującym się na prostej pomiędzy punktami podparcia, przez które ta prosta przechodzi; w wypadku trzech punktów podparcia wypadkowa ta przecina płaszczyznę podparcia w punkcie, znajdującym się wewnątrz trójkąta o wierzchołkach w punktach podparcia. Od położenia tego punktu przecięcia $O' / x_c, y_c, z_c /$ zależy, czy bryła znajdująca się pod działaniem siły $\sum_{i=1}^n Z_i$ pionowo do płaszczyzny podparcia jest w równowadze, czy też nie.

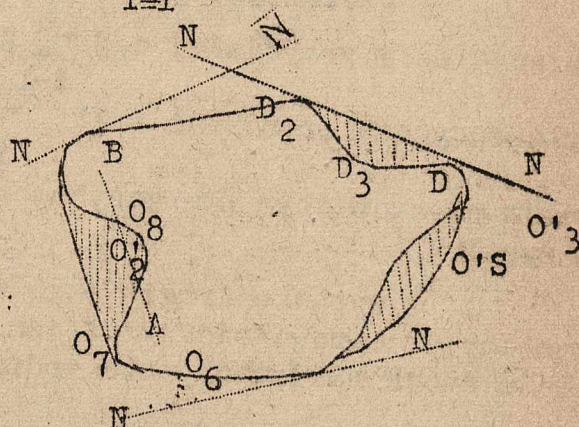
Rozpatrzmy ogólny wypadek, kiedy bryła styka się z płaszczyzną podparcia, tworząc pole zetknięcia $O_1 O_2 O_3 O_4 O_5 O_6 O_7 O_8$ /rys 109/ przyczem O' jest punkt przecięcia się siły $\sum_{i=1}^n Z_i$ z płaszczyzną podparcia.

Na podstawie pola $O_1 O_2 O_3 O_4 O_5 O_6 O_7 O_8$ utworzymy inne pole w następujący sposób: niech prosta linia NN toczy się dookoła pola podpory w taki sposób, że zawsze jest do niego styczna i zarazem nigdy go swym przedłużeniem nie przecina; ta prosta utworzy pewne pole $O_1' O_2' O_3' O_4' O_5' O_6' O_7' O_8'$ /rys. 109./

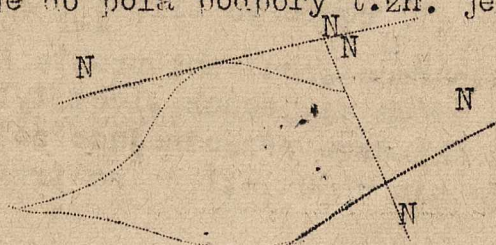
Jeżeli pole podpory nie posiada wklęsłości lub wgłębień katowych

/rys. 110./, to pole utworzone w powyższy sposób przez prostą NN przystaje do pola podpory t.j. jest z nim identyczne. Jeżeli zaś pole

podpory posiada wspomniane wklęsłości i wgłębienia /rys 109./ to pole utworzone przez prostą NN wystaje w miejscach owych wklęsłości poza obwód pola podpory. Na rys 109 są te pola oznaczone kreskami /. To pole wyznaczone za pomocą pros-



Rys. 109.



Rys. 110.

tej NN, nazywamy polem stateczności, w przeciwieństwie do pola podpory. Jest rzeczą oczywistą, iż w wypadku jednego punktu podparcia bryły, ten punkt właśnie będzie polem stateczności, w wypadku dwóch i trzech punktów podparcia polem stateczności będą odpowiednio odcińki prostej pomiędzy punktami podparcia i trójkąt utworzony przez połączenie trzech punktów podparcia za pomocą prostych NN.

Udowodnimy, że gdy punkt $O' / x_0 y_0 z_0 /$ leży wewnątrz pola stateczności mamy równowagę bryły materialnej spoczywającej na gładkiej płaszczyźnie podparcia. Gdy punkt O' leży na obwodzie pola stateczności, mamy granicę równowagi bryły materialnej, gdy wreszcie punkt O' znajduje się poza obwodem pola stateczności bryła materialna nie może być w równowadze.

Przypuśćmy, że punkt O' przecięcia się prostej działania siły przyciskającej, prostopadłej do płaszczyzny podparcia, z tą płaszczyzną znajduje się wewnątrz pola stateczności, wtedy mogą zajść dwie możliwości:

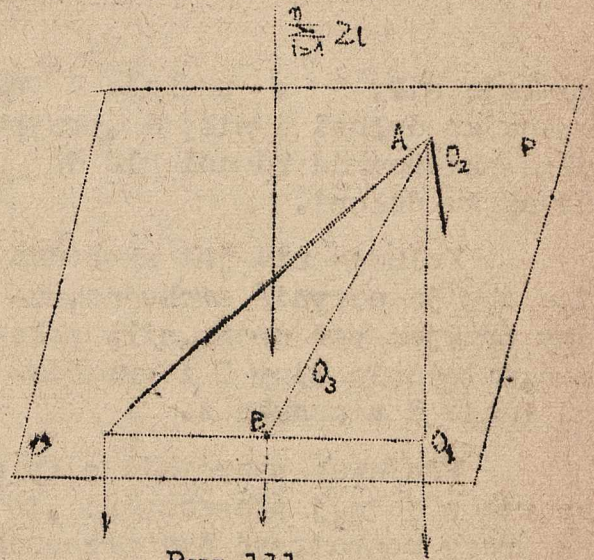
- 1/ punkt O' leży wewnątrz pola podpory i
- 2/ punkt O' leży zewnątrz pola podpory.

W pierwszym wypadku przyjmując punkt O'_1 za punkt zaczepienia siły przyciskającej $\sum_{i=1}^n Z_i$ otrzymujemy równowagę bryły na płaszczyźnie, ponieważ siła $\sum_{i=1}^n Z_i$ równoważy się przeciwdziałaniem prostopadłym płaszczyzny podparcia, powstającym w punkcie O'_1 /rys.109 /

W wypadku drugim mamy np. punkt O'_2 /rys 109 /. Ponieważ możemy przeprowadzić przez ten punkt taką prostą AB, żeby przecięła w dwóch miejscach pole podparcia, to możemy rozłożyć siłę $\sum_{i=1}^n Z_i$ na dwie siły równoległe i jednakowo skierowane przecinające pole podparcia bryły w pewnych punktach A i B. A z tym otrzymane dwa ciśnienia zrównoważą się przeciwdziałaniem płaszczyzny podparcia powstałym w punktach A i B. Otrzymujemy więc i w tym wypadku równowagę bryły. Zauważymy, że czasem nie da się rozłożyć siłę $\sum_{i=1}^n Z_i$ na dwie składowe, przecinające pole podparcia, ponieważ prosta AB nie przecina jednocześnie tego pola w dwóch miejscach, lecz tylko w jednym; wtedy, aby rozłożyć siłę na składowe przecinające pole podpory, będziemy zmuszeni rozłożyć ją nie na dwie, lecz na trzy

składowe. Taki wypadek zachodzi n.p. dla trzech punktów podparcia bryły O_1, O_2 i O_3 /rys.111./.

Gdy punkt O'_3 leży poza obwodem pola stateczności /rys.109/ to ponieważ przeciwdziałyania płaszczyzny podparcia są skierowane od płaszczyzny w stronę bryły, a siła przyciskająca $\sum_{i=1}^n Z_i$ ma przeciwny kierunek, to w rezultacie na bryłę działa para sił, dążąca do obrotu bryły dookoła pewnej osi w kierunku działania siły. Suma algebraiczna momentów statycznych wszystkich sił działających na bryłę nie może więc być równa zeru względem tej osi, którą możemy obrać za oś współrzędnych. Warunek równowagi bryły nie jest spełniony, i bryła musi wywrócić się.



Rys.111.

Oczywiście, gdy punkt O' leży na obwodzie pola stateczności, to bryła znajduje się na granicy równowagi.

Jest rzeczą pewną, że im dalej punkt O' , znajdujący się wewnątrz pola stateczności jest położony od obwodu tego pola tym większa jest stateczność bryły i tym trudniej jest ją wywrócić. Oznaczmy przez d najkrótszą odległość pomiędzy punktem O' , położonym wewnątrz pola stateczności i obwodem tego pola. Wtedy iloczyn:

$$d \sum_{i=1}^n Z_i$$

nazywamy momentem stateczności bryły. Im moment stateczności jest większy tym równowaga jest więcej stała; granicznej równowadze odpowiada moment stateczności równy zeru.

Przy tych ogólnych rozważaniach przytoczmy kilka wypadków rozwiązania zagadnień o równowadze nieswobodnej bryły materialnej.

Pierwszy przykład. Dźwignica składa się z kolumny AB /rys.112./, unocowanej przez grubo w końcu A i podnoszącej na końcu B ciężar S równy 200 kg. Kolumnę utrzymuje lina pozioma BC przyczym kierunek kolumny tworzy kąt $\alpha = 45^\circ$ ze ścianą pionową, ciężar zaś jej przyłożony w środku D, wynosi $G = 100$ Kg. Obliczyć naprężenie C liny, oraz siłę podporową R, podporą A.

Bryła materialna jest w tym wypadku kolumna AB, na którą

działają siły S w punkcie B równoległe do ściany pionowej, skierowana ku dołowi i siły G , przyłożona do środka D kolumny AB , także skierowana równoległe do ściany ku dołowi.

Kolumna nie jest swobodna więc aby ją uczynić swobodną, musimy przyjąć pod uwagę, siły połączeń, napięcie liny T i przeciwdziałanie R przeguba A .

Ponieważ wszystkie siły są zawarte w jednej płaszczyźnie, to wystarczy rozpatrzeć dwa przesunięcia postępowe i jedno obrotowe; w tym celu weźmiemy osie współrzędnych w tej samej płaszczyźnie w sposób wskazany na rys. 112. Długość kolumny oznaczmy przez $2L$, wtedy otrzymamy następujące trzy równania:

$$R_x - T = 0$$

$$R_y - S - G = 0$$

$$i \quad G \cdot L \cdot \sin \alpha + 2 S \cdot L \cdot \sin \alpha - 2 T \cdot L \cdot \cos \alpha = 0$$

skąd z łatwością otrzymujemy niewiadome siły połączeń:

$$R_x = \frac{G}{2} + \frac{2 S}{2} \cdot \frac{1}{\tan \alpha}, \quad R_y = G + S \quad i \quad T = \frac{G + 2 S}{2} \cdot \frac{1}{\tan \alpha}$$

Dla wartości na G , S i α podanych w zadaniu utrzymamy z powyższych wzorów:

$$R_x = 250 \text{ kg.}, \quad R_y = 300 \text{ kg.} \quad i \quad T = 250 \text{ kg.},$$

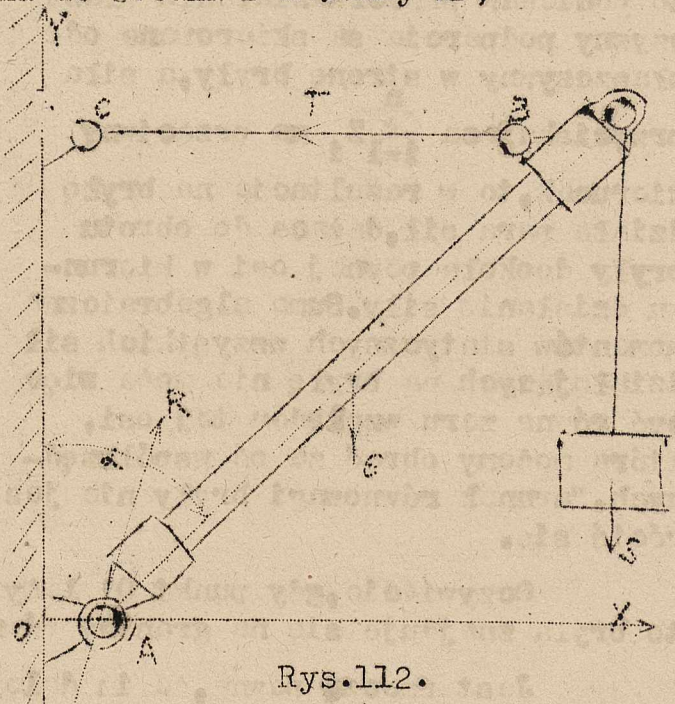
skąd wyznaczymy wartość liczbowa przeciwdziałania przegubu:

$$R = \sqrt{R_x^2 + R_y^2} = 390,5 \text{ kg.}$$

Kierunek przeciwdziałania R określimy za pomocą kąta β , utworzonego pomiędzy R i osią OY :

$$\cos \beta = \frac{R_y}{R} = \frac{300}{390,5}, \quad \text{skąd } \beta = 39^\circ 48'.$$

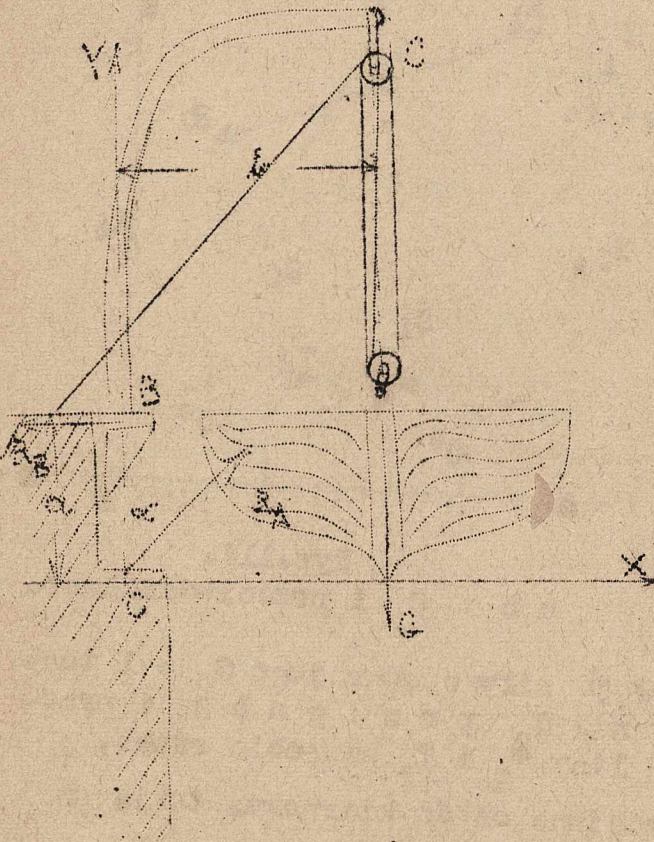
Ciśnienie kolumny AB na przegub A , oczywiście jest równe, co do liczebnej wartości, lecz przeciwne co do kierunku, siły przeciwdziałania $R = 390,5 \text{ kg.}$



Rys. 112.

D r u g i p r z y k ł a d . .

Szaluła okrętowa /rys.113./wająca $G = 300$ kg.,wisi na końcu pręta krzywego ABC w odległości $b = 8$ stóp od prostej pionowej AB,łączącej podpory A i B .Odległość pomiędzy tymi podporami wynosi $AB = a = 6$ stóp.Jaka jest wartość liczebna i kierunek sił podporowych R_A i R_B .



Rys 113.

AB,to moment siły względem tej osi jest równy zeru; warunek równowagi jest zatem spełniony .Równania równowagi są :

$$R_{AX} + R_B = 0, \quad R_{AY} - G = 0 \quad \text{i} \quad 8G - 6R_B = 0,$$

skąd otrzymujemy:

$$R_B = \frac{4}{3} G, \quad R_{AX} = \frac{4}{3} G, \quad \text{i} \quad R_{AY} = G,$$

$$\text{czyli } R_B = -400 \text{ kg.}, \quad R_{AX} = 400 \text{ kg.}, \quad R_{AY} = 300 \text{ kg.}$$

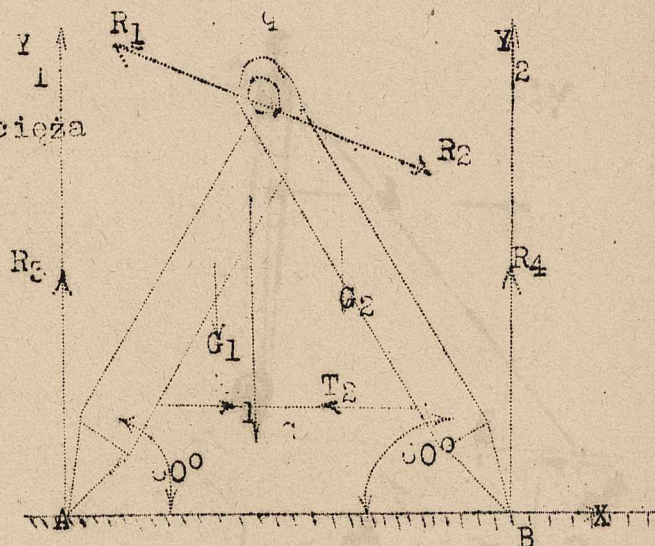
$$\text{skąd } R_A = 500 \text{ kg.}, \quad \text{a } R_B = -400 \text{ kg.},$$

przyczym kąt \angle pomiędzy R_A i osią OY jest :

$$\cos \angle = \frac{R_{AY}}{R_A} = \frac{300}{500} = \frac{3}{5} = 0,6, \quad \text{więc } \angle = 62^\circ 8'$$

Trzeci przykład. Dwa pręty AC i BC jednakowej długości /12 stóp każdy / jednakowej wagi /1 tona / są połączone ze sobą przegubowo . w punkcie C i opierają się końcami AB na gładkiej podłodze,tworząc z nią kąty równe 60° . Oprócz tego pręty te

sa połączone ze sobą za pomocą liny MN przyczem odległość punkt MN od podstaw A i B są równe 2 stopy każda. Do pręta AC w punkcie C odległym od przegubów A i B o jedną stopę, przymocowany jest ciężar ciężar G równy 4 tonny. Określić przeciwdziałania podłogi, przegubów i nateżenie liny /środek ciężkości każdego pręta znajduje się w jego środku geometrycznym rys.114./



Rys.114.

Układ nasz składa się z dwóch brył.

1/ pręta AC, na który działają siły: ciężar jego $G_1 = 1$ tenna, ciężar $G = 4$ tonny, nateżenie T_1 liny MN, przeciwdziałanie R_1 przegubów A i C i przeciwdziałanie podłogi R_3 ;

2/ pręta BC, na który działają siły: ciężar jego $G_2 = 1$ tenna, nateżenie liny T_2 , przeciwdziałanie R_2 przegubów B i C i przeciwdziałanie R_4 podłogi. Nateżenia liny T_1 i T_2 są sobie równe, co do liczebnej wartości, lecz przeciwne co do kierunku, takie są i przeciwdziałania przegubów R_1 i R_2 .

Rozpatrzmy pręt AC; weźmiemy za osie współrzędnych proste AX i AY₁; dla pręta BC, jako osie współrzędnych, weźmiemy BX i BY₂. Równania równowagi dla pręta AC są:

$$R_{1X} + T_1 = 0, \quad R_{1Y} - G_1 - G + R_3 = 0 \quad i$$

$11G \cos 60^\circ + 6G_1 \cos 60^\circ + 2T_1 \sin 60^\circ - 12R_{1Y} \cos 60^\circ - 12R_{1Y} \sin 60^\circ = 0$. Równania równowagi dla pręta BC są:

$$-R_{1X} - T_1 = 0, \quad -R_{1Y} - G_2 + R_4 = 0 \quad i$$

$-6G_2 \cos 60^\circ - 2T_1 \sin 60^\circ - 12R_{1Y} \cos 60^\circ + 12R_{1X} \sin 60^\circ = 0$, ponieważ $R_{2X} = -R_{1X}$, $R_{2Y} = -R_{1Y}$ i $T_2 = -T_1$.

Pierwsze równania w tych układach są identyczne, więc odrzucając jedno z nich, otrzymamy układ równań pięciu o pięciu niewiadomych R_{1X} , R_{1Y} , T_1 , R_3 , i R_4 . Ten układ po wstawieniu zamiast G_1 , G_2 i G danych wartości i zmieniając $\sin 60^\circ$ i $\cos 60^\circ$ ich wartościami przepisze się tak:

$$R_{1X} + T_1 = 0, \quad R_{1Y} : R_3 = 5$$

$$-6R_{1X}\sqrt{3} + 6R_{1Y} - T_1\sqrt{3} = 25, R_{1Y} - R_3 = -1, 6R_{1X}\sqrt{3} + 6R_{1Y} + T_1\sqrt{3} = -3.$$

Skąd po rozwiązaniu otrzymujemy :

$$R_{1X} = \frac{14}{6}\sqrt{3}, R_{1Y} = \frac{11}{6}, T_1 = \frac{14}{15}\sqrt{3}, R_3 = \frac{19}{6}, R_4 = -\frac{17}{6},$$

czyli w przybliżeniu:

$$R_{1X} = -1,62 \text{ t.}, R_{1Y} = 1,83 \text{ t.}, T_1 = 1,62 \text{ t.}, R_3 = 3,17 \text{ t.}, R_4 = 2,83 \text{ t.}$$

Znając R_{1X} i R_{1Y} , z łatwości wyznaczymy $R_1 = -R_2 = 2,44 \text{ t.}$

Zauważymy, że gdybyśmy musieli wyznaczyć tylko przeciwdzia-
ła nie podłogi R_3 i R_4 , nie zaś przeciwdziałanie p r z e g u b a
i n a tężenie liny, to moglibyśmy popatrywać oba pręty AC i BC ja-
ko jedną bryłę materialną. Wtedy mieli byśmy równania:

$$R_3 + R_4 - G_1 - G_2 + G = 0$$

$$\text{i} \quad -R_3 l_2 \cos 60^\circ + R_4 l_2 \cos 60^\circ + 6 \cos 60^\circ + 4 \cos 60^\circ - 6 \cos 60^\circ = 0,$$

względem bieguna O. Trzecie równanie rzutów względem osi OX obra-
ca się w tożsamość $0 = 0$. Ostatnie dwa równania przepisujemy tak:

$$R_3 + R_4 = 6 \quad \text{i} \quad -6R_3 + 6R_4 + 2 = 0$$

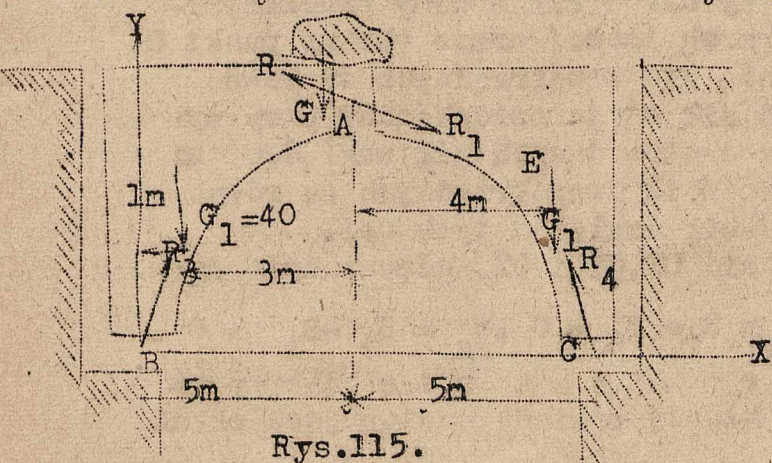
$$\text{skąd} \quad R_3 = \frac{19}{6}, R_4 = -\frac{17}{6}$$

t.j. te same wartości, które już otrzymaliśmy wyżej.

C z w a r t y p r z y k ł a d . Most/Rys.115/ składa się
z dwóch części, połączonych między sobą p r z e g u b o w o w p u n-
kcie A i przymocowanych do brzegów przyczółków przegubami B i C.
Waga każdej połowy mostu jest 40 tonn, przy czym położenie środka
kół ich ciężkości są wskazane na rys.115. Na moście znajduje się

ciężar $G = 20$ tonn; położenie jego jest wskazane na
rysunku. Określić ciśnienie
w przegubie A i przeciwdzia-
łania BC.

Oś współrzędnych obie-
ramy, jako jak wskazano na
rys 115. oznaczmy oddziały-
wania prawej części mostu
na lewą przez R_1 , a lewej
na prawą przez R_2 . Przeciw-
działania w B i C odpowiad-
nie przez R_3 i R_4 . Mamy, że
 $R_{2X} = -R_{1X}$ i $R_{2Y} = -R_{1Y}$.



Rys.115.

Równania równowagi lewej części mostu będą:

$$R_{1X} + R_{3X} = 0$$

$$R_{1Y} + R_{3Y} - 40 - 20 = 0, 1 \cdot 40 + 4 \cdot 20 + R_{1X} \cdot 4 - R_{1Y} \cdot 5 = 0$$

Równania prawej części są:

$$R_{2X} + R_{4X} = 0, R_{2Y} + R_{4Y} - 40 = 0, 9 \cdot 40 + R_{1X} \cdot 4 - R_{2Y} \cdot 5 - R_{4Y} \cdot 10 = 0$$

Przekształcając te dwa układy, otrzymujemy układ sześciu równań z sześciu niewiadomymi $R_{1X}, R_{1Y}, R_{3X}, R_{3Y}, R_{4X}, R_{4Y}$:

$$R_{1X} + R_{3X} = 0, R_{1X} - R_{4X} = 0, R_{1Y} + R_{3Y} = 60, R_{1Y} - R_{4Y} = -40$$

$$4R_{1X} - 5R_{1Y} = -120, 4R_{1X} - 5R_{1Y} + 10R_{4Y} = 360,$$

skąd otrzymujemy:

$$R_{1X} = 20 \text{ tonn}, R_{3X} = 20 \text{ tonn}, R_{4X} = -20 \text{ tonn}, R_{1Y} = 8 \text{ tonn}, R_{3Y} = 52 \text{ tonn}$$

$$R_{4Y} = 48 \text{ tonn.}$$

Więc $R_1 = -R_2 \approx 21 \text{ tonn}$, $R_3 \approx 56 \text{ tonn}$ i $R_4 = 52 \text{ tonn}$. Kierunki przeciwdziałań także z łatwością określimy wg ich rzutów na osie współrzędnych OX i OY.

Piąty przykład. Do wierzechółków sześciannu o krawędzi równej 5 cm jest przyłożony układ sześciu sił różniących się w sposób wskazany na rys. 116. Wielkości tych sił są równe 2 kg. Sprawdźmy ten układ do najprostszej postaci.

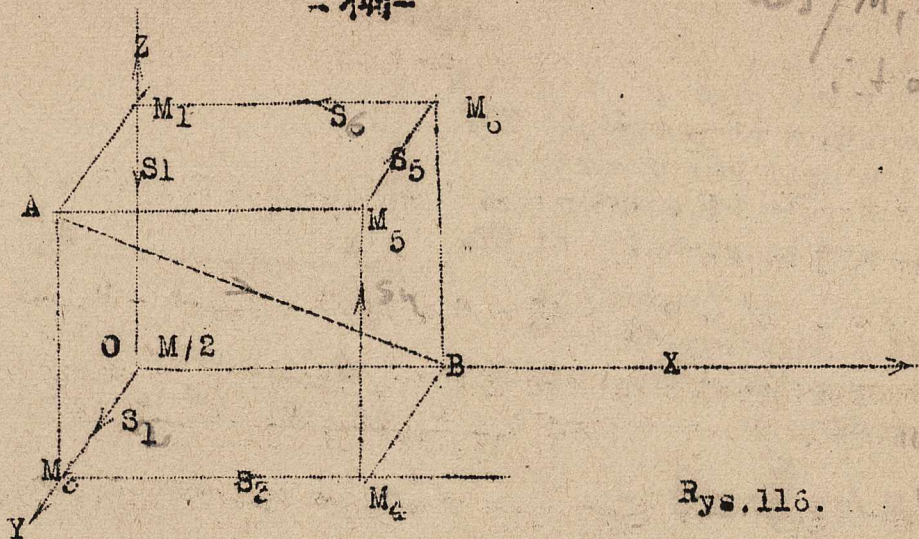
Obierzemy osie współrzędnych w sposób wskazany na rys. 116.

Na zasadzie §1 rozdz. 6, wiemy, że dany układ sił możemy przekształcić na układ złożony z jednej siły przechodzącej przez obrany punkt O i jednej pary sił. Rzuty tej siły na osie współrzędnych są równe algebraicznym sumom rzutów danych sił na te osie. Moment pary wypadkowej jest geometryczną sumą momentów danych sił względem obranego punktu O, zatem jego rzuty na osie współrzędnych są równe algebraicznym sumom momentów tych sił względem tych osi.

Rzuty siły wypadkowej na osie OX, OY i OZ odpowiednio są:

$$W_x = S_3 - S_6 = 2 - 2 = 0, W_y = S_2 - S_5 = 0, W_z = S_4 - S_1 = 0.$$

Więc $W = 0$ i nasz układ sprowadza się do pary wypadkowej moment która posiada następujące składowe w kierunkach OX, OY i OZ.



$$M_x = S_4 \cdot 5 + S_5 \cdot 5 = 5 / 2 + 2 / 2 = 20.$$

$$M_y = -S_4 \cdot 5 - S_6 \cdot 5 = -20, \quad M_z = -S_3 \cdot 5 - S_5 \cdot 5 = -20.$$

$$\text{Skąd } M = \sqrt{M_x^2 + M_y^2 + M_z^2} = 20 \sqrt{3} \approx 34 \text{ kg.cm.}$$

Kierunek tego momentu jest:

$$\cos /M, X/ = \frac{1}{\sqrt{3}} = \frac{\sqrt{3}}{3}, \quad \cos /M, Y/ = \cos /M, Z/ = -\frac{\sqrt{3}}{3},$$

t.j. kierunek momentu M jest zgodny z kierunkiem przekątnej AB danego sześciąnu, skierowany od punktu A ku B.

Szósty przykład. Na bryłę materialną kształtu prostokątnego równoległoscianu o krawędziach równych 3,7 i 10 cm działają trzy siły po sześć kg każda. Proste działania i punkty zaczepienia tych sił są wskazane na rys. 117. Sprawdzić ten układ sił do postaci prostej.

Obierając osie współrzędnych w sposób wskazany na rys. 117. i postępując podobnie jak w przykładzie poprzednim, otrzymamy następujące rzuty na te osie siły wypadkowej.

$$W_x = S_2 = 6, \quad W_y = S_1 = 6 \quad \text{i} \quad W_z = S_3 = 6.$$

$$\text{Skąd } W = \sqrt{6^2 + 6^2 + 6^2} = 6\sqrt{3} \text{ kg.}$$

$$\cos /W, X/ = \cos /W, Y/ = \cos /W, Z/ = \frac{\sqrt{3}}{3}$$

Obliczmy teraz rzuty momentu pary wypadkowej; mamy:

$$M_x = S_3 \cdot 7 = 42, \quad M_y = -S_3 \cdot 10 + S_2 \cdot 3 = -42, \quad M_z = 0 \quad \text{skąd:}$$

$$M = 42 \sqrt{2} \text{ kg.cm}^2 \quad \text{i} \quad \cos /M, X/ = \frac{\sqrt{2}}{2}, \quad \cos /M, Y/ = -\frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\cos /M, Z/ = 0.$$

Widzimy więc, że moment M jest zawarty w płaszczyźnie XOY i dzieli na pół kąt zawarty pomiędzy dodatnim kierunkiem osi OX i ujemnym kierunkiem osi OY .

ponieważ /patrz § 4 rozdz VI / siła wypadkowa W jest prostopadła do momentu M pary wypadkowej:

$$\cos /W, M / = \frac{\sqrt{3}}{3} \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} =$$

$$+ \frac{\sqrt{3}}{3} \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} \cdot \frac{\sqrt{3}}{3} \cdot 0 = 0,$$

więc dany układ sił

sprowadza się do jednej siły wypadkowej równej $6\sqrt{3} \text{ kg}$ i mającej punkt zaczepienia w punkcie $/x_0, y_0, z_0 /$ przy czym:

$$x_0 = \frac{M \cdot W \cdot y - M \cdot W \cdot x}{W^2} = \frac{42.6}{32.3} = \frac{7}{3},$$

$$y_0 = \frac{M \cdot W \cdot z - M \cdot W \cdot x \cdot y}{W^2} = \frac{42.6 - 0.6}{36.3} = \frac{7}{3},$$

$$z_0 = \frac{M \cdot W \cdot x - M \cdot W \cdot x \cdot y}{W^2} = \frac{-42.6 - 42.6}{36.3} = -\frac{14}{3}$$

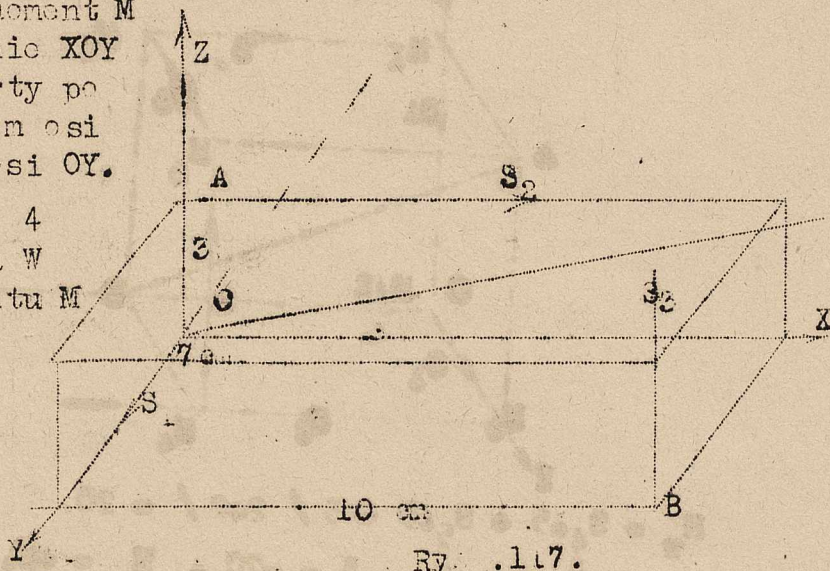
lub w dowolnym punkcie osi środkowej, której równanie jest:

$$\frac{x - \frac{7}{3}}{6} = \frac{y - \frac{7}{3}}{6} = \frac{z + \frac{14}{3}}{6}, \text{ czyli } x - \frac{7}{3} = y - \frac{7}{3} = z + \frac{14}{3},$$

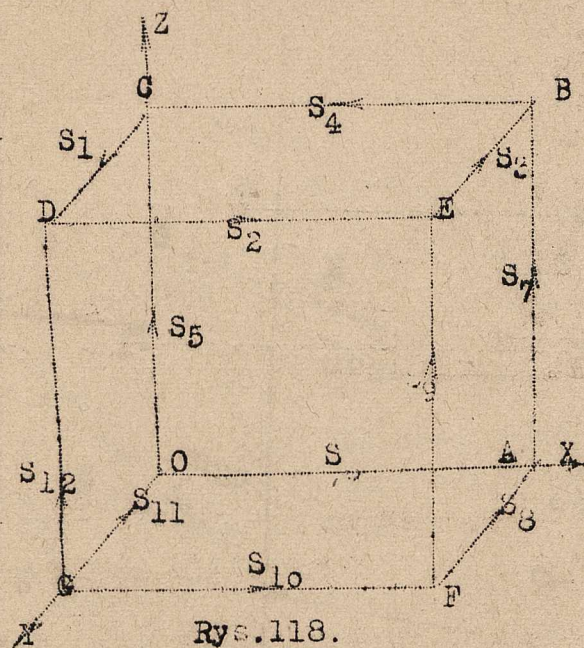
wzdłuż tej osi działa wypadkowa siła danego układu sił S_1, S_2 i S_3 .

Słódmy przykład. W kierunkach krawędzi sześciianu o boku "a" działają dwa na siebie wzajemnie równe siły S , jak to jest wskazane na rys. 118. Sprowadzić ten układ sił do postaci prostej i wyznaczyć współrzędne x_1 i y_1 punktów przecięcia się osi środkowej tego układu z płaszczyzną XOY .

Biorąc osie współrzędnych w sposób wskazany na rys 118. będziemy mieć następujące trzy wyrażenia na rzuty siły wypadkowej tego układu na owe osie:



Rys. 117.



Rys. 118.

$$W_x = S_2 - S_4 + S_6 + S_{10} = 2S$$

$$W_y = S_1 - S_3 - S_8 - S_{11} = -2S$$

$$W_z = S_5 + S_7 + S_9 + S_{12} = 4S. \text{ skąd}$$

$$W = \sqrt{4S^2 + 4S^2 + 16S^2} = 2S\sqrt{6}$$

$$\cos /W, X/ = \frac{\sqrt{6}}{6},$$

$$\cos /W, Y/ = -\frac{\sqrt{6}}{6}, \cos /W, Z/ = \frac{\sqrt{6}}{3}.$$

Rzuty momentu pary wypadkowej są następujące:

$$M_x = -S_1 a + S_3 a + S_9 a + S_{12} a = 2aS$$

$$M_y = S_2 a - S_4 a - S_7 a - S_{10} a = -2aS$$

$$M_z = -S_5 a - S_6 a - S_8 a - S_{11} a = -4aS$$

więc: $M = 2aS\sqrt{6}$ i $\cos /M, X/ = \frac{\sqrt{6}}{6}, \cos /M, Y/ = -\frac{\sqrt{6}}{6}, \cos /M, Z/ = \frac{\sqrt{6}}{3}$

Ponieważ: $\cos /W, M/ = \frac{\sqrt{6}}{6} \cdot \frac{\sqrt{6}}{6} + \frac{\sqrt{6}}{6} \cdot \frac{\sqrt{6}}{6} + \frac{\sqrt{6}}{3} \cdot \frac{\sqrt{6}}{3} = -\frac{1}{3} \neq 0$

więc /patrz § 5 rozdziału VI/ dany układ sprowadza się do skrętnika czy li do siły i pary sił, o płaszczyźnie prostopadłej do kierunku tej siły. Siła ma wielkość $2S\sqrt{6}$ i jest przyłożona w punkcie $O' / x_0, y_0, z_0 /$.

przyczyn

$$x_0 = \frac{2}{3} a, \quad y_0 = \frac{2}{3} a, \quad z_0 = 0,$$

lub też w dowolnym punkcie osi środkowej, równanie której jest:

$$\frac{x - \frac{2}{3} a}{2S} = \frac{y - \frac{2}{3} a}{-2S} = \frac{z}{4S}.$$

Zauważymy, że oś środkowa jest prosta dzięki nie siły $2S\sqrt{6}$. Obliczmy teraz moment pary, mamy:

$$M_1 = M \cdot \cos /M, W/ = 2aS\sqrt{6} / -\frac{1}{3} / = -\frac{2}{3} a S \sqrt{6}.$$

Aby znaleźć współrzędne punktu przecięcia się osi środkowej z płaszczyzną XOY, robimy $Z = 0$, wtedy znajdujemy, że: $X_1 = Y_1 = \frac{2}{3} a$

Ośmy przykład. Ciężar $G = 100 \text{ kg}$. rys. 119. Uwiązany jest na końcu O drąg a A tworzący kąt 45° z płaszczyzną ściany pionowej; koniec ten przynocowany jest za pomocą dwóch równych lin OB i OC,

tworzących pomiędzy sobą kąt prosty i położonych w płaszczyźnie poziomej. Obliczyć natężenia S, T_1 i T_2 powstające wzdłuż drga i lin.

Obierzemy początek współrzędnych w końcu drga ΔO , oś OX wzdłuż dwusiecznej kąta BOC , oś OZ pionowo nadół, a oś OY prostopadło do OX i OZ . Równania rzutów na osie są:

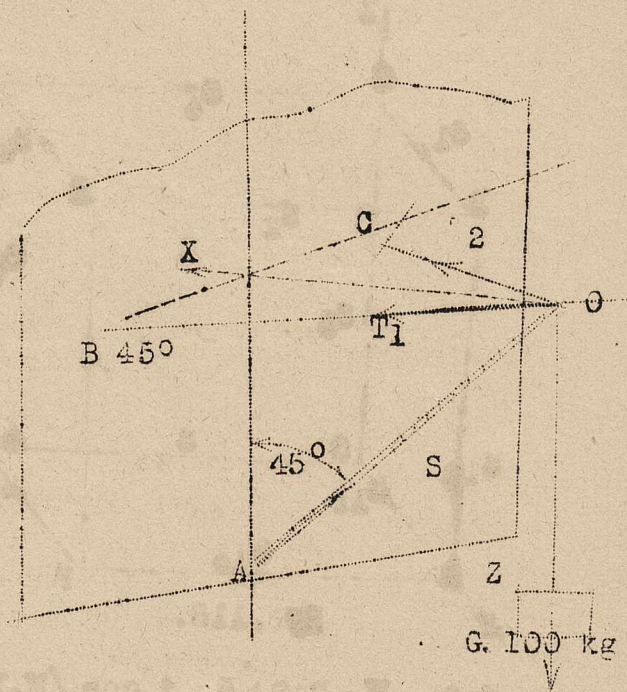
$$T_1 \cos 45^\circ + T_2 \cos 45^\circ + S \cos 135^\circ = 0$$

$$T_1 \cos 45^\circ + T_2 \cos 135^\circ = 0$$

$$C + S \cos 135^\circ = 0,$$

$$\text{czyli } \frac{\sqrt{2}}{2} T_1 + \frac{\sqrt{2}}{2} T_2 - \frac{\sqrt{2}}{2} S = 0;$$

$$\frac{\sqrt{2}}{2} T_1 - \frac{\sqrt{2}}{2} T_2 = 0; \quad G - \frac{\sqrt{2}}{2} S = 0.$$



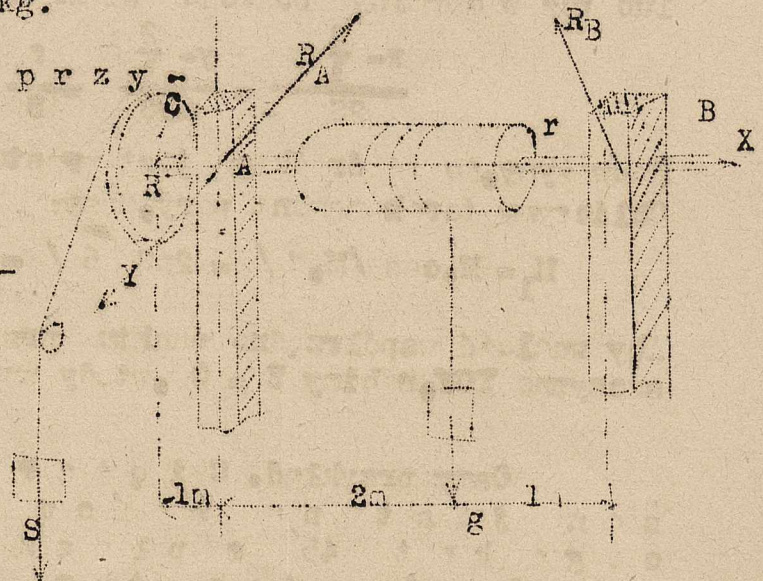
Rys.119.

Z drugiego równania mamy, że $T_1 = T_2 = T$ t.j. natężenie obu lin są jednakowe, wtedy pierwsze równanie daje:

$$\sqrt{2} T - \frac{\sqrt{2}}{2} S = 0, \text{ skąd } T = \frac{S}{2},$$

Z trzeciego równania obliczymy $S = 2 G = 1,41 \cdot 100 = 141 \text{ kg}$ więc $T = 70,5 \text{ kg}$.

Dziewiąty przykłąd. Na wał AB , o promieniu r rys.120. nawinięta jest lina, podnosząca ciężar G , promień koła R jest sześć razy większy od promienia wału. Rodleżłość jego od kołyski A wału jest jeden metr, odległość



1/ wiatr dmucha na wszystkie cztery skrzysła i

2/ gdy skrzydło D jest zdjęte, a linia DE jest pionowa.

Równania układu równowagi są:

$$\sum_{i=1}^n x_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n y_i = 0, \quad \sum_{i=1}^n z_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^n \frac{z_i y_i - y_i z_i}{z_i^2} = 0, \quad \sum_{i=1}^n \frac{x_i z_i - z_i x_i}{x_i^2} = 0$$

$$\sum_{i=1}^n \frac{y_i y_i - x_i x_i}{y_i^2} = 0.$$

Obierzemy osie współrzędnych, jak jest wskazane na rys.121 i ułożymy następującą tabelkę:

S i ły.	X_i	Y_i	Z_i	x_i	y_i	z_i
na skrzydło E	$120.\cos 120^\circ$	$120.\cos 30^\circ$	$120.\cos 90^\circ$	0	-L	2
na skrzydło D	$120.\cos 60^\circ$	$120.\cos 30^\circ$	$120.\cos 90^\circ$	0	-L	-2
na skrzydło G	$120.\cos 90^\circ$	$120.\cos 30^\circ$	$120.\cos 120^\circ$	-2	-L	0
na skrzydło I	$120.\cos 90^\circ$	$120.\cos 30^\circ$	$120.\cos 60^\circ$	2	-L	0
S	0	0	-S	1,2	m	0
R_A	X_A	0	Z_A	0	0	0
R_C	X_C	Y_C	Z_C	0	m+n	0

W stawiając wartości z tej tabelki w powyższe równania otrzymamy:

$$120.\cos 120^\circ + 120.\cos 60^\circ + X_C = 0$$

$$4.120 \cos 30^\circ + Y_C = 0$$

$$120.\cos 120^\circ + 120.\cos 60^\circ - S + Z_A + Z_C = 0$$

$$-2.120.\cos 30^\circ + 2.120.\cos 30^\circ - L.120^\circ - L.120.\cos 60^\circ - S.m +$$

$$+ Z_C / m+n / = 0$$

$$2.120.\cos 120^\circ - 2.120.\cos 60^\circ - 2.120.\cos 120^\circ - 2.120.\cos 60^\circ + 1,2 S = 0$$

$$1.120.\cos 120^\circ + L.120.\cos 60^\circ - 2.120.\cos 30^\circ + 2.120.\cos 30^\circ - X_C / m+n / = 0$$

$$\text{czyli } X_A + X_C = 0, \quad 120 \cdot \frac{3}{2} \cdot 4 + Y_C = 0, \quad -S + Z_A + Z_C = 0,$$

$$-S m + Z_C / m+n / = 0, \quad 1,2 S - 480 = 0, \quad X_C / m+n / = 0$$

Skąd $Y_C = -240 \text{ kg.}$, $S = 400 \text{ kg.}$, $X_A = X_C = 0$, $Z_C = 266\frac{2}{3}$ i $Z_A = 133\frac{1}{3}$.

Gdy skrzydło D jest zdjęte, a linia DE jest pionową, równania równowagi będą:

$$120 \cdot \cos 120^\circ + X_A + X_C = 0, \quad 3 \cdot 120 \cdot \cos 30^\circ + Y_C = 0;$$

$$120 \cdot \cos 120^\circ + 120 \cdot \cos 60^\circ - S + Z_A + Z_C = 0$$

$$-2 \cdot 120 \cdot \cos 30^\circ - L \cdot 120 \cdot \cos 10^\circ - L \cdot 120 \cdot \cos 60^\circ - S m + Z_C / m + n / = 0$$

$$2 \cdot 120 \cdot \cos 120^\circ + 2 \cdot 120 \cdot \cos 120^\circ - 2 \cdot 120 \cdot \cos 60^\circ + S \cdot 1,2 + 0$$

$$L \cdot 120 \cdot \cos 120^\circ - 2 \cdot 120 \cdot \cos 30^\circ + 2 \cdot 120 \cdot \cos 30^\circ - X_C / m + n / = 0$$

czyli: $X_A + X_C = 60$, $3 \cdot 120 \cdot \frac{\sqrt{3}}{2} + Y_C = 0$, $-S + Z_A + Z_C = 0$,

$$120 \cdot \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot 2 - S m + Z_C / m + n / = 0$$

$$-3 \cdot 120 \cdot \frac{1}{2} \cdot 2 + 1,2 S = 0;$$

$$-120 \cdot \frac{1}{2} \cdot L - X_C / m + n / = 0$$

Skąd otrzymujemy, że:

$$Y_C = -180 \sqrt{3} \text{ kg.}, \quad S = 300 \text{ kg.}, \quad X_C \cdot \frac{3}{2} + 30 = 0; \quad X_C = -20 \text{ kg.}$$

$$X_A = 60 - X_C = 80 \text{ kg.}, \quad Z_C \cdot \frac{3}{2} = 300 + 120 \sqrt{3}; \quad Z_C = 200 + 80 \sqrt{3} = 339 \text{ kg.}$$

$$Z_A = 300 - Z_C = 100 - 80 \sqrt{3} = -39 \text{ kg.}$$

Uwagi co do rozwiązywania zagadnień o równowadze nieswobodnej bryły.

Przy rozpatrywaniu zagadnień o równowadze nieswobodnej bryły na zasadzie V prawa statyki, bryłę czynimy swobodną, dołączając do sił, przyłożonych do bryły, reakcje połączeń i wtedy już można korzystać z wiadomych równań równowagi swobodnej bryły materialnej.

Nie zawsze jednak można z otrzymanych w ten sposób równań otrzymać wszystkie wprowadzone reakcje.

Jeżeli ilość reakcji jest większą od ilość równań równowagi, to w takim razie mamy do czynienia z wypadkiem, który zwiemy statycznie niewyznaczalnym. Jednakże trzeba zauważyć, że całkowite rozwiązanie w tych wypadkach jest możliwe, gdy ma się do dyspozycji niektóre dodatkowe równania, które można ułożyć w skutek tego lub innego praktycznego określenia reakcji.

Jeżeli takich dodatkowych równań nie ma, albo są ale w ilości niedostatecznej, dla odszukania wprowadzonych w rozpatrywane zagadnienie reakcji połączeń, to dla kompletnego rozwiązania zagadnienia o równowadze bryły, trzeba odstąpić od rozpatrywania danej bryły, jako niezmiennego układu punktów materialnych, a przyjąć pod uwagę, powstające przy działaniu przyłożonych do niej sił zmiany odległości pomiędzy poszczególnymi punktami bryły /t.zw. odkształcenia/, i te siły sprężystości, które powstają w bryle z powodu odkształceń.

A teraz powiemy kilka słów o płaszczyźnie niegładkiej, t.j. takiej, która daje reakcję nieprostokątną do płaszczyzny, a nachyloną pod pewnym kątem do normalnej do niej. Niech mamy niegładką płaszczyznę PP, o którą w punkcie A opiera się bryła, a reakcja płaszczyzny R jest skierowana pod kątem do prostopadłej, wystawionej z punktu A płaszczyzny.

Bryła oddziałuje na płaszczyznę siłą T równą sile R i odwrotnie skierowaną, t.zn. siła T jest ciśnieniem bryły na płaszczyznę.

Siłę R jak i ciśnienie T rozłożymy na składowe R' i R'' i na T' i T'' w kierunkach prostopadłych do płaszczyzny i leżących w płaszczyźnie, jak to jest zrobione na rysunku. W takim razie siła T' nosząca nazwę **n o r m a l n e g o c i ś n i e n i a**, stara się wgnieść bryłę w płaszczyznę i jest zrównoważona przez normalną reakcję R' ; siła T'' stara się przesunąć bryłę po płaszczyźnie i równowazy się przez reakcję R'' , którą nazywamy siłą tarcia.

Prawa tarcia są znalezione sposobem doświadczalnym; jedno z głosi, że siła tarcia jest proporcjonalna do normalnej reakcji, to wszystko jedno co do normalnego ciśnienia T' /, tak, że

$$T'' = k R'$$

gdzie k jest pewien współczynnik, nazywany **współczynnikiem tarcia**, zależnym od własności ciał, znajdujących się w stanie tarcia; wielkość jego dla różnych ciał znajduje się w technicznych podręcznikach.

Ponieważ z trójkąta APR' mamy:

$$R'' = R' \operatorname{tg} \alpha$$

co wyżej mieliśmy, że:

$$k = \operatorname{tg} \alpha \text{ i } \alpha = \operatorname{arctg} k$$

i dlatego kąt α nazywamy kątem tarcia.

O momentach bezwładności figur płaskich.

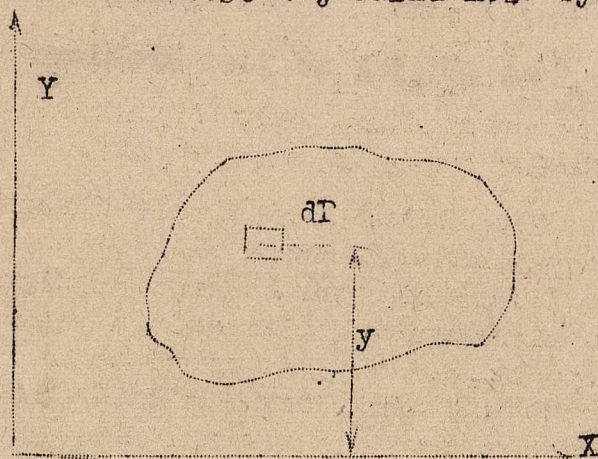
§.1. Momentem bezwładności płaskiej figury względem jakiejkolwiek osi X leżącej w płaszczyźnie figury nazywamy całkę:

$$I_x = \int_P y^2 dP$$

rozprzestrzenioną na całe pole figury.

Wartość tej całki może być otrzymana analitycznie - t.zn.

przez całkowanie, lub wykreślenie, lub wreszcie mechanicznie za pomocą przyrządu nazywanego integratorem.



Rys. 123.

W wypadku figur prostych analityczne obliczenie momentu bezwładności może być wykonane z łatwością. Weźmiemy np. prostokąt i określmy jego moment bezwładności względem jego podstawy /os MN/. Podzielmy naszą figurę na nieskończenie małe elementy liniami równoległymi do podstawy MN. Pole tego elementu będzie:

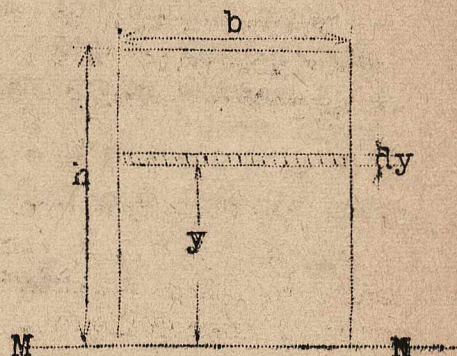
$$dP = b \cdot dy$$

Obliczenie momentu bezwładności sprowadza się do obliczenia całki:

$$\int_P b dy \cdot y^2$$

Aby całkowanie rozprzestrzenić na całe pole prostokąta, trzeba by zmieniać w granicach od 0 do h , to znaczy:

$$I_x = \int_0^h b \cdot dy \cdot y^2 = \frac{b \cdot y^3}{3} \Big|_0^h = \frac{b \cdot h^3}{3}$$



Rys. 124.

Wzór, wyprowadzony dla prostokąta, może być zastosowany i dla równoległoboku, ponieważ moment bezwładności figury się nie zmienia, jeżeli każdy element przesunąć równolegle do osi względem której oblicza się moment. Znajac moment bezwładności prostokąta, z łatwością obliczymy momenty bezwładności płaskich figur, złożonych z prostokątów.

Dla obliczenia momentu bezwładności trójkąta względem podstawy, tak samo, jak i dla prostokąta, podzielimy figurę na nieskończenie małe elementy liniami równoległymi do podstawy. Pole takiego elementu mm oznaczmy tak:

$$dP = \frac{b}{h} \frac{h-y}{h} dy$$

a poszukiwany moment bezwładności będzie:

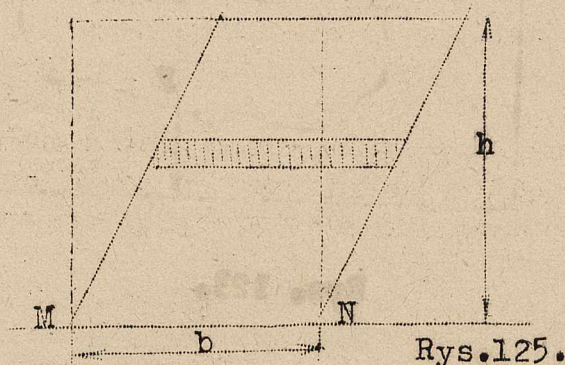
$$I_x = \int_0^h \frac{b}{h} \frac{h-y}{h} y^2 dy = \frac{bh^3}{12}$$

Jeżeli my teraz dopełnimy trójkąt ABC, jak to jest zrobione na rys. 126. do równoległoboku ABCD, to moment bezwładności otrzymanego równoległoboku będzie $\frac{bh^3}{3}$,

zatem moment bezwładności trójkąta BCD względem osi AC, przechodzącej przez wierzchołek C i równoległej do podstawy BD będzie:

$$I = \frac{bh^3}{3} - \frac{bh^3}{12} = \frac{bh^3}{4}$$

Rozpatrzmy teraz momenty bezwładności najprostszych figur z obwodami krzywoliniowymi.



Mamy jakieś pole P i bieżun O w płaszczyźnie tego pola /rys 127/. Podzielimy to pole na nieskończenie małe elementy dP i każdy z tych elementów pomnożymy przez kwadrat jego odległości od bieżuna, czyli przez r^2 ; w takim razie będziemy nazywać momentem bezwładności bieżunowym tego pola względem bieżuna O całkę określoną:

$$I_b = \int_P r^2 dP$$

Od szukamy teraz bieżunowy moment bezwładności pola koła o promieniu r względem bieżuna O, znajdującego się w środku koła. Środek koła przyjm-

riemy za początek prostokątnego i prostoliniowego układu osi współrzędnych. Opiszemy dwa koncentryczne koła promieniami ρ i $\rho + d\rho$, otrzymamy wtenczas zakreskowany pasek. Podzielimy go na nieskończenie małe elementy dP . Mnożąc każdy z tych elementów paska dP przez ρ^2 i sumując je otrzymamy:

$$\sum \rho^2 dP = \rho^2 \sum dP,$$

ponieważ ρ jest stałym dla wszystkich elementów zakreskowanego paska. Ponadto jest:

$$\begin{aligned} \sum dP &= \pi/\rho + d\rho /^2 - \pi\rho^2 = \\ &= \pi\rho^2 + 2\pi\rho d\rho + \pi/d\rho /^2 - \pi\rho^2 = \\ &= 2\pi\rho d\rho, \end{aligned}$$

jeżeli odrzucimy nieskończenie małe wyrazy względem $2\pi\rho d\rho$. W takim razie:

$$\sum \rho^2 dP = 2\pi \rho^3 d\rho$$

będzie biegunowym momentem bezwładności paska koła względem bieguna O. Zmieniając miejsce ρ od 0 do r , otrzymamy biegunowy moment bezwładności pola koła względem środka koła O, czyli:

$$I_b = \int_0^r 2\pi \rho^3 d\rho = \frac{\pi r^4}{2}.$$

Z powodu symetrii wnioskujemy, że momenty bezwładności koła względem wszystkich osi, przechodzących przez jego środek są jednakowe, a więc:

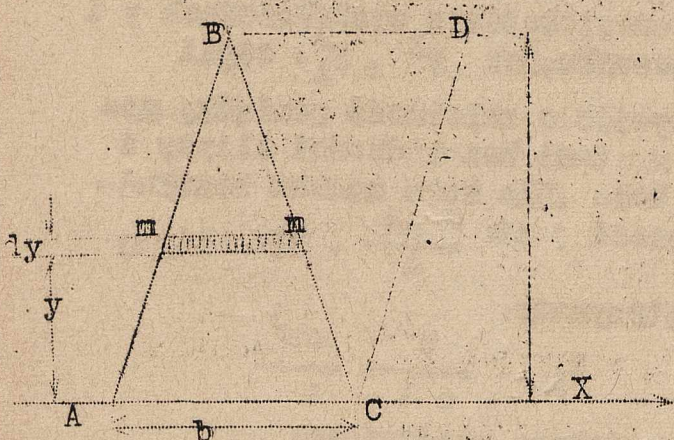
$$I_x = I_y = \frac{I_x + I_y}{2}$$

Z określenia momentu bezwładności wynika:

$$I_x + I_y = \int_P y^2 dP + \int_P x^2 dP = \int_P (x^2 + y^2) dP = \int_P \rho^2 dP.$$

a ponieważ $\rho^2 dP$ jest to właśnie biegunowy moment bezwładności, który oznaczyliśmy przez I_b , a którego wartość obliczyliśmy:

$$I_b = \frac{\pi r^4}{2}$$



Rys. 126.

więc :

$$I_x = I_y = \frac{I_b}{2} = \frac{\pi r^4}{4}$$

Moment bezwładności elipsy względem osi OX naprościej możemy otrzymać porównując z kołem przedstawionym na rys 127. linia przekrojowa. Elipsę można rozpatrywać jako rzut koła, w takim razie między odpowiednimi rzędnymi koła i elipsy będzie taka zależność:

$$y : y_1 = b : a$$

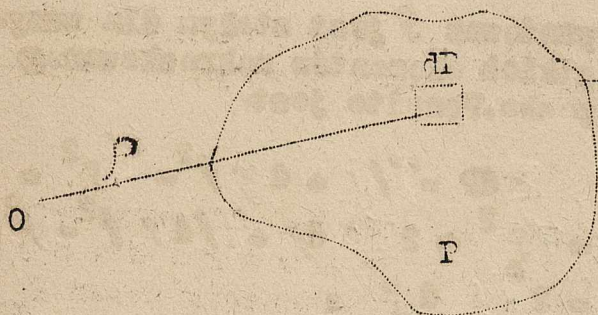
Momenty bezwładności elementarnych prostokątów o wysokościach y i y_1 względem OX będą do siebie w stosunku, jak $y^3 : y_1^3$, czyli jak $b^3 : a^3$. Taka sama będzie oczywiście zależność pomiędzy mo-

mentami bezwładności elipsy i koła. Dla koła moment bezwładności jest: $\frac{\pi a^4}{4}$. Dla elipsy

$$otrzymamy: I_x = \frac{a^4 \pi b^3}{4 a^3} = \frac{ab^3 \pi}{4}$$

Podobnie znajdziemy:

$$I_y = \frac{ba^3 \pi}{4}$$



Rys. 127.

Z otrzymanych rezultatów znajdziemy biegunowy moment bezwładności elipsy:

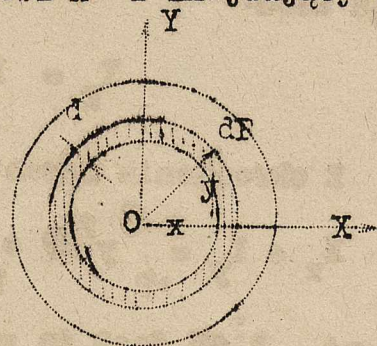
$$I_b = I_x + I_y = \frac{\pi a b^3}{4} + \frac{\pi a b^3}{4} = \frac{\pi ab}{4} (a^2 + b^2)$$

Zależność między momentami bezwładności względem osi równoległych.

Przypuśćmy, że mamy moment bezwładności figury I, względem osi X' , przechodzącej przez środek figury, a mamy odszukać moment bezwładności I_x względem osi X, równoległej do osi X' i znajdującej się w odległości od niej. Jeżeli przez y nazwiemy odległość jakiegokolwiek elementu pola od osi X, a przez y' - odległość od osi X' , to oczywiście:

$$I_x = \int y^2 dP = \int (y' + a)^2 dP = \int y'^2 dP + \int a^2 dP + 2 \int a y' dP$$

Pierwsza z tych całek jest niczem innym, jak momentem



Rys. 128.

bezwładności figury względem osi X' , co zaś się tyczy ostatniego wyrazu, to on jest zerem, ponieważ $\int_P y' dP$ jest statycznym momentem figury względem osi, przechodzącej przez jej środek ciężkości. Więć ostatecznie otrzymamy:

$$I_{X'} = I_X + a^2 F$$

Otrzymany wzór daje możność obliczania momentu bezwładności płaskiej figury względem dowolnej osi, znajdującej się w płaszczyźnie figury, jeżeli jest wiadomy moment bezwładności figury względem równoległej do niej osi, przechodzącej przez środek ciężkości figury, dlatego w dalszym rozważaniu możemy ograniczyć się do odszukiwania momentu bezwładności figur względem osi, przechodzących przez ich środek ciężkości.

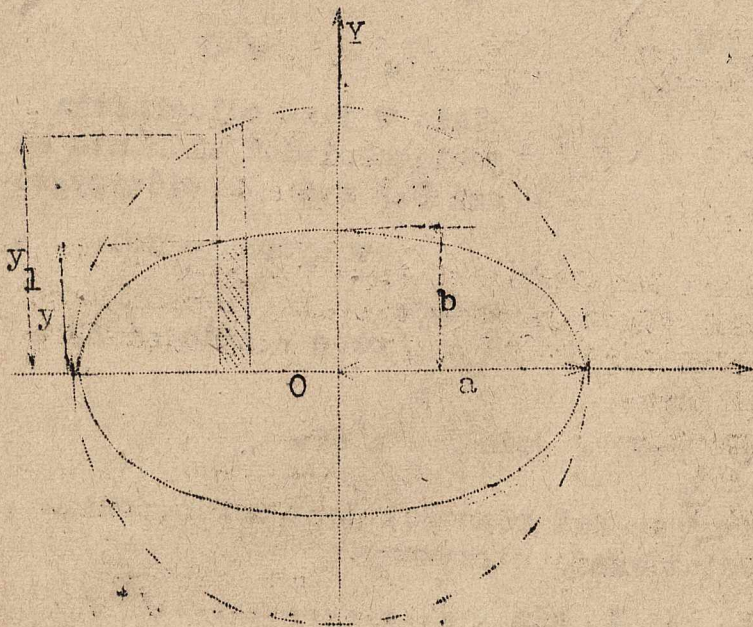
G ł ó w n e o s i e,

Jeżeli pole figury podzielimy na nieskończenie małe elementy, każdy z tych elementów pomnożymy przez iloczyn ze współrzędnych i ułożymy całkę:

$$\int_P xy dP$$

gdzie całkowanie jest rozprzestrzenione na całe pole figury, to otrzymamy o d ś r o d k o w y m o m e n t b e z w ł a d n o ś c i pola figury względem osi X i Y . W wielkość jego oznaczmy przez I_{xy} .

Zawsze można układ prostokątny osi obrócić tak, że ośrodkowy moment bezwładności będzie zerem. Rzeczywiście niech dla obranego kierunku osi I_{xy} ma wartość dodatnią. Jeżeli osie będziemy obracać dookoła początku układu, to współrzędne będą zmieniać swoją wielkość, a zarazem z tym będzie się zmieniać wielkość I_{xy} . Przypuśćmy



że obróciliśmy osie o kąt 90° w kierunku wskazanym strzałką 131, niech x' i y' są nowymi współrzędnymi jakiegokolwiek elementu koła, wtedy oczywiście:

$$x' = y, y' = -x$$

W tym wypadku każdy element całki $\int_P xy dP$

Rys.129.

zmieni swój znak, zachowując początkową absolutną wartość, a więc:

$$I_{x'y'} = -I_{xy}.$$

Ponieważ przy obrocie osi wielkość I_{xy} zmienia się w sposób ciągły, to przechodząc od wartości dodatnich do ujemnych musi przyjąć wartość zero. Te kierunki osi współrzędnych, dla których odśrodkowy moment bezwładności jest zerem, nazywamy **głównymi kierunkami**, a odpowiadające im osi - **głównymi osiami bezwładności**.

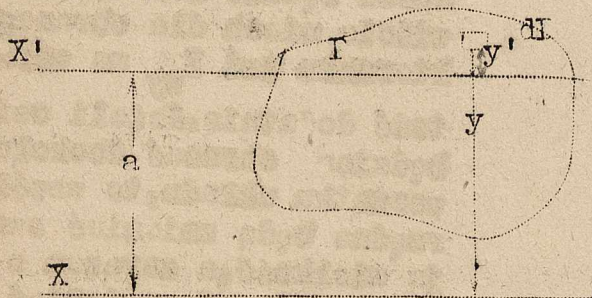
W dalszym rozważaniu będziemy określać momenty bezwładności figur względem osi, przechodzących przez **środek ciężkości** figury. Główne osi przechodzące przez **środek ciężkości**, będziemy nazywać **głównymi środkowymi osiami bezwładności**.

Jeżeli mamy momenty bezwładności względem głównych osi, to z łatwością możemy obliczyć momenty bezwładności względem osi, dowolnie nachylonych do głównych.

Niech osie X i Y są główne, wtedy mamy:

$$I_x = \int_P y^2 dP \quad \text{ i } \quad I_y = \int_P x^2 dP$$

Żeby obliczyć moment bezwładności figury względem jakiegokolwiek osi U , nachylonej pod kąt α do osi X , trzeba obliczyć sumę:



$$I_u = \int_P v^2 dP$$

gdzie v jest odległością jakiegokolwiek elementu od osi U . Z rys. 132 widzimy, że:

$$v = y \cos \alpha - x \sin \alpha,$$

zatem:

$$I_u = \int_P (y \cos \alpha - x \sin \alpha)^2 dP =$$

$$= \cos^2 \alpha \int_P y^2 dP - 2 \sin \alpha \cos \alpha \int_P xy dP + \sin^2 \alpha \int_P x^2 dP.$$

Rys. 130.

Środkowy wyraz w prawej części równości jest zerem, ponieważ osie X i Y są główne. Ostatecznie otrzymamy:

$$I_u = I_x \cos^2 \alpha + I_y \sin^2 \alpha \dots \dots \dots / X /$$

Otrzymamy wzór dający możliwość obliczenia I_u dla dowolnego kąta α .

Elipsa bezwładności.

Żeby zbadać zmianę momentu bezwładności figury w zależności od kąta nachylenia osi, wprowadzimy nowe pojęcie. Nazwiemy

promieniem bezwzględności dla jakiegokolwiek osi U wielkość:

$$r_u = \sqrt{\frac{I_u}{P}}$$

Wówczas dzieląc ostatni wzór // przez P , otrzymamy:

$$r_u^2 = r_x^2 \cos^2 \alpha + r_y^2 \sin^2 \alpha \dots \dots \dots // \text{II} //$$

Będziemy na każdej osi odkładać u , odwrotnie proporcjonalną do odpowiedniego promienia bezwzględności:

$$\rho_u = \frac{m}{r_u}$$

gdzie m jest długością pewnego, narazie dowolnego odcinka.

W taki sposób wzdłuż osi X odłożymy wielkość:

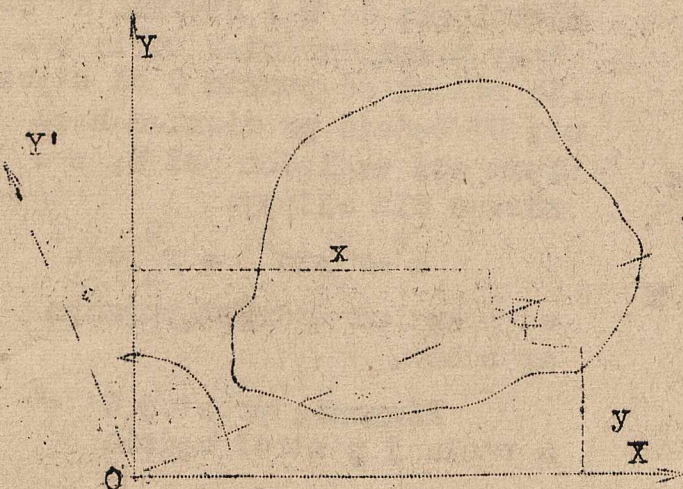
$$\rho_x = \frac{m^2}{r_x}$$

ρ_y wzdłuż osi Y - wielkość:

$$\rho_y = \frac{m^2}{r_y}$$

Równanie // **III** // w tym wypadku otrzyma postać:

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2} \cos^2 \rho_x + \frac{1}{2} \sin^2 \rho_y \dots \dots // \text{III}$$



Rys .131.

Jeżeli M jest końcem ρ_u , to oczywiście współrzędne tego punktu będą:

$$x = \rho_u \cos \alpha, \quad y = \rho_u \sin \alpha$$

Wstawiając otrzymane wyrazy w równanie // **III** //, otrzymamy pomiędzy współrzędnymi x i y taką zależność:

$$\frac{x^2}{\rho_x^2} + \frac{y^2}{\rho_y^2} = 1$$

t.j. koniec odcinka ρ_u przy zmianie końca α przesuwają się po elipsie, której półosiami będą ρ_x i ρ_y .

Dla określenia odcinka ρ_u , my wybraliśmy dowolną długość m , zmieniając ją otrzymujemy cały szereg elips. Najwygodniej dla m wybrać długość określoną równaniem:

w tym wypadku:

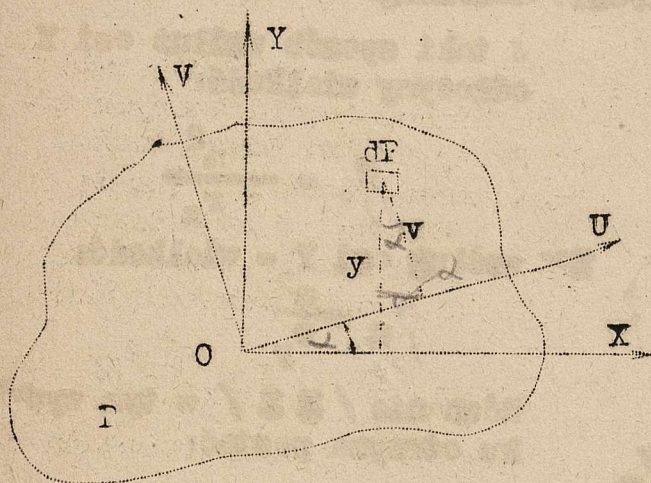
$$x = \frac{n^2}{r_x^2} = r_y, \quad y = \frac{n^2}{r_y^2} = r_x \dots\dots\dots / \text{****} /$$

przyjnie postać:

$$\frac{x^2}{r_y^2} + \frac{y^2}{r_x^2} = 1 \dots\dots\dots / \text{*****} /$$

Wynika więc, że półosiami elipsy będą promienie bezwładności, tylko po osi X odkłada się promień bezwładności r_y , a po osi Y r_x . Zbudowana na tych półosiach elipsę będziemy nazywać **e l i p s a** **b e z w ł a d n o ś c i**.

Mając elipsę bezwładności, mamy możność określić promień bezwładności dla osi U, nachylonej pod kątem do osi X. Dlatego należy



tylko przeprowadzić linię U', równoległą do U i styczną do elipsy bezwładności. W takim razie odległość punktu O od stycznej U' będzie promieniem bezwładności względem osi U, ponieważ dla elipsy:

$$h^2 = r_y^2 \sin^2 + r_x^2 \cos^2$$

co można udowodnić stępującym sposobem.

Równanie prostej U' w normalnej postaci będzie:

$$h = -x \sin + y \cos$$

Ponieważ U' jest styczną do elipsy w punkcie $M_0 / x_0, y_0 /$, to równanie jej można napisać tak:

$$\frac{x_0 x}{r_y^2} + \frac{y_0 y}{r_x^2} = 1$$

Porównując otrzymane dwa równania, które są równaniami tej samej prostej U', otrzymamy:

$$\frac{x_0}{r_y^2} \sin + \frac{y_0}{r_x^2} \cos = \frac{1}{h}$$

Podnosząc do kwadratu, otrzymamy:

$$\frac{x_0^2}{r_y^2 \sin^2} + \frac{y_0^2}{r_x^2 \cos^2} = \frac{1}{h^2}$$

skąd:

$$\frac{\frac{x_0^2}{r_y^2} + \frac{y_0^2}{r_x^2}}{r_y^2 \sin^2 \alpha + r_x^2 \cos^2 \alpha} = \frac{1}{h^2};$$

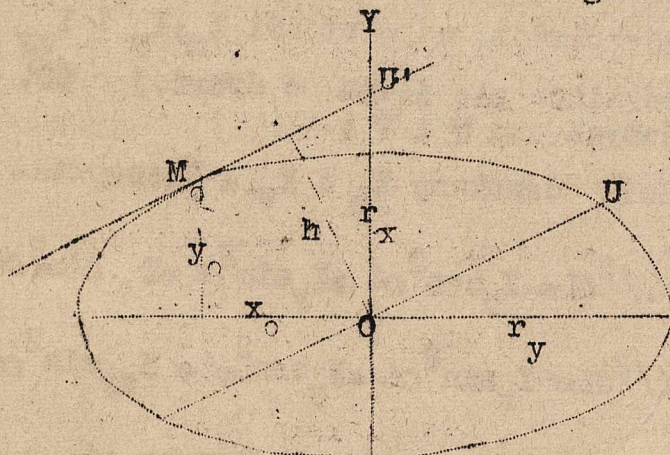
$$\frac{1}{r_y^2 \sin^2 \alpha + r_x^2 \cos^2 \alpha} = \frac{1}{h^2}$$

zatem:

$$h^2 = r_y^2 \sin^2 \alpha + r_x^2 \cos^2 \alpha.$$

Odszukanie głównych osi
bezwładności.

Określenie kierunków głównych sprowadza się do określenia tych kierunków, dla których odśrodkowy moment bezwładności jest zerem. Niech X i Y będą osiami układu prostokątnego współrzędnych, dla których są wiadome momenty bezwładności:



$$I_x = \int r^2 y^2 dP \quad \text{ i } \quad I_y = \int r^2 x^2 dP$$

i odśrodkowy moment bezwładności:

$$I_{xy} = \int xy dP$$

Rys.134.

Potrzeba nam odszukać taką wartość kąta, przy której odśrodkowy moment bezwładności względem nowych osi U i V:

$$I_{uv} = \int uv dP = 0$$

Z rys.135 mamy:

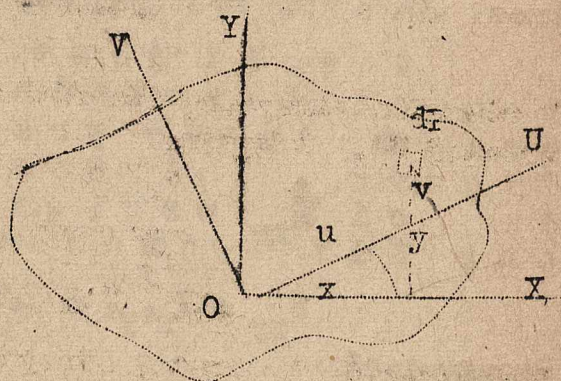
$$v = y \cos \alpha - x \sin \alpha,$$

$$u = x \cos \alpha + y \sin \alpha,$$

a zatem

$$I_{uv} = \int (y \cos \alpha - x \sin \alpha)(x \cos \alpha + y \sin \alpha) dP.$$

$$= \int (xy \cos^2 \alpha - x^2 \sin \alpha \cos \alpha + y^2 \sin \alpha \cos \alpha - xy \sin^2 \alpha) dP$$



Rys.135.

$$= \sin \alpha \cos \alpha \int_I y^2 - x^2 / dF + / \cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha / \int_I xy dF =$$

$$J_{uv} = \frac{\sin 2 \alpha}{2} / I_x - I_y / + \cos 2 \alpha I_{xy}.$$

Aby osie U i V były głównymi
trzeba, żeby:

$$I_{uv} = 0$$

czyli:

$$\frac{\sin 2 \alpha}{2} / I_x - I_y / + \cos 2 \alpha I_{xy} = 0,$$

skąd:

$$\operatorname{tg} 2 \alpha = \frac{2 I_{xy}}{I_y - I_x}.$$

Wstawiając w otrzymany wzór wiadome na wartości I_x, I_y i I_{xy}
znajdzione dla dwie wartości, różniące się jedną od drugiej o 90° .
Te wartości określają kierunek głównych osi U i V.

Jeżeli mamy , to z łatwością odzyskamy I_u i I_v . Rzeczywiście:

$$I_u = \int_I v^2 dF = \int_I / y \cdot \cos \alpha - x \cdot \sin \alpha / ^2 dF = I_x \cos^2 \alpha + I_y \sin^2 \alpha - I_{xy} \sin 2 \alpha$$

$$I_v = \int_I u^2 dF = \int_I / y \cdot \sin \alpha + x \cdot \cos \alpha / ^2 dF = I_x \sin^2 \alpha + I_y \cos^2 \alpha + I_{xy} \sin 2 \alpha$$

Przy odzukiwaniu kierunku głównych osi U i V , trzeba wiedzieć I_{xy} . Określenie tej wielkości sprowadza się do odzyskania całki $\int_I xy dF$. W niektórych wypadkach obliczenie I_{xy} znacznie się upraszcza. Za pomocą następującego twierdzenia:

Jeżeli jest wiadomy odśrodkowy moment bezwładności $I_{x'y'}$, względem osi, przechodzący przez środek ciężkości figury , to odśrodkowy moment bezwładności I_{xy} względem równoległych im osi X i Y można obliczyć wg wzoru:

$$I_{xy} = I_{x'y'} + a \cdot b \cdot F \dots \dots \dots / \quad /$$

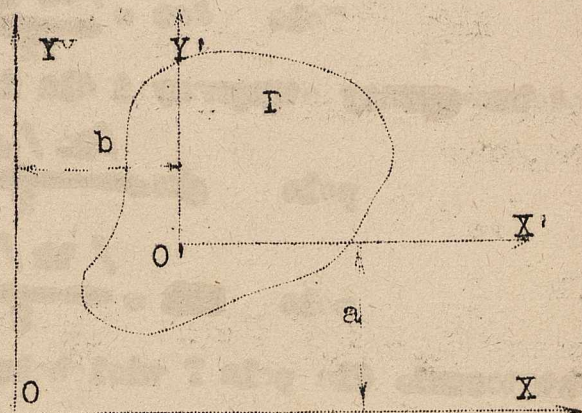
Rzeczywiście:

$$I_{xy} = \int_I xy dF = \int_I / x' + a // y' + b / dF = \int_I x' y' dF + \int_I a b \cdot dF + \int_I b y' dF + \int_I a x' dF.$$

Ostatnie dwa wyrazy są zera ni, ponieważ $\int y^2 dA$ i $\int x^2 dA$ są statycznymi momentami pola I względem osi x' i y' , które przechodzą przez środek ciężkości. Przyjmując to pod uwagę przychodzimy do wzoru

/ XXXX/ rys.136.

Wykreślny sposób odszukiwania momentu bezwładności



Przybliżaniu momentu bezwładności płaskiej figury względem danej osi trzeba figurę podzielić na elementarne pola, które iloczyn z wielkości tych pól przez kwadrat ich odległości od osi i obliczyć otrzymaną w taki sposób

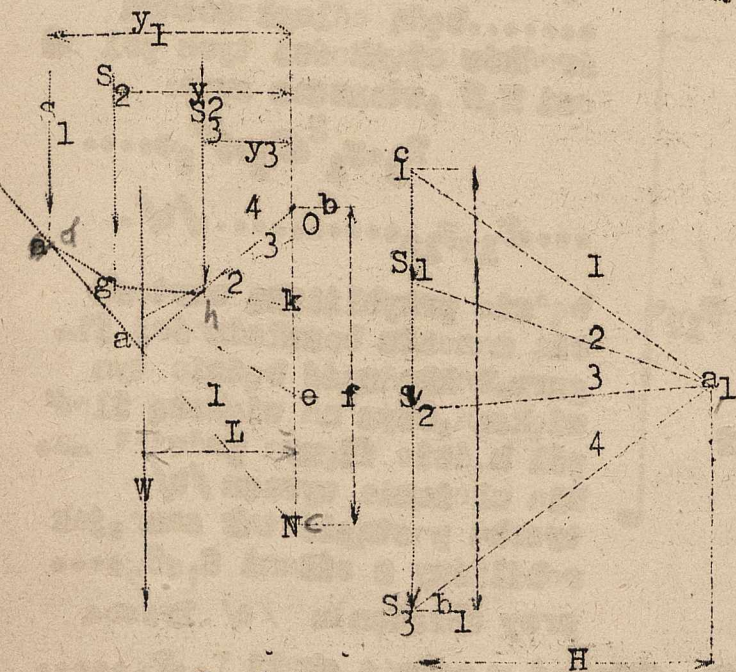
sumę tych iloczynów. Wszystkie to operacje mogą być wykonane sposobem wykreślnym, dlatego trzeba tylko skorzystać ze sposobu, który się stosuje w statyce wykreślnej przy określaniu momentu układu sił równoległych.

Przypuśćmy, że dany nam jest układ sił S, S_2 i S_3 . Dla odszukiwania momentu tych sił względem danego punktu trzeba wypadkową W tego układu sił pomnożyć przez odpowiednią ramie L. Jeżeli przyjąć pod uwagę, że $\triangle abc$ jest podobny do $\triangle a_1 b_1 c_1$

/boki trójkątów są równoległe/ to można napisać $W : F = H : L$ skąd:

$$W \cdot L = H \cdot F$$

t.zn., że dla określenia momentu układu sił równoległych względem danego punktu leżącego w płaszczyźnie działania sił trzeba przez ten punkt przeprowadzić prostą równoległą siłom wziąć odcinek prostej f, zawarty między skrajnymi bokami wieloboku Varignona i pomnożyć go przez odległość biegunową H. W taki sposób można określić moment każdej oddzielnej siły. Jeżeli chcemy np. odzyskać moment siły S_1 , to dlatego prze-



Rys. 37.

dłużyny boki 1 i 2 wieloboku Varignon'a do przecięcia ich z osią MN. Iloczyn odcinka ce przez biegunową odległość H da nam poszukiwany moment. Z łatwością udowodnimy, że ten iloczyn równa się $S_1 y_1$.

Rozpatrzmy jakie znaczenie ma pole Δ dec.

$$\text{Pole } \Delta \text{ dec} = \frac{/ce/ \cdot y_1}{2} = \frac{S_1 \cdot y_1^2}{2 \cdot H}$$

podobno wyrazy otrzymany i dla trójkątów odpowiadających siłom S_2 i S_3 :

$$\text{pole } \Delta \text{ gke} = \frac{/ke/ \cdot y_2}{2} = \frac{S_2 \cdot y_2^2}{2 \cdot H}$$

$$\text{pole } \Delta \text{ hbk} = \frac{/bk/ \cdot y_3}{2} = \frac{S_3 \cdot y_3^2}{2 \cdot H}$$

Ostatecznie dla pola T wieloboku dghbc otrzymany wyraz :

$$T = \Delta \text{ dec} + \Delta \text{ gke} + \Delta \text{ hbk} = \frac{1}{2H} / S_1 \cdot y_1^2 + S_2 y_2^2 + S_3 \cdot y_3^2 /$$

skąd:

$$S_1 \cdot y_1^2 + S_2 \cdot y_2^2 + S_3 \cdot y_3^2 = 2 H \cdot T \dots \dots \dots /a/.$$

Z tego można skorzystać przy odszukiwaniu momentów bezwładności płaskich figur. Przypuśćmy, że musimy odszukać moment bezwładności

figury przedstawionej na rys. 138. względem osi MN. Podzielmy figurę na pola F_1, F_2, F_3, \dots, F i niech y_1, y_2, y_3, \dots będą odległościami środków ciężkości tych pól od osi M, N, wtenczas suma:

$$F_1 \cdot y_1^2 + F_2 \cdot y_2^2 + \dots$$

$$\dots F_{12} y_{12}^2 \dots \dots \dots /b/.$$

będzie przybliżoną wartością momentu bezwładności figury. Dokładność będzie tym większa, czym na większą ilość pól będzie figura podzielona. Dla ułożenia wyrazu /b/ trzeba postąpić tak samo, jak robiliśmy z siłami S_1, S_2, \dots przy układaniu /a/. Trzeba

tylko przy budowie wieloboku sił odkładać w pewnej skali F_1, F_2, \dots odległość biegunową w tym wypadku będzie przedstawiać pewne pole a iloczyn $2 H \cdot T$ będzie mieć wymiar /długość β^4 , co odpowiada wymiarowi momentu bezwładności płaskiej figury.

